

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05 созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 25 марта 2015 года публичной защиты диссертации Кошечко Анастасии Николаевны «Формы экзистенциального сознания в творчестве Ф.М. Достоевского» по специальности 10.01.01 – Русская литература на соискание ученой степени доктора филологических наук.

Время начала заседания: 10.00

Время окончания заседания: 13.55

На заседании диссертационного совета присутствуют 19 из 21 члена совета, в том числе 10 докторов наук по специальности 10.01.01 – Русская литература:

1. Янушкевич А.С., председатель диссертационного совета, доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

2. Киселев В.С., заместитель председателя диссертационного совета, доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

3. Юрина Е.А., заместитель председателя диссертационного совета, доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

4. Филь Ю.В., ученый секретарь диссертационного совета, кандидат филологических наук, доцент, 10.02.01.

5. Болотнова Н.С., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

6. Головчинер В.Е., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

7. Дашевская О.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

8. Жилиякова Э.М., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

9. Иванцова Е.В., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

10. Калиткина Г.В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

11. Климовская Г.И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

12. Лебедева О.Б., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

13. Мишанкина Н.А., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

14. Новикова Е.Г., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

15. Поплавская И.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.

16. Резанова З.И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

17. Суханов В.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.

18. Хатямова М.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

19. Щитова О.Г., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

Заседание провёл заместитель председателя диссертационного совета, доктор филологических наук, доцент Киселев Виталий Сергеевич..

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить А.Н. Кошечко учёную степень доктора филологических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.05
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25.03.2015 г., № 15

О присуждении **Кошечко Анастасии Николаевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «**Формы экзистенциального сознания в творчестве Ф.М. Достоевского**» по специальности **10.01.01** – Русская литература принята к защите 20.12.2014 г., протокол № 45, диссертационным советом **Д 212.267.05** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 1634-949 от 20.07.2007 г.).

Соискатель **Кошечко Анастасия Николаевна**, 1978 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Поэтика художественного пространства романов Ф.М. Достоевского 1860-х годов («Преступление и наказание», «Идиот»)» защитила в 2003 году в диссертационном совете, созданном на базе государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

В 2014 году соискатель окончила докторантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности доцента кафедры литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант – доктор филологических наук, **Янушкевич Александр Сергеевич**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра русской и зарубежной литературы, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Шатин Юрий Васильевич, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный педагогический университет», кафедра русской и зарубежной литературы, теории литературы и методики обучения литературе (на момент назначения официальным оппонентом – кафедра русской литературы и теории литературы), профессор

Анисимов Кирилл Владиславович, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет», кафедра русского языка, литературы и речевой коммуникации, профессор

Габдуллина Валентина Ивановна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет» (на момент назначения официальным оппонентом – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайская государственная педагогическая академия»), кафедра литературы, профессор

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет», г. Воронеж, в своём

положительном заключении, подписанном **Фаустовым Андреем Анатольевичем** (доктор филологических наук, профессор, кафедра русской литературы, заведующий кафедрой), указала, что актуальность диссертационного исследования А.Н. Кошечко заключается в успешно осуществившейся попытке целостно осмыслить жизненный и писательский опыт Достоевского, реализовавший себя в принципиально новых жанровых формах и моделях. В диссертации достигается баланс между «филологической» и «философской» составляющими анализа, что делает несомненными значимость и достоверность полученных автором результатов для развития литературоведения и особенно изучения творчества Достоевского. Теоретическая значимость и новизна результатов исследования состоит в том, что А.Н. Кошечко удалось существенно обогатить теоретико-методологическую базу литературоведческого исследования феномена экзистенциального сознания и впервые дать системное представление об экзистенциальном сознании Достоевского, реализованном в его текстовой деятельности и уникальной эстетической системе.

Соискатель имеет 65 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 35 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 16, монография – 1, статей в сборниках научных трудов – 3, публикаций в сборниках материалов международных и всероссийских научных и научно-практических конференций, научных школ и форумов – 13, учебно-методических пособий – 2 (общий объем публикаций – 35,73 п.л., авторский вклад – 32,83 п.л.).

Наиболее значительные работы:

1. Кошечко, А. Н. Виктимологический дискурс в «Дневнике писателя» Ф.М. Достоевского как опыт экзистенциальной рефлексии / А. Н. Кошечко // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2010. – Вып. 8 (98). – С. 86–93. – 0,72 п.л.

2. Кошечко, А. Н. Формы экзистенциального сознания в творчестве Ф.М. Достоевского (к постановке проблемы) / А. Н. Кошечко // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2011. – Вып. 7 (109). – С. 192–199. – 0,73 п.л.

3. Кошечко, А. Н. Психофизиологические особенности личности как основа формирования экзистенциального мирообраза в творчестве Ф.М. Достоевского / А. Н. Кошечко // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2011. – Вып. 4 (16). – С. 93–110. – 1,13 п.л.

4. Кошечко, А. Н. Восприятие Христа и ситуация духовно-нравственного выбора в «Дневнике писателя» Ф.М. Достоевского: к вопросу об интеграции религиозного и экзистенциального типов сознания / А. Н. Кошечко // Сибирский филологический журнал. – 2012. – Вып. 3. – С. 62–71. – 0,73 п.л.

5. Кошечко, А. Н. Достоевский и апостасия: к вопросу об атрибутивных характеристиках экзистенциального сознания / А. Н. Кошечко // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2013. – Вып. 11 (139). – С. 23–31. – 0,87 п.л.

6. Кошечко, А. Н. Номолого-аксиологический подход в исследовании экзистенциального сознания Ф.М. Достоевского как литературоведческой категории / А. Н. Кошечко // Современные проблемы науки и образования (Электронный журнал). – 2014. – № 5. URL:<http://www.science-education.ru/119-14387> (дата обращения: 22.08.2014). – 0,48 п.л.

7. Кошечко, А. Н. Экзистенциальная судьба Ф.М. Достоевского: способы отражения в слове / А. Н. Кошечко. – Томск: Изд-во ТГПУ, 2014. – 160 с. – 7,6 п.л.

На автореферат поступили 9 положительных отзывов. Отзывы представили: 1. **И.И. Плеханова**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры новейшей русской литературы Иркутского государственного университета, *с вопросами*: как соотносятся трагедийность и виктимологический дискурс? достаточно ли для противопоставления экзистенциального и экзистенциалистского сознания выделения религиозной составляющей? 2. **С.В. Березкина**, д-р филол. наук, старший научный сотрудник отдела новой русской литературы (Группа Достоевского) Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, г. Санкт-Петербург, *с замечаниями* о сбое в употреблении строчных-прописных букв в наименовании исследуемых концептов; о спорности утверждения, что «пограничные ситуации» биографии Достоевского, важные для понимания

механизмов функционирования творческого сознания писателя, не получили «итогового завершения», и об отсутствии в автореферате указания на источники некоторых биографических данных; *и с вопросом*: действительно ли в текстах Достоевского существует семья как «малая церковь»? 3. **Л.Н. Синякова**, д-р филол. наук, доц., заведующий кафедрой литературы XIX–XX вв. Новосибирского национального исследовательского государственного университета, *с замечанием*: в автореферате сентименталистская составляющая художественной парадигмы не прокомментирована, в то время как синтез литературных традиций в диссертации рассмотрен достаточно полно, *и с рекомендацией* расширить перечень примеров для анализа концептуальных маркеров романтизма. 4. **В.В. Мароши**, д-р филол. наук, профессор кафедры русской литературы, теории литературы и методики обучения литературе Новосибирского государственного педагогического университета, *без замечаний*. 5. **Л.Г. Дорофеева**, д-р филол. наук, профессор кафедры славяно-русской филологии Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта, г. Калининград, *без замечаний*. 6. **Е.А. Акелькина**, д-р филол. наук, профессор кафедры истории и теории мировой культуры Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, директор Омского регионального научно-исследовательского центра изучения творчества Ф.М. Достоевского при ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, *с вопросом* по формулировке темы диссертации *и с замечаниями* о безграничности и неструктурированности материала; о выявлении предельно общих закономерностей существования экзистенциального сознания только у Достоевского и недостаточности в связи с этим привлечения литературно-исторического контекста данной проблемы; об упрощенной трактовке и повторении биографических фактов. 7. **З. Пехал**, д-р философии, профессор, заведующий кафедрой славистики Университета им. Палацкого в Оломоуце, Чешская Республика, *с вопросами*: возможно ли применение номологического методологического подхода в гуманитарных науках и в текстах Достоевского, где все процессуально? целесообразно ли говорить об «идеальной ситуации» единства человека в мире, поскольку время «до» и «после» экзистенциальной ситуации нелегко выделить? 8. **И.П. Элентух**, д-р филос. наук, проф., заведующий кафедрой историко-философских дисциплин Томской

православной духовной семинарии, с замечаниями: системный анализ экзистенциального сознания не может быть эффективным в исследовании таинственного, сокровенного содержания экзистенциального сознания, которое получает выражение в языке символов, метафор, ассоциаций, поэтому необходимо от системного анализа перейти к методологии постижения целостности; категориальное понимание экзистенциального сознания опирается на абстракцию выделения предмета исследования, которая существенно ограничивает его содержание и происходит смешение категорий. 9. **С.Л. Шараков**, канд. филол. наук, старший научный сотрудник Новгородского Музея-заповедника филиала «Дом-музей Ф.М. Достоевского в Старой Руссе», с замечанием: предложенный в диссертационном исследовании подход к разграничению «экзистенциального» и «экзистенциалистского» сознаний на основе типа духовности является эвристически перспективным, но требует дополнения: важно отграничить религиозное мирозерцание Достоевского не только от «атеистического типа духовности», но и от версий религиозного западноевропейского экзистенциализма.

В отзывах отмечается актуальность диссертации, которая определяется разработкой научного инструментария и исследованием способов репрезентации экзистенциального сознания в творчестве Ф.М. Достоевского. Научная новизна исследования представляется обусловленной оригинальностью и системностью интерпретационной модели, позволяющей включить в свой состав разноплановые аспекты поэтики и биографии Достоевского. Значимым представляется целостность системы, предложенной в диссертации, убедительность и достоверность результатов диссертации определяются широким спектром материалов, привлекаемых для исследования заявленной проблемы, четкой логикой исследования, реализованной в последовательности глав. Актуальные для современного состояния науки о Достоевском положения диссертации могут быть использованы при подготовке научных изданий по его творчеству, в практике вузовского преподавания историко-литературных дисциплин.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что Ю.В. Шатин является одним из наиболее авторитетных методологов

литературоведения, признанным специалистом в области семиотики, теории литературы и проблем изучения поэтики художественного произведения; К.В. Анисимов – специалист в области истории и поэтики русской литературы Сибири, поэтики и семиотики «локального текста», региональных аспектов русской литературы XVII–XX вв. (геокультурологии, идеологии, сюжетологии), в том числе проблем сибирского текста в творчестве Ф.М. Достоевского; В.И. Габдуллина – известный специалист по творчеству Ф.М. Достоевского, по проблемам авторского дискурса писателя, публицистике, идейно-художественной системе и мотивной структуре произведений Ф.М. Достоевского; филологическая школа Воронежского государственного университета является одной из сильнейших литературоведческих школ России и известна исследованиями по проблемам литературно-художественной антропологии, характерологии русской литературы, авторского поведения и герменевтики личности в творчестве русских поэтов и писателей XIX века.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана теоретико-методологическая база литературоведческого исследования феномена экзистенциального сознания (определение понятия «экзистенциальное сознание», систематизация и описание критериев разграничения понятий «экзистенциальное» и «экзистенциалистское»);

выявлены атрибутивные характеристики и индивидуально-авторские особенности экзистенциального сознания Достоевского и формы их реализации в поведенческом тексте писателя и его художественном творчестве;

систематизированы аксиологические доминанты экзистенциального сознания Достоевского;

исследована проблема генезиса экзистенциального сознания Достоевского в аспекте индивидуально-поведенческого текста (психогенетические особенности личности) и эстетики художественного творчества;

проанализированы экзистенциальные смыслы творчества писателя и соответствующие им способы текстопорождения;

охарактеризованы способы отражения в слове экзистенциальной судьбы Достоевского;

описаны особенности экзистенциальной онтопоэтики прозы Достоевского.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

предложено определение понятия «экзистенциальное сознание» Достоевского, учитывающее как уникальные особенности авторского мирозобраза, так и аксиологические доминанты сознания автора, специфику его эстетики и поэтики;

раскрыты ценностно-мировоззренческие доминанты, определяющие аксиологию экзистенциального сознания и специфику особого, экзистенциального, слова Достоевского;

изучены эго-документы, художественные и публицистические произведения Ф.М. Достоевского, для выявления истоков формирования экзистенциального сознания писателя предпринят анализ эпистолярных и мемуарных источников его близких родственников (А.Г. Достоевской, А.М. Достоевского, Л.Ф. Достоевской) и современников (С.Д. Яновского, Н.Н. Страхова, А.И. Герцена, Л.Н. Толстого);

применительно к проблематике диссертации результативно использован номолого-аксиологический подход к изучению экзистенциального сознания Достоевского, соответствующий специфике изучаемого явления и позволяющий представить феномен как целостную систему;

изучены аспекты репрезентации экзистенциальной концептосферы Достоевского в художественном методе писателя, принципах миромоделирования, жанровой системе творчества, проблематике и поэтике произведений;

выявлены и системно описаны формы и уникальные авторские особенности текстуальной репрезентации экзистенциального сознания Достоевского в его повседневно-экзистенциальной и художественной ипостасях.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в практику методика номолого-аксиологического подхода для раскрытия синтетической природы экзистенциального сознания Достоевского, выявления особенностей его структуры и взаимоотношений между элементами;

дано системное представление об экзистенциальном сознании Достоевского, реализованном в его текстовой деятельности и уникальной эстетической системе;

определены возможности включения полученных результатов в научную и педагогическую деятельность;

представлены перспективы дальнейшего исследования темы на основе обращения к системному изучению генезиса, жанровым формам репрезентации феномена, способам диалогического взаимодействия с литературой русского и европейского вариантов сентиментализма и романтизма.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования могут найти применение в разных сферах научной, педагогической и эдиционной деятельности при подготовке научных изданий по творчеству Достоевского; в междисциплинарных исследованиях феномена экзистенциального сознания; в разработке учебных программ по теории и истории литературы, теоретико-литературных и историко-литературных курсов и спецкурсов, лекций в рамках курсов повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров; в разработке авторских курсов по экзистенциальному анализу художественного текста для вузов и общеобразовательных учреждений.

Оценка достоверности и новизны результатов исследования выявила:

собран и проанализирован значительный объем материала: источники, позволяющие исследовать биографические ситуации жизни писателя, эго-документы (письма, «Сибирская тетрадь», «Припадки», «Дневник лечения в Эмсе. 1874 г.», «Письменная книга»), художественные и публицистические произведения, черновые редакции романов пятикнижия Достоевского;

результативно использованы номолого-аксиологический подход, а также система подходов, используемых в различных отраслях гуманитарного знания: культурно-исторического, теоретико-типологического, текстологического, семиотического, герменевтического, психоаналитического, коммуникативного, лингвоперсонологического;

концепция исследования *согласуется* с опубликованными трудами по феноменологии экзистенциального сознания, творчеству Ф.М. Достоевского и методологии текстологического исследования.

Полученные результаты обладают **научной новизной**, заключающейся в системном исследовании экзистенциального сознания как литературоведческой категории с описанием границ изучаемого понятия, его атрибутивных характеристик и методологии исследования. В работе последовательно доказывается этапность формирования уникально-авторских форм вербализации экзистенциального сознания, которые в дальнейшем обретут универсальный смысл в контексте мировой литературы и культуры.

Личный вклад соискателя состоит в постановке целей и задач; сборе, систематизации и концептуализации материала; разработке основных положений исследования, обосновании выводов, сделанных в диссертации.

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований форм экзистенциального сознания разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области литературоведения, а именно: достоевсковедения, проблематики и поэтики русской литературы XIX века, теории литературы.

На заседании 25.03.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **А.Н. Кошечко** ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 10 докторов наук по специальности 10.01.01 – Русская литература, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета
Ученый секретарь
диссертационного совета



Киселев Виталий Сергеевич

Филь Юлия Вадимовна

25.03.2015