

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 03 октября 2018 года публичной защиты диссертации Лукьяновой Ирины Владимировны «Диалектная фитонимика в когнитивно-ономазиологическом аспекте» по специальности 10.02.01 – Русский язык на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Присутствовали 14 из 20 членов совета, в том числе 7 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык:

1. Демешкина Т.А., доктор филологических наук, профессор,
председатель диссертационного совета, 10.02.01.
2. Филь Ю. В., кандидат филологических наук, доцент,
ученый секретарь диссертационного совета, 10.02.01.
3. Айзикова И. А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
4. Болотнова Н. С., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01
5. Головчинер В. Е., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
6. Иванцова Е. В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.
7. Калиткина Г. В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.
8. Лебедева О. Б., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
9. Мишанкина Н. А., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.
10. Новикова Е. Г., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
11. Поплавская И. А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.
12. Резанова З. И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01
13. Хатямова М. А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
14. Щитова О. Г., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

Заседание провела исполняющий обязанности председателя диссертационного совета доктор филологических наук, доцент Иванова Екатерина Вадимовна.

Назначение исполняющим обязанности председателя диссертационного совета на заседании по защите диссертации И. В. Лукьяновой профессора кафедры русского языка ТГУ, доктора филологических наук, доцента Иванцовой Екатерины Вадимовны произведено приказом по Томскому государственному университету от 01.10.2018 № 918/ОД в связи с тем, что председатель диссертационного совета доктор филологических наук, профессор Демешкина Татьяна Алексеевна является научным руководителем соискателя, а заместители председателя совета – доктор филологических наук, доцент Киселев Виталий Сергеевич и доктор филологических наук, профессор Юрина Елена Андреевна находятся в служебной командировке.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить И. В. Лукьяновой учёную степень кандидата филологических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.05,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____**

решение диссертационного совета от 03.10.2018 № 23

О присуждении **Лукьяновой Ирине Владимировне**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Диалектная фитонимика в когнитивно-ономасиологическом аспекте»** по специальности **10.02.01 – Русский язык** принята к защите 13.07.2018 (протокол заседания № 18) диссертационным советом **Д 212.267.05**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012).

Соискатель **Лукьянова Ирина Владимировна**, 1975 года рождения.

В 1997 г. соискатель очно окончила Томский государственный университет».

В 2018 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности специалиста по маркетингу в ООО «Компания СИАМ» (в период подготовки диссертации трудоустроена не была).

Диссертация выполнена на кафедре русского языка федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, **Демешкина Татьяна Алексеевна**, федеральное государственное автономное образовательное

учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», филологический факультет, декан, по совместительству – кафедра русского языка, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Голев Николай Данилович, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», кафедра русского языка, профессор

Савенко Анастасия Сергеевна, кандидат филологических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет», кафедра русского языка, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина**», г. Екатеринбург, в своём положительном отзыве, подписанном **Рут Марией Эдуардовной** (доктор филологических наук, профессор, кафедра русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации, заместитель заведующего кафедрой, профессор), указала, что изучение комплекса именований в рамках той или иной предметной сферы позволяет выявить особенности ментального освоения этого фрагмента действительности, что актуально для изучения процессов получения, обработки и хранения знаний. Актуальность исследования обусловлена также обращением к диалектной фитонимии в указанном аспекте: народные названия растений содержат в себе информацию об объективных свойствах флоры, особенностях мифологического освоения реалий растительного мира, традиционных приемах их использования. Значимость исследования видится в создании динамической трехуровневой модели процесса когнитивного моделирования фрагмента действительности человеческим сознанием, представленной в диалектной фитонимии. Последовательно реализуемая оригинальная методика анализа языкового материала через призму механизмов познания реалий действительности определяет несомненную новизну

исследования, убедительная апробация предложенной модели позволяет говорить о значительном вкладе в теорию номинации и когнитивной лингвистики. К достоинствам работы относятся методика, позволяющая описать объективированные в диалектной фитонимии ментальные процессы познания, богатство привлекаемого диалектного материала, учет мотивационных контекстов. Предложенная для анализа методика носит универсальный характер и может применяться для исследований в указанном аспекте других номинативных сфер. Результаты работы могут быть использованы в сфере преподавания в курсах по диалектологии, когнитологии, ономазиологии, лексикологии русского языка.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы (все статьи опубликованы в российских научных журналах, индексируемых Web of Science), в сборниках материалов международных и всероссийских научных и научно-практических конференций опубликовано 6 работ. Общий объём публикаций – 3,61 а.л., личный вклад автора – 3,53 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук:

1. **Лукьянова И. В.** Категории «польза» и «вред» в диалектной фитонимике / И. В. Лукьянова // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 412. – С. 24–30. – DOI: 10.17223/15617793/412/4. – 0,64 а.л.

Web of Science: **Lukyanova I. V.** Categories of benefit and harm in dialect phytonymy / I. V. Lukyanova // Tomsk state university journal. – 2016. – Vol. 412. – P. 24–30.

2. **Лукьянова И. В.** Информативные возможности толковых диалектных словарей фитонимов / И. В. Лукьянова // Вопросы лексикографии. – 2016. – № 2 (10). – С. 91–109. – DOI: 10.17223/22274200/10/6. – 0,75 а.л.

Web of Science: Lukyanova I. V. Informative potential of dialect phytonymy explanatory dictionaries / I. V. Lukyanova // *Voprosy leksikografii – Russian journal of lexicography.* – 2016. – Vol. 2. – P. 91–109.

3. **Лукьянова И. В.** Когнитивные модели наименований растений (на диалектном материале) / И. В. Лукьянова // *Вестник Томского государственного университета.* – 2017. – № 418. – С. 36–43. – DOI: 10.17223/15617793/418/5. – 0,78 а.л.

Web of Science: Lukyanova I. V. Cognitive models of folk plant names / I. V. Lukyanova // *Tomsk state university journal.* – 2017. – Vol. 418. – P. 36–43.

На автореферат поступили 11 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **С. М. Белякова**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры общего языкознания Тюменского государственного университета, *без замечаний.*
2. **П. А. Катышев**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры общего и русского языкознания Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина, г. Москва, *без замечаний.*
3. **О. Ю. Крючкова**, д-р филол. наук, проф., заведующий кафедрой теории истории языка и прикладной лингвистики Саратовского национального исследовательского государственного университет им. Н. Г. Чернышевского, *с замечаниями* о том, что в обзоре исследований не упомянуты близкие по тематике работы И. Я. Пак «Языковое воплощение образа дерева / растения в русском языке» (Томск, 2006) и К. М. Аносовой «Когнитивное моделирование актов номинативной деривации (на материале фитонимов русского языка» (Кемерово, 2009); о нелогичности определения ономаσιологического анализа и метода когнитивного моделирования в качестве дополнительных приемов анализа; о неясности различий между 1-м и 2-м, а также 3-ми 4-м этапах анализа; о дискуссионности применения уровневой модели описания процессов познавательной деятельности, так как идентифицирующие, категоризирующие и синтезирующие когнитивные модели могут репрезентировать разные механизмы познания, не образуя строгой иерархии типов познавательной деятельности; *с вопросом* о том, почему фитонимы *серебрянка, башмачок, вороний глаз* рассматриваются как примеры объективации идентифицирующей, а не категоризирующей когнитивной модели, ведь приведенные номинации содержат метафорический компонент, связаны с апелляцией к другим реалиям и

ментальным категориям. 4. **Н. А. Лукьянова**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры общего и русского языкознания Новосибирского национального исследовательского государственного университета, *без замечаний*.

5. **Е. А. Оглезнева**, д-р филол. наук, доц., директор Института международных связей и интернационального образования Томского государственного архитектурно-строительного университета, *без замечаний*.

6. **Л. Г. Самотик**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры русского языка и методики его преподавания Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева, *с замечанием* об отсутствии прямого соответствия между положениями, выносимыми на защиту, и заключением; *с вопросами* о критериях отбора материала и причине, по которой в качестве материала не привлекались единицы из «Словаря названий частей растений: говоров Среднего Приобья» (Арьянова В.Г., 2010–2011).

7. **Т. А. Сироткина**, д-р филол. наук, доц., доцент кафедры филологического образования и журналистики Сургутского государственного педагогического университета, *без замечаний*.

8. **О. В. Фельде**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры русского языка и речевой коммуникации Сибирского федерального университета, г. Красноярск, *без замечаний*.

9. **М. Г. Шкуропацкая**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры русского языка и литературы Алтайского государственного гуманитарно-педагогического университета имени В. М. Шукшина, г. Бийск, *с замечаниями* о нарушении иерархии в представлении примененных исследовательских методов и доминирующей роли метода когнитивного моделирования; о графическом изображении уровней когнитивного моделирования в обратном порядке.

10. **О. А. Новоселова**, канд. филол. наук, доцент кафедры современного русского языка и методики его преподавания Новосибирского государственного педагогического университета, *с вопросами*: какие из отмечаемых в научной литературе аксиологических оценок, отражаемых в фитонимической лексике, наиболее активно представлены в диалектных номинациях дикорастущих трав и с чем это связано? Как в номинациях *рука-трава*, *семиколенная трава*, *башмачок*, *серебрянка*, *красноножка*, *белоголовник* репрезентированы когнитивные модели 1-го и 2-го уровня? Актуальна ли для изучаемого участка семантической сферы

«Растительный мир» оппозиция «свой-чужой», чем это обусловлено и как проявляется? 11. **М. А. Харламова**, канд. филол. наук, доц., доцент кафедры русского языка, славянского и классического языкознания Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, *без замечаний*.

В отзывах отмечается, что актуальность диссертации определяется обращением к народной речевой культуре, к малоизученному в когнитивно-ономасиологическом аспекте материалу диалектной фитонимии. В работе рассматриваются актуальные для современной лингвистики вопросы о репрезентации в языке механизмов концептуализации и категоризации действительности, о способах обработки и фиксации в языковых единицах приобретаемых языковым коллективом знаний, о формировании на основе опыта номинативной деятельности говорящих определенных ментальных схем. Новизна исследования определяется рядом факторов: аспектом анализа диалектной фитонимии говоров Среднего Приобья, выделением объективированных в изучаемом материале познавательных процессов и когнитивных моделей, представлением процесса когнитивного моделирования результатов познания в качестве трехуровневого конструкта. Основные результаты работы заключаются в следующем: создана оригинальная методика когнитивно-ономасиологического исследования, выполнен анализ процесса номинации диалектных фитонимов, выявлены ментальные механизмы познания, отраженные в диалектной фитонимике, определены основные когнитивные модели, обеспечивающие диалектные номинации растений, установлена связь выделенных когнитивных моделей с признаками и способами номинации, метафорическим и метонимическим переносами. Исследование значимо для разработки теоретико-методологической базы развивающегося когнитивного направления в русской диалектологии. Практическая ценность полученных результатов связана с возможностью их использования в практике преподавания русской диалектологии, когнитивной лингвистики, этнолингвистики, а также в лексикографической работе. Предложенная методика анализа может быть апробирована на материале других сфер номинативной деятельности.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Н. Д. Голев** является известным специалистом в области ономазиологии, сферу научных интересов которого составляют вопросы диалектной и лексикографической ономазиологии, обыденного сознания, проявляющегося в семантике бионимов; **А. С. Савенко** является специалистом в области исследования фитонимической лексики в сопоставительном и мотивологическом аспектах; лингвистическая школа **Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина** является признанным центром изучения проблем ономазиологии, в том числе в русских диалектах, вопросов специфики народной гидронимии, фитонимии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методика когнитивно-ономазиологического анализа, включающая выявление признаков и способов номинации, механизмов познавательной деятельности человека и выделение когнитивных моделей;

определены принципы номинации реалий растительного мира, объективирующие механизмы познания: чувственное восприятие и рациональный опыт;

проанализированы результаты объективной и субъективной категоризации растительного мира, осуществляемой диалектоносителями;

выявлены типовые когнитивные модели (пропозициональная, метафорическая и метонимическая), с помощью которых осуществляется обработка и хранение информации о растениях в диалекте;

описан процесс когнитивного моделирования результатов познания на различных этапах познавательной деятельности, репрезентированных в диалектной фитонимике.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

внесен вклад в теорию когнитивной лингвистики, в частности в освещение ментальных механизмов получения, обработки и хранения знания об окружающей действительности;

представлена трехуровневая система когнитивного моделирования результатов познавательной деятельности, функционирующая на основе идентифицирующих, категоризирующих и синтезирующих моделей, объективирующих различные этапы познания;

расширены представления о процессах категоризации (объективной и оценочной) и концептуализации действительности обыденным сознанием диалектоносителей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

предложена и апробирована на материале диалектной фитонимики методика когнитивно-ономасиологического исследования, позволяющая описать механизмы познавательной деятельности человека и ментальные (когнитивные) модели, репрезентированные в языке;

разработана трехуровневая модель когнитивного моделирования результатов познавательной деятельности, которая может быть применена на материале разных номинативных сфер;

проанализирован с когнитивных позиций и *систематизирован* обширный материал диалектной фитонимии, представляющий значимый фрагмент языковой картины мира диалектоносителей Среднего Приобья.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Основные положения и материалы работы могут быть использованы в учебно-педагогической практике при чтении курсов по русской диалектологии, когнитивной лингвистике, лингвокультурологии, этнолингвистике и лексикологии современного русского литературного языка, а также в преподавании русского языка как иностранного и в лексикографической практике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Достоверность результатов исследования определяется опорой на имеющийся в русистике продуктивный опыт изучения живой народной, включая работы томских диалектологов; на теоретико-методологические достижения отечественного языкознания, представленного ономасиологическим направлением и исследованиями фитонимической лексики, переосмысленные в

рамках когнитивного подхода к языку; значительным объемом рассматриваемого материала (1926 словарных единиц).

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что в когнитивном аспекте описан фитонимический фрагмент лексической системы диалекта – говоров Среднего Приобья, разработана трехуровневая система когнитивного моделирования процессов познания, включающая идентифицирующие, категоризирующие и синтезирующие когнитивные модели, объективирующие различные этапы познавательной деятельности.

Личный вклад соискателя состоит в: сборе, обработке, анализе и систематизации материала, интерпретации результатов исследования и формулировании выводов, апробации результатов работы на конференциях и подготовке публикаций по итогам выполненного исследования.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней для диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи исследования диалектной фитонимики, репрезентирующей ментальные процессы получения и обработки знания о растительном мире, имеющей значение для лексикологии русского языка, когнитивной лингвистики, диалектологии, лингвокультурологии.

На заседании 03.10.2018 диссертационный совет принял решение присудить **Лукьяновой И. В.** учёную степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Исполняющий обязанности
председателя диссертационного совета

Учёный секретарь
диссертационного совета

03.10.2018



Иванцова
Филь

Иванцова
Екатерина Вадимовна
Филь
Юлия Вадимовна