

УТВЕРЖДАЮ:

Зам. проректора по науке ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина»

А. Ю. Иванов

« 13 » сентября 2018 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Лукьяновой Ирины Владимировны «Диалектная фитонимика в когнитивно-ономасиологическом аспекте», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Номинация как присвоение имен реалиям действительности всегда включена в процесс познания номинатором окружающего его мира и является важнейшим компонентом когнитивной деятельности человечества. Изучение комплекса именованных в рамках той или иной предметной сферы позволяет выявить особенности ментального освоения этого фрагмента действительности, что актуально «для изучения процессов получения, обработки и хранения обыденного знания об окружающем мире человеческим интеллектом» [КД, 6]. Обращение к диалектной фитонимии в указанном аспекте значительно повышает «градус» актуальности ономасиологического исследования, поскольку народные названия растений не только содержат в себе информацию об объективных свойствах флоры, но и приоткрывают перед нами особенности мифологического освоения реалий растительного мира, а также отражают традиционные приемы использования растений в хозяйстве и народной медицине.

Отметим, что у исследовательницы имелась в распоряжении солидная материальная база: томскими диалектологами собрано и лексикографически обработано более 2 тыс. фитонимов Среднего Приобья, и ставший источником материала изучения трехтомный словарь фитонимов региона В. Г. Арьяновой – великолепный итог этого труда. 1576 фитонимов, функционирующих в говорах Среднего Приобья, послуживших непосредственным материалом для анализа в данной работе – это несомненный весомый аргумент в пользу представительности и адекватности результатов исследования. Надежная достоверность результатов обеспечивается и методологическими установками Томской мотивологической школы, участники которой внесли значимый вклад в исследование мотивационных возможностей ономасиологических моделей.

Заслуга И. В. Лукьяновой видится прежде всего в том, что ей удалось создать динамическую трехуровневую модель процесса когнитивного моделирования фрагмента действительности человеческим сознанием, представленную в диалект-

ной фитонимии. Последовательно реализуемая оригинальная методика анализа языкового материала через призму механизмов познания реалий действительности определяет несомненную новизну исследования, а убедительная апробация предложенной модели позволяет говорить о значительном вкладе в теорию номинации и когнитивной лингвистики.

Кроме того, предложенная для анализа диалектной фитонимии методика носит универсальный характер и может быть с успехом применена для исследований в указанном аспекте других номинативных сфер, а четкость изложения алгоритма исследования делает работу несомненно полезной в сфере вузовского преподавания – в курсах по диалектологии, когнитологии, ономазиологии, лексикологии русского языка.

В диссертации последовательно и доказательно реализуются основные положения, выносимые на защиту, среди которых особо важными представляются положение 2 (о триедином механизме познания, позволяющем отразить в номинации результаты чувственного восприятия, рационального опыта и мифологического сознания) и положения 4 и 5, раскрывающие сущность трех уровней когнитивного моделирования: уровня идентификации, предполагающего кодирование результатов перцепции, уровня категоризации, служащего для фиксации в названиях результатов познания сквозь призму других когнитивных областей, и синтезирующего уровня, когда речь идет о формировании комплексного представления о реалии с привлечением когнитивных моделей нижележащих уровней. Теоретические выкладки и методические приемы находят необходимую поддержку в иллюстративном материале, выбор которого вполне соответствует параметрам предлагаемых классификаций.

Достоинством работы нельзя не признать ее четкую логическую выстроенность, необходимую для репрезентации методики, составляющей главное содержание и главную ценность работы: от формулировки общих теоретических положений в первой главе автор переходит к описанию объективированных в диалектной фитонимии ментальных процессов познания, а в третьей главе обращается к возможностям конкретного воплощения результатов познания в фитонимах посредством реализации пропозициональной, метонимической и метафорической моделей.

Богатство привлекаемого диалектного материала позволяет автору представить немало тонких наблюдений, касающихся интерпретации конкретных названий. Здесь привлекает обязательный учет мотивационных контекстов, внимание к малейшим деталям при выделении объективируемого в названии свойства реалии, скрупулезно приводимые количественные показатели, информативная значимость которых усиливается наглядными диаграммами.

В целом работа производит впечатление глубокого, обстоятельного исследования, результаты которого изложены логически и стилистически безупречно.

Научный аппарат диссертации соответствует требованиям, список литературы насчитывает 368 названий.

Высоко оценивая результаты предпринятого исследования, остановимся все же на его моментах, вызывающих те или иные возражения.

Первое, на что хотелось бы обратить внимание в порядке критики, – это скудная представленность материала в работе. Названное число анализируемых фитонимов впечатляет, однако в самой работе из них приводится едва ли десятая часть. Понятно, что в текст диссертации весь материал включить невозможно, однако хотелось бы видеть приложение к работе, где классификации по моделям были бы представлены полностью, а не конкретными немногочисленными примерами. Тогда и приведенная статистика выглядела бы более убедительной.

Второе. Выглядит «урезанной» репрезентация в фитонимах мифологического сознания диалектоносителей. Модели такой репрезентации в работе отмечаются, но, во-первых, не всегда последовательно (например, одни и те же названия относятся то к зооморфной или антропоморфной, то к мифоморфной (сакральной) модели), во-вторых, фитонимам, образованным по этой модели, уделяется 1-2 страницы, причем отсылки непосредственно к мифам в комментариях нередко просто нет. Например, названия, связанные с праздником Ивана Купалы, комментируются, а названия, связанные с образом Богородицы (*Марьино коренье* и др.), остаются без комментария. Между тем мифов с растениями связано много и в названиях они достаточно широко отражаются. См. об этом, в частности: Колосова В. Б. Лексика и символика славянской народной ботаники. Этнолингвистический аспект. М.: «Индрик», 2009 (эта монография присутствует в списке литературы в диссертации, но никак не задействована в самой работе).

Третье. Выводы по главам и в заключении носят по большей части формально констатирующий характер: перечисляются выявленные модели, приводится статистика, но автор не выходит на собственно интерпретационный уровень. В частности, хотя в формулировке практической значимости результатов исследования упоминается полезность их применения в преподавании этнолингвистики, собственно этнолингвистических выводов работа не содержит. Нет развернутых выводов и о специфике процессов познания мира для носителя традиционной культуры.

Четвертое. Можно отметить некоторую непоследовательность классификационных параметров: непонятно, почему признак цвета не включен в параметр «внешний вид» (с. 78); с другой стороны, «внешний вид» не дублирует ли полностью определение «визуальное восприятие»? Не совсем ясно, какое «визуальное восприятие» реагирует на то, что растение «липнет» или «мылится»? (с. 75). На с. 163 натурморфная модель включает в себя зооморфную и фитоморфную, а на с. 165 (диаграмма) она представлена отдельно от них.

Наконец, автору так и не удалось убедить нас, что калужница названа лягушечьей травой или лягушатником метафорически, и растение здесь якобы сравнивается с лягушкой на основании «подобия места произрастания» (с. 173 и др.). Если

лягушка живет там же, где произрастает растение, то никакого подобия между ними нет, а есть несомненная смежность явлений. Зачем бояться определить это как метонимию?!

Высказанные сомнения являются частными, не затрагивают основных положений работы и не дезавуируют ее результатов.

Автореферат диссертации и 9 публикаций по теме (в том числе три статьи в научных журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, которые рекомендованы Высшей аттестационной комиссией для опубликования основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и индексируются Web of Science) адекватно и полно передают содержание работы.

Подводя итог, необходимо отметить, что диссертация «Диалектная фитонимика в когнитивно-ономасиологическом аспекте» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи разработки методики когнитивно-ономасиологического анализа диалектной фитонимики, имеющей значение для развития филологии (ономасиологии и когнитивной лингвистики), и соответствует требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней». Автор диссертации, Лукьянова Ирина Владимировна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (10.02.01 – русский язык), профессором, профессором кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации Рут Марией Эдуардовной, доктором филологических наук (10.02.07 – финно-угорские и самодийские языки), профессором, профессором кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации Дмитриевой Татьяной Николаевной и утвержден на заседании кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации (протокол № 1 от 12.09.2018).

Зам. зав. кафедрой русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык), профессор, профессор кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации Рут Мария Эдуардовна
12.09.2018

Федеральное государственное автономное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, Россия, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19. Тел.: +7 (343) 3754507, 3754609. Факс 3759778 rector@urfu.ru

