

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Лукьяновой Ирины Владимировны  
«Диалектная фитонимика в когнитивно-ономасиологическом аспекте»,  
представленной на соискание ученой степени

кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

Актуальность диссертационного исследования И.В. Лукьяновой обусловлена прежде всего обращением к народной речевой культуре, которая находится в центре внимания ученых в связи со всесторонним исследованием национальной ментальности. Актуальность составляет и обращение к механизмам познавательной деятельности носителя народной речи. Выбор метода когнитивного моделирования в качестве основного обеспечивает новый взгляд на фрагмент диалектной картины как органичной части национальной картины мира. В работе решаются значимые для когнитивного направления современного языкознания проблемы, касающиеся не только достаточно хорошо разработанного метафорического моделирования, но и рассмотренных в исследовании метонимической и пропозициональной когнитивных моделей, которые, как справедливо отмечает автор, «практически не описаны на материале русского языка» (с. 4), что, безусловно, также определяет *актуальность* данного исследования.

К достоинствам работы следует отнести и конкретный текстовый ресурс, используемый в качестве материала когнитивно-ономасиологического анализа, – диалектная фитонимическая лексика говоров Среднего Приобья, которая в этом аспекте исследуется *впервые*. В работе подробно рассмотрены способы обработки и хранения полученного знания в виде когнитивных моделей, что составляет *новизну* исследования.

Полагаем, что работа вносит определённый вклад в теорию когнитивной лингвистики, в частности в разработку трехуровневой система когнитивного моделирования результатов познавательной деятельности, функционирующей с использованием идентифицирующих, категоризирующих и синтезирующих когнитивных моделей, объективирующих различные этапы познания.

*Практическая* значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования материалов работы в учебно-методической деятельности.

Положения 2-5, безусловно, содержат важные для развития когнитивной диалектологии результаты и, судя по автореферату, полностью доказаны автором работы.

Положение 1, как кажется, содержит общий вывод, затем конкретизированный в пунктах 2-5, и поэтому представляется лишним в контексте работы.

Выбор *методов* и *методики* исследования способствует верификации основных наблюдений и результатов работы. Считаем важным актуализацию доминирующего метода номинации фитонимов в народной речи с помощью одного из древнейших способов – метонимического переноса. Как справедливо отмечает И.В. Лукьянова, этот «способ номинации дополнительно подчеркивает рациональный характер формирования названий растений» (с. 15-16). Интересным представляется наблюдения автора над процессами категоризации: категоризация объективная, основанная на свойствах растений, присущих им непосредственно, и категоризация субъективная (оценочная), предполагающая оценку растения как полезного или вредного для человека. Анализ оценочной категоризации, проводимый сквозь призму оппозиции *польза-вред*, показал, что в фитонимах оценочная коннотация чаще выражена имплицитно, её содержат, по наблюдениям Ирины Владимировны, 88% проанализированных фитонимов (с.16). Эта глава исследовательской части адекватно представляет новизну и теоретическую значимость работы и убедительно доказывает Положения 4-5, выносимые на защиту.

Достоверность результатов исследования обеспечивается репрезентативной выборкой языкового материала (анализу подверглось 1576 фитонимов, функционирующих в говорах Среднего Приобья), а также оптимальной формой его представления. Имеем в виду рисунки, размещенные в работе и автореферате (с. 19).

Одной из сильных сторон диссертационного исследования является опора на постулаты Томской лингвистической школы и успешное продолжение её традиций.

Безусловная научная ценность диссертации заключается во всестороннем изучении фитонимической лексики одного региона с применением надежной методики когнитивно-ономасиологического анализа. Полученные автором результаты вносят вклад в решение дискуссионных проблем когнитивной лингвистики и когнитивной диалектологии в частности.

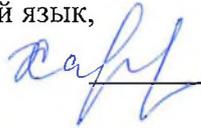
Автореферат и 9 публикаций (3 из них в изданиях, рекомендованных ВАК и индексируемых Web of Science) в полной мере, как представляется, отражают содержание исследования.

На наш взгляд, диссертационная работа Ирины Владимировны Лукьяновой

«Диалектная фитонимика в когнитивно-ономасиологическом аспекте», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, судя по автореферату, отвечает всем требованиям действующего Положения о присуждении учёных степеней, а сам автор, Лукьянова Ирина Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доцент кафедры русского языка, славянского и  
классического языкознания Омского государственного университета  
им. Ф.М. Достоевского, кандидат филологических наук  
по специальности 10.02.01– Русский язык,  
доцент



Марина Александровна Харламова  
10.09.2018 г.

*Контактные данные:*

644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», +7 (3812) 67-01-04, [rector@omsu.ru](mailto:rector@omsu.ru), <http://omsu.ru>



Подпись работника Кавалевой Л.И.  
заверяю: Ученый секретарь Ученого совета  
университета Л.И. Кавалевская

13.09.18