

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Ирины Владимировны Лукьяновой
«Диалектная фитонимика в когнитивно-ономасиологическом аспекте»,
представленной на соискание учёной степени кандидата филологических
наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Актуальность рецензируемой работы не вызывает сомнений. Фитонимы представляют отношение человека к природе, что является определяющей линией жизни. Восприятие и осмысление растительных реалий, конечно, рельефно выступает в диалектной речи.

Пять положений, обосновывающих научную новизну исследования (с. 9–10), аргументы теоретической и практической значимости работы (с. 9) не вызывают сомнений.

Приближение современной науки к объективной реальности происходит через всё усложняющуюся систему методов. Богатейший фактический материал, собранный в течение десятилетий диалектологами Томской диалектологической школы, успешно разрабатывается её представителями. Диссертация выполнена в рамках ТДШ.

Автор продуктивно сочетает когнитивистику и ономасиологию. В первой главе (с. 10–13) представлены работы когнитивного направления в диалектологических исследованиях и процесс номинации в когнитивном освещении. Соискатель раздел «Степень разработанности темы исследования» удачно рассмотрел как аргумент актуальности, выводом которого послужило следующее положение: «В работах не получили освещения способы обработки и хранения полученного знания в виде когнитивных моделей» (с.6). Вывод предваряется опорой на значительное количество известных научных работ. Диссертант показал знание научной литературы и способность к её анализу.

Соискатель создаёт оригинальную методику когнитивно-ономасиологического исследования (с. 13). Им сформулированы и разграничены основные понятия: признак номинации, принцип номинации и способ номинации: прямой и опосредованный с использованием метафоры и метонимии (с.12-13). Движение идёт от частного к общему: от способов номинации к когнитивным моделям и от принципов к механизмам мышления. Рассматриваются чувственное восприятие и рациональный опыт как механизмы познания (раздел 2.1.) и процесс категоризации в диалектной фитонимике (раздел 2.2.). Все основные положения сопровождаются примерами. Трактовка материала опирается на контекст (текстовые примеры записей

диалектоносителей).

Вершиной разработанной и представленной на материале фитонимов методики является трёхуровневая система когнитивных моделей, осторожно названная автором гипотезой (с.18).

Отмечена разная продуктивность категоризирующих моделей, выраженная в процентах. Так, метафорическая когнитивная модель наблюдается автором в 70% случаев, метонимические же составляют 30% (с. 21). Интересно, что 88% фитонимов, образованных с использованием метонимического переноса, содержат имплицитную оценочную коннотацию, а 12% – эксплицитную (с. 16). Номинации, объективирующие рациональный опыт, содержат 61% наименований, представляющих субъективные знания (с. 15). Только небольшая часть фитонимов сохраняет следы древнего архаического сознания, мифологизировавшего и одушевлявшего объекты природы – 28 наименований (с. 14). Синтезирующие модели чаще репрезентированы двусловными фитонимами (с. 21). Тонкий подход к лексической семантике в двусловных моделях позволяет выделить четыре их типа (с. 21). Вообще следует отметить, что моделирование не уводит диссертанта далеко от анализа значений, они представлены в признаках номинации (с. 19), в типах моделей (с. 20), группах (с.21) и т.д.

Следует отметить высокую теоретическую значимость диссертации, чёткое логическое построение текста автореферата, безупречный язык.

В качестве замечания следует отметить отсутствие прямого соответствия между положениями, выносимыми на защиту (с. 9 – 10), и заключением (с.22).

Диссертанту хочется задать вопросы: источником исследования послужил уникальный словарь В.Г. Арьяновой «Словарь фитонимов Среднего Приобья» в 3-х томах (2006–2008). Он включает 3 780 наименований растений, в работу включены 1926 словарных единиц (с. 7). Для анализа отбирались только «дикорастущие травяные растения» (с. 6) или были какие-то ещё критерии отбора? Какие доводы не позволили включить в анализ единицы из «Словаря названий частей растений: говоров Среднего Приобья» (Арьянова В.Г. 2010 – 2011)?

Выносимые на защиту положения диссертантом доказаны. Цель достигнута, задачи выполнены, гипотеза подтвердилась. Перспективы развития темы приведены (с. 22). Результаты исследования прошли необходимую апробацию (с. 8). Публикации по теме диссертации соответствуют требованиям и раскрывают положения, выносимые на защиту (с. 22–23).

Диссертационное исследование Ирины Владимировны Лукьяновой «Диалектная фитонимика в когнитивно-ономасиологическом аспекте»,

представленное к защите по специальности 10.02.01 – Русский язык на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, а его автор, Ирина Владимировна Лукьянова, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), профессор, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»



Людмила Григорьевна Самолик

20. 09. 2018

Контактные данные:

660049 г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89; 8 (391) 217–17–77; kspu@kspu.ru;
<http://www.kspu.ru>.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись Л.Г. Самолик заверяю

Начальник общего отдела Г.И. Мосякина

КТПУ им. В.П. Астафьева