

В диссертационный совет Д 212.267.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»; 634050, г. Томск, пр. Ленина 36.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бабушкиной Елены Анатольевны «Уголовно-правовая характеристика причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (Томск, 2018. 23 с.)

Диссертационное исследование Е.А. Бабушкиной посвящено актуальной проблеме – уголовно-правовой характеристике преступления в виде причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Актуальность данной темы определяется следующим. Трудностями применения ст. 165 УК РФ, вызванными недостаточной определенностью данной нормы и дискуссионностью толкования признаков предусмотренного ст. 165 УК РФ состава преступления. Наличием сложностей в разграничении этого преступления и смежных составов преступлений. Необходимостью исследования уголовно-правовой характеристики этого общественноопасного деяния с учетом современной правоприменительной практики и изменений в общественной жизни. Диссертационное исследование Е.А.Бабушкиной, направленное на решение обозначенных проблем, имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Автореферат диссертации обладает логичностью и содержательностью и позволяет оценить исследование, проведенное Е.А. Бабушкиной.

Объект и предмет исследования взаимосвязаны и определены в соответствии с заявленной темой; цель и задачи – характеризуются точностью и четкостью постановки. Исследование опирается на репрезентативную эмпирическую базу, включающую, в том числе правоприменительную практику по ст. 165 УК РФ и смежным с ней правовым нормам, обобщенную в 4-х субъектах РФ за период с 2004 по 2018 гг. Основные результаты исследования прошли апробацию на всероссийских научно-практических конференциях, внедрены в учебный процесс и практическую деятельность.

Работа Е.А. Бабушкиной содержит обладающие новизной теоретически и практически значимые выводы и предложения. Исследование уголовно-правовой характеристики причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием выполнено комплексно с учетом последних

изменений законодательства, современной правоприменительной практики и основывается на историко-правовом анализе проблемы (с. 6, 10–11). Корректно, аргументировано и по-новому в работе определены объект (с. 7, 11–12), предмет, потерпевший (с. 7, 13) состава преступления, предусмотренного ст. 165 УК РФ. Не вызывает возражений отличающееся от традиционного толкование автором признаков субъективной стороны исследуемого преступления (с. 8, 16–17). В работе предложена авторская редакция состава причинения имущественного ущерба без признаков хищения (с. 20), положительными моментами которой являются введение административной преюдиции (с. 15), изменение формулировки квалифицирующего признака «причинившее особо крупный ущерб» на «совершенное в особо крупном размере» (с. 17) и др. В практическом плане заслуживают внимания высказанные в работе рекомендации по разграничению причинения имущественного ущерба без признаков хищения и иных преступлений (с. 18–20). Сформулированные автором выводы и предложения могут быть использованы в научно-исследовательской, правоприменительной и нормотворческой деятельности, а также учебном процессе.

Общая положительная оценка диссертационного исследования не исключает наличия в нем дискуссионных положений.

1. Требуется пояснения и дальнейшего развития позиция автора относительно объективной стороны и субъекта состава преступления, предусмотренного ст. 165 УК РФ. Соискатель ограничивает объективную сторону этого преступления формой бездействия, а характеристику субъекта дополняет специальным признаком – наличием у лица соответствующей обязанности (с. 13, 16). Представляется, что данные утверждения сужают пределы действия нормы, предусмотренной ст. 165 УК РФ, и оставляют без уголовно-правовой охраны ряд общественноопасных действий, например, противоправное пользование «чужим» (оплаченным другими лицами) Интернетом. На момент совершения такого посягательства субъект в каких-либо обязательственных отношениях не состоит.

2. Предложение автора о законодательном закреплении квалифицированного состава в виде причинения имущественного ущерба без признаков хищения, совершенного «лицом с использованием своего служебного положения» также требует уточнения ряда вопросов (с. 18). Во-первых, приведения данных о типичности и распространенности подобных деяний как необходимом условии криминализации. Во-вторых, изложения позиции автора о толковании этого квалифицирующего признака. В-третьих, корректировки выводов соискателя о разграничении причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием и преступлений, предусмотренных ст.ст. 201 и 285 УК РФ (с. 20). Как видится, причинение имущественного ущерба без признаков хищения, совершенное «лицом с использованием своего служебного положения», будет выступать специальной нормой по отношению к ст.ст. 201 и 285 УК РФ и при учете в

санкции этой нормы повышенной степени общественной опасности составного преступления не потребует квалификации по совокупности с указанными общими нормами.

Отмеченные замечания не снижают уровня проведенного исследования, высказаны в целях развития научной дискуссии.

Диссертация «Уголовно-правовая характеристика причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ)» является самостоятельной, обладающей внутренним единством научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития уголовного права, соответствует требованиям пп. 9–11 раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 2 августа 2016 г.); ее автор – Бабушкина Елена Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв на автореферат диссертации подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры уголовного права и криминологии Анисимовой И.А.; рассмотрен и утвержден на заседании кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» 5 декабря 2018 г. (Протокол № 4).

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»
доктор юридических наук, профессор
05.12.2018

А.П. Детков



Анисимова И.А.
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Детков А.П.

Необходимые сведения:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», 656049, Барнаул, пр. Ленина, 61; тел. 8 (385-2) 291-291, факс: 8 (385-2) 667-626; e-mail: rector@asu.ru; сайт: www.asu.ru

Отзыв подготовила: Анисимова Ирина Анатольевна, доцент кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», кандидат юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право.

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии: Детков Алексей Петрович, профессор кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», доктор юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право.