

## ОТЗЫВ

кандидата юридических наук Потапова Дмитрия Петровича на автореферат диссертации Бабушкиной Елены Анатольевны «Уголовно-правовая характеристика причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Задача борьбы с преступлениями в сфере экономики, в частности, с причинением имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, хотя в настоящий момент, не является актуальнейшей в деятельности правоохранительных органов, но представляет определенные затруднения при рассмотрении данного состава в судебно-следственной практике, что позволяет признать актуальность темы исследования

Следовательно, диссертация Бабушкиной Е.А. посвящена значимой и сложной теме - исследованию уголовно-правовой характеристики деяния, предусмотренного ст. 165 УК РФ «Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребление доверием.

Объект и предмет исследования сформулированы достаточно корректно, их содержание определило цель, а также задачи исследования, в частности, анализ характеристики состава преступления, предусмотренного ст. 165 УК РФ, судебную практику, рассмотрение зарубежного опыта и разрешение вопросов квалификации вышеназванного состава.

Как следует из содержания, все результаты работы направлены прежде всего на решение указанных задач. В процессе исследования диссертантом применялись как общенаучные, так и частные специфические методы сбора, анализа и обобщения общетеоретического и эмпирического материала. Проводился анализ законодательства и юридической практики, использовался сравнительно-правовой метод исследования, принимались во внимание данные и выводы уголовно-правовой науки и практики.

Из содержания автореферата просматривается, что диссертация Бабушкиной Е.А. представляет собой оригинальное и цельное монографическое исследование. Работа имеет стройную логическую структуру. Она заслуживает самой положительной оценки по научному уровню, языку и стилю ее написания. Положения, выносимые автором на защиту, обоснованы, конкретны и обладают научной новизной.

Выводы по совершенствованию редакции ст. 165 УК РФ и рекомендации законодателю научно обоснованы и представляют практическую ценность.

Оценивая основные выводы, положения и практические рекомендации, выработанные диссертантом в ходе исследования, можно сделать вывод о том, что диссертация Бабушкиной Е. А. является достаточно оригинальным монографическим исследованием высокого научного уровня и, безусловно, заслуживает положительной оценки.

Вместе с тем, в порядке участия в дискуссии, хотелось бы обратить внимание автора на некоторые моменты его работы.

1. Так, достаточно спорным, представляется утверждение автора о возможности совершения преступления предусмотренного ст.165 УК РФ с косвенным умыслом. Можем предположить, что в тексте диссертации автор приводит какие – либо доводы и аргументы, но объем автореферата не позволяет их представить. Но, хотелось бы обратить внимание диссертанта, на следующие моменты признаков состава преступления. Во-первых, сложно представить действия лица с использованием «обмана» или «злоупотребления доверием», активные, целенаправленные, ведь ситуацию обмана нужно создать, как совершаемые с сознательным допущением или безразличием, ведь необходимо оценить всю совокупность объективных показателей и возможностей, которые возникают при ситуациях, предусмотренных ст.165. Во-вторых. указанный Вами пример (не надлежащее исполнение обязанностей управляющим, с.17), не убеждает, термин «неисполнение» в УК РФ используется в приложении к субъекту имеющему специальную подготовку, знания и особые полномочия и, соответственно, предусматривает в составах прямой умысел, а не косвенный.

2. В целом, признавая убедительными доводы диссертанта об объекте посягательства при совершении деяния, предусмотренного ст.165 УК РФ, не как отношения собственности, а как основные принципы экономической деятельности (с.12), далее, на наш взгляд, допущена техническая ошибка при включении данного постулата в положения, выносимые на защиту ( п.2 с.7), так было бы более логически завершенным после объединить его с предложением о переносе ст..165 УК РФ из гл. 21 УК РФ в гл. 22 УК РФ (п.10 с.8).

Высказанные замечания не являются принципиальными, носят дискуссионный характер и не влияют на основные теоретические и практические результаты исследования.

Судя по содержанию автореферата, он отражает основные показатели и выводы проведенного исследования и диссертация Бабушкиной Е.А., является самостоятельным законченным исследованием актуальной уголовно-правовой проблематики, содержит решение задачи, имеющей существенное значение для науки уголовного права, соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, а автор – Бабушкина

Елена Анатольевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Доцент кафедры права, философии и социологии  
Горно-Алтайского государственного университета,  
кандидат юридических наук

“28 июля 2018г.

  
Д.П. Потапов

Сведения об образовательной  
организации:

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования

"Горно-Алтайский  
государственный университет"

649000, Республика Алтай,  
г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 1

Тел.: (38822) 26439

E-mail.: (38822) 26439

Сайт: <http://www.gasu.ru>

E-mail.: [office@gasu.ru](mailto:office@gasu.ru)

