

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 29 июня 2017 года публичной защиты диссертации Гончаровой Наталии Владимировны «Библиотека А.В. Никитенко как репрезентант его творческой и профессиональной деятельности» по специальности 10.01.01 – Русская литература на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Присутствовали 14 из 21 члена совета, в том числе 10 докторов наук по специальности 10.01.01 – Русская литература:

1. Киселев В.С., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01, заместитель председателя диссертационного совета.
2. Юрина Е.А., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01, заместитель председателя диссертационного совета.
3. Филь Ю.В., кандидат филологических наук, доцент, 10.02.01, ученый секретарь диссертационного совета.
4. Айзикова И.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
5. Головчинер В.Е., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
6. Дашевская О.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
7. Демешкина Т.А., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.
8. Жиликова Э.М., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
9. Лебедева О.Б., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
10. Новикова Е.Г., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
11. Поплавская И.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.
12. Резанова З.И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.
13. Суханов В.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.
14. Хатямова М.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

В связи с кончиной председателя диссертационного совета доктора филологических наук, профессора Янушкевича Александра Сергеевича заседание провел заместитель председателя диссертационного совета, доктор филологических наук, доцент Киселев Виталий Сергеевич.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Н.В. Гончаровой учёную степень кандидата филологических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.05
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29.06.2017, № 35

О присуждении **Гончаровой Наталии Владимировне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Библиотека А.В. Никитенко как репрезентант его творческой и профессиональной деятельности»** по специальности **10.01.01 – Русская литература** принята к защите 27.04.2017, протокол № 25, диссертационным советом Д 212.267.05 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012).

Соискатель **Гончарова Наталия Владимировна**, 1978 года рождения.

В 2000 году окончила Тобольский государственный педагогический институт имени Д.И. Менделеева.

В 2017 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности заведующего сектором по работе с книжными памятниками Томской области Научной библиотеки в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научные руководители:

доктор филологических наук, **Янушкевич Александр Сергеевич** (скончался);

доктор филологических наук, **Лебедева Ольга Борисовна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра русской и зарубежной литературы, профессор.

Официальные оппоненты:

Гребнева Марина Павловна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», кафедра общей и прикладной филологии, литературы и русского языка, профессор

Фрик Татьяна Борисовна, кандидат филологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», кафедра русского языка как иностранного, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики**», г. Москва, в своём положительном отзыве, подписанном **Пенской Еленой Наумовной** (доктор филологических наук, профессор, школа филологии, руководитель школы), указала, что актуальность предпринятого исследования обусловлена обращением к источникам личного происхождения для восстановления недостающих, упущенных звеньев или фактов, искаженно трактуемых; последовательным изучением личных книжных собраний (таких как библиотеки А.Н. Островского, А.А. Блока); диспропорциями в изучении наследия А.В. Никитенко; внутренним компаративистским подходом, реализованном

в анализе потенциального «диалога» библиотек А.В. Никитенко и В.А. Жуковского. Н.В. Гончаровой впервые в российской филологии библиотека А.В. Никитенко изучена как комплексный источник, системно связанный с его наследием – дневником и литературно-критическими статьями; по-новому обоснована рецепция современных критику исторических, философских, лингвистических достижений; изучено системное взаимодействие критики, философии и художественной практики на примере библиотеки А.В. Никитенко; продолжено изучение важнейшего понятия романтической эпохи – идеи синтеза; разработана методика описания генезиса литературного процесса 1830–1870-х гг. через матрицу личного книжного собрания; проанализированы составные части книжного собрания, что дает диссертанту ключи к выявлению и атрибуции целого корпуса критических и историко-литературных текстов А.В. Никитенко и в перспективе позволяет создать единую библиографию. Исследование Н.В. Гончаровой позволяет устранить лакуны, фрагментарность изучения творческой биографии А.В. Никитенко, дает возможность оценить смысловую эволюцию взглядов А.В. Никитенко на историко-литературную концепцию развития литературы, выявить в ней доминантные и периферийные сюжеты. В диссертации наглядно раскрыты возможности современного многоаспектного междисциплинарного подхода к изучению разрозненных материалов библиотеки, архива и творческого наследия деятелей отечественной культуры в филологическом аспекте. Результаты исследования могут быть использованы в дальнейшем изучении крупных личных библиотек творческих и научных работников как источников реконструкции значимых социокультурных процессов; в научно-педагогической практике для иллюстрации базовых курсов по истории русской литературы, журналистики и критики XIX в.; в эдиционной практике при составлении академических комментариев.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 9 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, в научных журналах – 2, в сборниках материалов международных и всероссийских научных конференций и межрегионального литературного фестиваля – 4. Общий объем публикаций – 4,08 п.л., авторский вклад – 3,45 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Гончарова Н. В.** А. В. Никитенко как теоретик русской словесности (по материалам библиотеки профессора) / Н. В. Гончарова // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 390. – С. 5–10. – 0,68 п.л.

2. **Гончарова Н. В.** Уроки А.И. Галича в становлении литературно-эстетических взглядов А.В. Никитенко / Н. В. Гончарова // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 394. – С. 15–20. – DOI: 10.17223/15617793/394/3. – 0,68 п.л.

3. **Гончарова Н. В.** В. А. Жуковский и А. В. Никитенко: к истории личных и творческих отношений / Н. В. Гончарова, А. С. Янушкевич // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2016. – № 1 (39). – С. 108–121. – DOI: 10.17223/19986645/39/9. – 0,93 / 0,3 п.л.

На автореферат поступили 8 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Е. Е. Анисимова**, д-р филол. наук, доцент кафедры русского языка, литературы и речевой коммуникации Сибирского федерального университета, г. Красноярск, *с вопросом* о том, каким образом исследование библиотеки позволяет конкретизировать «плетневский сюжет» в биографии А. В. Никитенко?
2. **Е. И. Анненкова**, д-р филол. наук, проф., заведующий кафедрой русской литературы Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, г. Москва, *без замечаний*.
3. **Е. Г. Елина**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры общего литературоведения и журналистики Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г.Чернышевского, *с вопросом* о том, насколько корректно выглядит сегодня «трехступенчатая траектория» движения русской словесности XIX века.
4. **С. А. Матяш**, д-р филол. наук, профессор кафедры русской филологии и

методики преподавания русского языка Оренбургского государственного университета, *без замечаний*. 5. **С. В. Савинков**, д-р филол. наук, профессор кафедры теории, истории и методики преподавания русского языка и литературы Воронежского государственного педагогического университета, *с замечанием*: формирование идейного стержня А.В. Никитенко под эгидой идеи синтеза имело более сложный характер (круг чтения повлиял на формирование личности, но и сам круг чтения был определен романтически организованной синтетически-деятельной личностью А.В. Никитенко). 6. **И.А. Книгин**, канд. филол. наук, доц., профессор кафедры общего литературоведения и журналистики Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г.Чернышевского, *с вопросами*: почему в работе не названа книга Н.А. Энгельгардта «Очерк истории русской цензуры в связи с развитием печати (1703–1903)»? кем составлен рукописный каталог библиотеки А.В. Никитенко и в чем заключается специфика его составления? 7. **А. Н. Кряженков**, обозреватель межрайонной газеты «Заря», г. Алексеевка, член Союза писателей России, *без замечаний*. 8. **Т. П. Шастина**, канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и литературы Горно-Алтайского государственного университета, *без замечаний*.

В отзывах указывается, что актуальность темы диссертации определяется поиском новых подходов к изучению литературы во взаимодействии с критикой и журналистикой; использованием фундаментальных подходов к изучению личных библиотек писателей и исторических личностей; методологическим поворотом к рецептивным исследованиям; тенденцией к смене сложившейся парадигмы восприятия личности и деятельности А.В. Никитенко; присуждением библиотеке А.В. Никитенко статуса «книжного памятника-коллекции федерального уровня». В работе Н.В. Гончаровой впервые цензорская деятельность А.В. Никитенко рассмотрена в общем контексте его литературных убеждений; выявлены точки притяжения творческого наследия А.В. Никитенко и наследия В.А. Жуковского, А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя; доказан новый взгляд на литературные взаимоотношения В.Г. Белинского и А.В. Никитенко, которые традиционно толкуются в русле полемического противостояния; выявлен перечень литературно-

критических текстов А.В. Никитенко, публиковавшихся в журналах и сборниках и до настоящего времени не включенных в единую библиографию. Исследование Н.В. Гончаровой открывает новые возможности взаимодействия различных отраслей гуманитарного знания, прежде всего, – литературоведения и библиотековедения; вносит вклад в изучение истории цензуры; вносит значительные коррективы в уже сложившиеся и ставшие устойчивыми представления о цензорской деятельности А.В. Никитенко, его общественно-эстетической позиции и роли в литературном движении второй половины XIX столетия, об историко-литературном процессе XIX века, в частности, в трактовку восприятия критикой творчества В.А. Жуковского, А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя. Результаты исследования могут быть использованы в академическом литературоведении, в вузовской практике при подготовке курсов по истории русской литературы, критики и журналистики, а также в библиотековедении.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **М. П. Гребнева** является ведущим специалистом в области компаративистики, исследования русско-европейских литературных связей, жанрового своеобразия дневниковой прозы второй половины XIX века; **Т. Б. Фрик** – известный специалист в области изучения истории русской журналистики и критики, поэтики русской классической литературы XIX века; школа филологии **Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»** – признанный центр литературоведения и междисциплинарных исследований в области языка и словесности, в частности в сфере эстетики и поэтики русской литературы, сравнительного анализа художественных систем русских писателей и компаративных изучений русско-европейских литературных связей.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

впервые в отечественном литературоведении системно *исследована* репрезентативная функция библиотеки А.В. Никитенко в соотношении с его дневником, перепиской, архивными материалами и литературно-критическими выступлениями в печати;

впервые цензорская деятельность А.В. Никитенко *рассмотрена* в общем контексте его литературных убеждений; *объединены* разрозненные факты его участия в цензуре произведений писателей XIX столетия;

материалы библиотеки А.В. Никитенко (около 3 тысяч томов) впервые *описаны* как комплекс, отразивший идею эстетического синтеза философских, исторических и языковых явлений и явившийся основой единой жизнестроительной практики ее владельца в литературно-критической, цензорской и преподавательской сфере;

предложена концепция, аргументированно описывающая мировоззренческую эволюцию А.В. Никитенко, обусловленную его пониманием движения русской литературы от идеализма В.А. Жуковского к постепенному углублению в действительность в творчестве А.С. Пушкина («идеализированный реализм») и далее – к новому реалистическому методу в творчестве Н.В. Гоголя.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

внесен вклад в разработку методологии изучения личных библиотек деятелей русской литературы, открывающий новые возможности взаимодействия различных отраслей гуманитарного знания, прежде всего – литературоведения и библиотековедения, а также возможности реконструкции и осмысления истории бытовой культуры XIX века;

уточнены и расширены представления о системных связях критики, эстетики, развития литературного языка и философии, явившихся основой для общего понятия «словесности» в XIX века;

предложен современный многоаспектный междисциплинарный подход к исследованию важнейшего для романтической эпохи понятия синтеза.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

выявлен комплекс литературно-критических текстов А.В. Никитенко (около 40 единиц), публиковавшихся в журналах и сборниках и до настоящего времени не введенных в научный оборот;

уточнены представления о критической, преподавательской и цензорской

деятельности А.В. Никитенко и его взаимоотношениях с современниками (неизвестные случаи его содействия изданию некоторых произведений известных авторов, новый взгляд на литературные отношения с В.Г. Белинским, которые традиционно толкуются в русле полемиического противостояния);

апробирована методика анализа состава библиотеки как репрезентативного отражения эстетической и историко-литературной концепции деятеля русской культуры, значимая для понимания роли А.В. Никитенко в литературном процессе.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.

Результаты исследования могут быть использованы в дальнейшем изучении истории русской литературы и общественной жизни России 1830–1870-х гг.; в разработке курсов по истории русской критики и журналистики, курсов и семинаров, посвященных вопросам цензуры и публикации произведений А.С. Пушкина, В.А. Жуковского, Н.В. Гоголя. Исследование обладает источниковедческой ценностью, его материалы найдут применение в эдиционно-комментаторской практике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Достоверность результатов исследования обеспечивается репрезентативностью проанализированного материала (тексты художественных произведений В. А. Жуковского, А. С. Пушкина, Н. М. Карамзина, Н. В. Гоголя, философско-эстетических трактатов А. И. Галича, И. Г. Гердера, В. Гумбольдта, А. Смита, Н. Г. Чернышевского, критических статей В. Г. Белинского, П. А. Плетнева, полный корпус историко-литературных и критических текстов А.В. Никитенко от Вступительной лекции российской словесности 1832 года до статьи «Мысли о реализме в литературе» 1872 года); представительностью методологической базы, включающей классические и современные труды по вопросам семиотики, компаративистики, междисциплинарным исследованиям в области языка и словесности; эффективностью использованного структурно-функционального метода и частных методологических подходов семиотики, феноменологии, нарратологии.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в сопоставлении материалов библиотеки А.В. Никитенко с единым синтетическим пониманием словесности, включающим не только литературу и эстетику, но и исторические факты и материалы, государственные и экономические сведения, философские и языковые явления.

Личный вклад соискателя состоит в: постановке цели и задач, отборе и систематизации материала исследования, разработке основных положений работы, анализе литературного материала, написании выводов, апробации результатов работы на конференциях, подготовке публикаций по итогам выполненного исследования.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, состоящей в определении репрезентативной функции библиотеки А.В. Никитенко при рассмотрении трех главных аспектов его деятельности (критика, профессора литературы и цензора) и выявлении синтетической природы его историко-литературной программы и имеющей значение для развития современного литературоведения в области истории русской литературы, цензуры и критики.

На заседании 29.06.2017 диссертационный совет принял решение присудить **Гончаровой Н.В.** ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 10 докторов наук по специальности 10.01.01 – Русская литература, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Киселев Виталий Сергеевич

Филь Юлия Вадимовна

29.06.2017