

ОТЗЫВ

Е.И. Анненковой, доктора филологических наук, профессора, зав кафедрой русской литературы Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, об автореферате диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература **Гончаровой Н.В.** «Библиотека А.В. Никитенко как репрезентант его творческой и профессиональной деятельности».

Диссертационная работа Н.В. Гончаровой представляет собою серьезное, глубокое исследование, имеющее как историко-литературное, так и теоретическое значение. В полной мере соответствующая заявленной специальности (10.01.01 – русская литература) данная работа является междисциплинарным трудом, открывающим новые возможности взаимодействия различных отраслей гуманитарного знания, прежде всего, – литературоведения и библиотековедения. Актуальность диссертационного исследования Н.В. Гончаровой определяется тем, что учеными признается необходимость новых подходов к изучению литературы во взаимодействии с критикой и журналистикой. Личность А.В. Никитенко в этом отношении оказывается наиболее репрезентативной, поскольку в своей многообразной деятельности он проявил себя как литератор, критик, университетский профессор, цензор. Это позволило автору диссертации, рассматривая разнородные труды Никитенко, внести значительные коррективы в уже сложившиеся и ставшие устойчивыми представления об историко-литературном процессе XIX века, в частности, в трактовку восприятия критикой творчества В.А. Жуковского, А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя.

Но особая научная ценность исследования определяется уже самим выбором диссертационной темы и найденными путями ее решения. В рамках Томской научной школы наработан важный опыт системного изучения библиотеки как некоего культурного феномена – на материале библиотеки Жуковского. При этом, как справедливо отмечено в работе, библиотека Никитенко отличается от книжного собрания Жуковского: если последняя может быть определена как «лаборатория его творчества» (с. 5), то функции библиотечного собрания Никитенко иные; они определяются и разнообразием его жизнедеятельности, и библиофильскими интересами, и непосредственной включенностью в общественно-литературный процесс. Следовательно, Н.В. Гончаровой нужно было найти свой собственный подход к изучению материала, чтобы иметь право интерпретировать библиотеку Никитенко как репрезентанта его профессиональной и

творческой деятельности. Поставленную задачу диссертантка успешно выполнила. Научная новизна определяется впервые осуществленным в отечественном литературоведении исследованием библиотеки А.В. Никитенко как репрезентативного отражения его эстетической позиции, общественных взглядов и педагогической концепции, рассмотренных в соотношении с его дневником и литературно-критическими текстами.

Исследование Н.В. Гончаровой вносит весомый вклад и в изучение истории отечественной цензуры; в этом аспекте чрезвычайно важны те коррективы, которые привносит автор в сложившиеся представления о конкретной цензорской деятельности Никитенко (например, опровергается мнение о предвзятости его по отношению к «Выбранным местам из переписки с друзьями» Н.В. Гоголя).

В диссертации детально рассмотрено достаточно много вопросов: состав библиотеки А.В. Никитенко, историзм его мышления и роль в формировании исторического направления изучения и преподавания литературы; интерпретация взаимоотношений литературы и политэкономии; вопросы развития литературного языка в понимании Никитенко; место Никитенко - критика и цензора в литературном процессе 1830-1870-х гг.; отношения с В.Г. Белинским и В.А. Жуковским и многие другие. Особо отмечу разделы «Синтез литературно-критической, преподавательской и цензорской деятельности Никитенко как поведенческий текст», «А.В. Никитенко и В.А. Жуковский: идеализм как философия духовной жизни и словесной культуры.

Содержание и структура работы (две главы, состоящие из параграфов, позволяющих проследить логику исследования; Приложение, в котором публикуется рукописный каталог библиотеки Никитенко) свидетельствуют о серьезной филологической подготовке автора, о многосторонности научного знания.

Следовательно, можно сделать вывод, что основные положения диссертации, сформулированные в автореферате (они также свидетельствуют о продуманности и целостности концепции), убедительно и полно изложены в работе. Результаты исследования могут быть использованы в академическом литературоведении, в вузовской практике, а также в библиотековедении.

Изложение обширного материала отличается четкостью и логичностью. Публикации, как показано в автореферате, в полной мере отражают содержание научного труда.

Диссертационное исследование Наталии Владимировны Гончаровой «Библиотека А.В. Никитенко как репрезентант его творческой и профессиональной деятельности» по характеру и объему материала, по

уровню его научного постижения соответствует пп. 9,10,11,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Н.В. Гончарова достойна присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

22 мая 2017 г.

Доктор филологических наук (специальность 10.01.01.-
русская литература), профессор, зав. кафедрой
русской литературы РГПУ им. А.И. Герцена:

Анненкова Елена Ивановна

Адрес: 195279, Санкт-Петербург, Индустриальный пр., д.26/24, кв. 68.

e-mail: elenannenkova@mail.ru

служебный телефон: 8-812 -643-77-67, доб. 45-12

Мобильный: 8-921-3536707.

РГПУ им. А.И. Герцена

подпись

удостоверяю « 22 МАЙ 2017 208

Отдел персонала

управления кадров и социальной работы



Исходящий документ
для персонала

В.В. Рубинчик