

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 21 июня 2017 года публичной защиты диссертации Пушкаревой Ириной Алексеевной «Дискурс городской газеты «Кузнецкий рабочий» (Новокузнецк) конца XX – начала XXI века как отражение ценностной картины мира» по специальности 10.02.01 – Русский язык на соискание ученой степени доктора филологических наук.

На заседании диссертационного совета присутствовали 14 из 21 члена совета, в том числе 5 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык:

1. Киселев В.С., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01, заместитель председателя диссертационного совета
2. Юрина Е.А., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01 заместитель председателя совета,
3. Филь Ю.В., кандидат филологических наук, доцент, 10.02.01, ученый секретарь диссертационного совета
4. Айзикова И.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01
5. Болотнова Н.С., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01
6. Дашевская О.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01
7. Жиликова Э.М., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01
8. Иванцова Е.В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01
9. Лебедева О.Б., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01
10. Мишанкина Н.А., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01
11. Новикова Е.Г., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01
12. Суханов В.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01
13. Хатямова М.А, доктор филологических наук, профессор, 10.01.01
14. Щитова О.Г., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01

В связи с кончиной председателя диссертационного совета доктора филологических наук, профессора Янушкевича Александра Сергеевича заседание провела заместитель председателя диссертационного совета, доктор филологических наук, профессор Юрина Елена Андреевна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить И.А. Пушкаревой учёную степень доктора филологических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.05

**на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования**

«Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Министерства образования и науки Российской Федерации

по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21.06.2017, № 30

О присуждении **Пушкаревой Ирине Алексеевне**, гражданину Российской Федерации, учёной степени доктора филологических наук.

Диссертация **«Дискурс городской газеты “Кузнецкий рабочий” (Новокузнецк) конца XX – начала XXI века как отражение ценностной картины мира»** по специальности **10.02.01 – Русский язык** принята к защите 13.03.2017, протокол № 10, диссертационным советом Д 212.267.05 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012 г.).

Соискатель **Пушкарева Ирина Алексеевна**, 1971 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук **«Смысловые лексические парадигмы в лирике М.И. Цветаевой»** по специальности 10.02.01 – Русский язык защитила в 1999 году, в диссертационном совете государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

В 2016 году соискатель окончила докторантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет».

Работает в должности доцента кафедры русского языка и литературы Новокузнецкого института (филиала) в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кемеровский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре современного русского языка и стилистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант – доктор филологических наук, **Болотнова Нина Сергеевна**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет», кафедра современного русского языка и стилистики, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Чернышова Татьяна Владимировна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», кафедра общей и прикладной филологии, литературы и русского языка, заведующий кафедрой

Кошкарлова Наталья Николаевна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», кафедра международных отношений и зарубежного регионоведения, доцент

Копнина Галина Анатольевна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет», кафедра русского языка, литературы и речевой коммуникации, профессор

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Пермский государственный национальный исследовательский университет**», г. Пермь, в своём положительном отзыве, подписанном **Баженовой Еленой Александровной** (доктор филологических наук, доцент, кафедра русского языка и стилистики, заведующий кафедрой), указала, что актуальность диссертации И.А. Пушкаревой обусловлена необходимостью научного осмысления речевой практики региональных СМИ в современных условиях развития информационного общества. О научной новизне свидетельствует то, что в диссертации впервые

разработана модель описания аксиосферы регионального медиадискурса, создана методика выявления ассоциативно-стилистических комплексов, позволяющая рассмотреть семантико-стилистические особенности отражения ценностной картины мира в газетных текстах. В научный оборот введены новые понятия, необходимые для описания регионального медиадискурса, в том числе его аксиологической специфики (*мемориально-краеведческая функция регионального медиадискурса, коммуникативные принципы регионального медиадискурса, краеведческое фокусирование, краеведческая доминанта, ассоциативно-стилистический комплекс*); впервые в качестве материала диссертационной работы использована одна из старейших в России городская газета «Кузнецкий рабочий». Теоретическая значимость полученных результатов определяется тем, что на защиту представлено фундаментальное исследование комплекса нерешённых проблем: разработка в рамках функциональной стилистики и коммуникативной стилистики текста теоретических основ изучения дискурса городской газеты как особой разновидности регионального медиадискурса и важной составляющей национальной речевой культуры; выдвижение и обоснование понятий, отражающих новое представление о региональном медиадискурсе; создание методологии исследования медиадискурса на основе интеграции достижений коммуникативной стилистики текста, дискурс-анализа и аксиологической лингвистики. Комплекс поставленных и освещённых в работе проблем значим для развития функциональной стилистики, коммуникативной стилистики текста, медиалингвистики, дискурс-анализа, аксиологической лингвистики. Практическая ценность работы заключается в том, что результаты и выводы исследования обогатят вузовские курсы стилистики русского языка, риторики, филологического анализа текста и др., будут востребованы в аксиологической лингвистике, журналистике, лингвистическом краеведении.

Соискатель имеет 75 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 42 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 16, монографий – 2, статей в сборниках научных трудов – 9, в сборниках материалов международного лингвистического конгресса, международных и всероссийских научно-методических и научно-практических конференций – 15 (из них 1 зарубежная конференция). Общий объём работ по теме диссертации – 62,83 п.л., работы написаны без соавторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Пушкарева И. А.** Категория пространства в художественно-публицистическом тексте (на материале городской газеты) / И. А. Пушкарева // Вестник Челябинского государственного университета. Серия Филология. Искусствоведение. – 2012. – № 6 (260). – Вып. 64. – С. 104–109. – 0,56 п.л.

2. **Пушкарева И. А.** «Кузнецк Достоевского» в материалах городской газеты / И. А. Пушкарева // Филология и человек. – 2013. – № 2. – С. 158–165. – 0,28 п.л.

3. **Пушкарева И. А.** Концепт «правда» в современной газетной публицистике : семантико-стилистический анализ (на материале городской газеты «Кузнецкий рабочий») / И. А. Пушкарева // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2015. – № 1 (33). – С. 26–37. – 0,62 п.л.

4. **Пушкарева И. А.** О регулятивной роли имён собственных в воплощении ключевого образа регионального медиатекста: образ города-сада в газете «Кузнецкий рабочий» (Новокузнецк) / И. А. Пушкарева // Сибирский филологический журнал. – 2015. – № 4. – С. 188–197. – 0,75 п.л.

5. **Пушкарева И. А.** Ценностное осмысление темы «Достоевский в Кузнецке» в городской газете «Кузнецкий рабочий» конца XX века : семантико-стилистический анализ / И. А. Пушкарева // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2015. – № 6 (38). – С. 67–85. – 1,0 п.л.

6. **Пушкарева И. А.** Ключевое слово «возрождение» в материалах о шорской культуре городской газеты «Кузнецкий рабочий» конца XX – начала XXI века / И. А. Пушкарева // Сибирский филологический журнал. – 2016. – № 4. – С. 162–173. – 0,75 п.л.

На автореферат поступило 9 положительных отзывов. Отзывы представили: 1. **М.Ю. Казак**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры журналистики Белгородского государственного национального исследовательского университета,

и **А.В. Полонский**, д-р филол. наук, проф., заведующий кафедрой журналистики Белгородского государственного национального исследовательского университета, *без замечаний*. 2. **Н.А. Лукьянова**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры общего и русского языкознания Новосибирского национального исследовательского государственного университета, *без замечаний*. 3. **И.П. Лысакова**, д-р филол. наук, проф., заведующий кафедрой межкультурной коммуникации Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, *без замечаний*. 4. **В.Д. Черняк**, д-р филол. наук, проф., заведующий кафедрой русского языка Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, *с замечаниями* о том, что количество употреблений слов *истина* и *правда* в газетных заголовках не всегда свидетельствует о ценностных установках; текстовые доминанты *кризис*, *коррупция*, *крах* используются не только в текстах о «Новокузнецком металлургическом»; *с вопросом*, учитывалась ли в процессе анализа многозначность ключевой лексики. 5. **Т.В. Шмелева**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры журналистики Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, *без замечаний*. 6. **П. Адамка**, PhD, преподаватель Языкового центра Университета Константина Философа, г. Нитра (Словакия), *с вопросами* о существовании моментов полной / частичной деактуализации концептов «Правда» и «Истина» в СМИ; о формировании и функционировании краеведческих доминант, в частности о роли СМИ в их рождении, утверждении, мифологизации регионального концепта и его поддержании в общественном сознании, *с пожеланием* обратиться к трудам Нормана Феркло (Norman Fairclough) по критическому анализу дискурса для дальнейшего углублению темы. 7. **В.В. Васильева**, канд. филол. наук, доц., доцент кафедры речевой коммуникации Санкт-Петербургского государственного университета, *с вопросами* о наличии других ценностей (наряду с категориями *Правда* и *Истина*), значимых в надрегиональной составляющей аксиосферы СМИ; об основаниях для стилистической дифференциации материалов постоянной рубрики «Городской дневник» и одноименного жанра. 8. **В.А. Попова**, канд. филол. наук, доцент кафедры болгарского языка, сотрудник лаборатории прикладной лингвистики Шуменского университета «Епископ Константин Преславский» (Болгария), *без замечаний*. 9. **В.Н. Суздальцева**, канд. филол. наук, доц., доцент кафедры стилистики русского

языка Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, *без замечаний*.

В отзывах отмечается актуальность исследования, которая заключается в том, что работа находится на пересечении активно развивающихся речеведческих наук, опирается на методологию коммуникативной стилистики текста как одного из современных направлений функциональной стилистики, обращена к региональному медиадискурсу, который играет важнейшую роль в формировании ценностных представлений жителей современной России. Комплексный анализ регионального медиадискурса в диахроническом аспекте и междисциплинарный подход к изучению его аксиологической специфики усиливают актуальность исследования. В отзывах подчеркивается научная новизна исследования, которая состоит в том, что И.А. Пушкаревой предложена оригинальная аксиологическая модель исследуемого медиадискурса с двумя составляющими (надрегиональными и региональными компонентами), применен комплексный подход к объекту исследования в широчайшем временном диапазоне. Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что автором разработана теория лингвоаксиологической специфики дискурса городской газеты и апробирована методика его описания, выявлена связь лингвоаксиологической специфики медиадискурса с мемориально-краеведческой-функцией, которая определяет основные коммуникативные принципы исследуемой разновидности дискурса. Работа вносит вклад в развитие таких областей лингвистического знания, как коммуникативная стилистика текста, медиалингвистика, журналистика, и подтверждает перспективность взаимодействия подходов функциональной стилистики, дискурс-анализа и аксиологической лингвистики. Результаты работы могут быть использованы в практической деятельности, связанной с функционированием медиатекстов; в преподавании современного русского языка, стилистики, аксиологической лингвистики.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Т.В. Чернышова** является авторитетным специалистом в области стилистики русского языка, медиалингвистики, в области исследований языка и стиля СМИ, аксиологических и коммуникативных аспектов газетно-публицистического текста;

Н.Н. Кошкарлова – специалист в области медиалингвистики, политической лингвистики, межкультурной коммуникации, в сфере изучения медиадискурса, политической коммуникации, жанров масс-медиа; **Г.А. Копнина** – специалист в области стилистики русского языка, риторики, эколингвистики, медиалингвистики, в сфере изучения вопросов речевой культуры и антикультуры СМИ, манипулятивного речевого воздействия в прессе; стилистическая школа **Пермского государственного национального исследовательского университета** является одним из ведущих центров изучения функциональных стилей русского языка, их речевой системности и текстовой реализации, взаимодействия лингвистических и экстралингвистических факторов общения, дискурсивно-стилистического исследования текстовой деятельности, включая газетную публицистику.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложена и воплощена в работе концепция дискурсивно-стилистического изучения текстов региональных СМИ в аксиологическом аспекте;

разработан и введен в научный оборот русистики понятийно-терминологический аппарат, актуальный для лингвоаксиологического изучения регионального медиадискурса;

дискурс городской газеты исследован как отражение надрегиональной и собственно региональной составляющих ценностной картины мира;

*предложено рассмотрение семантико-стилистического воплощения ценностных категорий *Правда* и *Истина* как основы для исследования надрегиональной составляющей аксиосферы медиадискурса;*

*установлены основные закономерности динамики семантико-стилистического воплощения ценностных категорий *Правда* и *Истина* в дискурсе городской газеты конца XX – начала XXI века: доказано, что стилистическая репрезентация рассматриваемых ценностных категорий отражает идеологическую специфику этапов перестройки и послеперестроечного периода;*

обоснована ключевая роль мемориально-краеведческой функции в формировании специфики собственно региональной составляющей ценностной картины мира, отраженной в дискурсе городской газеты;

выявлены и исследованы лингвистические и экстралингвистические факторы, определяющие динамику воплощения в дискурсе городской газеты гипертемы города и краеведческих доминант;

уточнены применительно к коммуникативно-прагматической концепции регионального медиадискурса как особого типа медиадискурса и отражения ценностной картины мира термины «региональный медиадискурс», «дискурс городской газеты», «регионально маркированные медиаконцепты (идеологемы)», «дискурсивно-стилистическая репрезентация медиаконцептов (идеологем)», «лингвоаксиологическая специфика СМИ».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

разработана новая научная концепция, отражающая коммуникативно-прагматическое своеобразие дискурса городской газеты как особой разновидности регионального медиадискурса и важной составляющей национальной речевой культуры;

теоретически *осмыслен* ряд понятий, отражающих новое представление о региональном медиадискурсе, о связи его лингвоаксиологической специфики с мемориально-краеведческой функцией, которая определяет основные коммуникативные принципы исследуемой разновидности медиадискурса;

предложена методология исследования регионального медиадискурса на основе интеграции достижений коммуникативной стилистики текста, дискурс-анализа и аксиологической лингвистики: *разработана* методика семантико-стилистического анализа дискурса городской газеты с использованием ассоциативно-стилистических комплексов; в соответствии с хронологическим принципом *изучена* динамика репрезентации надрегиональной и собственно региональной составляющих ценностной картины мира на уровне семантико-стилистических особенностей региональных медиатекстов;

уточнены и дополнены научные концепции исследования медиатекста и медиадискурса, что вносит вклад в современную теорию коммуникации, медиалингвистику, функциональную стилистику, коммуникативную стилистику текста, аксиологическую лингвистику.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и апробирована на значительном и разнообразном материале городской газеты «Кузнецкий рабочий» методика анализа современного русского регионального медиадискурса как отражения динамики ценностной картины мира;

представлены коммуникативные принципы, определяющие специфику дискурса городской газеты, значимые для коммуникативной лингвистики, медиалингвистики, стилистики русского языка;

предложена методика изучения лингвоаксиологического своеобразия регионального медиатекста на основе выявления и анализа ассоциативно-стилистических комплексов.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты исследования могут быть использованы в преподавании современного русского языка, стилистики, аксиологической лингвистики, медиалингвистики, лингвистического краеведения, а также в культурно-просветительской и прикладной деятельности общественных и специальных структур, осуществляющих медиакоммуникацию.

Оценка достоверности и новизны результатов исследования выявила:

Достоверность полученных автором результатов обусловлена теоретико-методологической базой исследования, включающей классические научные труды и современные исследования в области стилистики русского языка, аксиологической лингвистики, медиалингвистики, теории дискурса, краеведческие исследования и социологические работы о региональной идентичности; междисциплинарным характером исследования и реализованным в нём коммуникативно-прагматическим подходом; разработанной и апробированной в диссертации методикой анализа материала, в которой интегрированы как собственно лингвистические методы и приёмы, так и использующиеся в смежных гуманитарных дисциплинах; обширным и разнообразным эмпирическим материалом, взятым для исследования (более 2500 текстов городской газеты за 1980–2014 гг.), отражающим развитие современного русского регионального медиадискурса в динамике.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в разработке новой научной концепции регионального медиадискурса как специфической разновидности медиадискурса.

Личный вклад соискателя состоит в: определении цели и задач работы, обосновании концепции исследования, сборе материала, его анализе, систематизации и концептуализации, в проведении опросов и обобщении полученных данных, в апробации научных результатов на конференциях и семинарах, в подготовке публикаций по итогам выполненного исследования.

Диссертация отвечает критериям, предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения концепции регионального медиадискурса, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области стилистики русского языка, коммуникативной стилистики текста, медиалингвистики, аксиологической лингвистики, теории дискурса.

На заседании 21.06.2017 диссертационный совет принял решение присудить **Пушкаревой И.А.** ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Учёный секретарь
диссертационного совета

21.06.2017



 Юрина Елена Андреевна

 Филь Юлия Вадимовна