

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Пушкаревой Ирины Алексеевны

«Дискурс городской газеты «Кузнецкий рабочий» (Новокузнецк) конца XX – начала XXI века как отражение ценностной картины мира», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

Медиалингвистика как самостоятельная научная дисциплина и инструмент, при помощи которого изучается не только язык СМИ, но и медиаречь, в последнее время все чаще обращается к изучению и описанию региональной специфики медиатекста, исследованию типологических, структурно-функциональных и тематических особенностей журналистских текстов, опубликованных в городской газете. Так, достаточно упомянуть коллективную монографию «Новгородское медиаполе: опыты лингвистических исследований», изданную в 2015 г. под редакцией Т.В. Шмелевой на кафедре журналистики Новгородского государственного университета им. Я. Мудрого. Региональное информационно-коммуникативное медиапространство анализируется не только с точки зрения его функционирования в данный момент развития общества в целом и конкретного города в частности, но и в диахроническом аспекте (см., например, диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук Ястремской Ю.А. «Общественно-политический дискурс городской провинциальной газеты в диахронном аспекте», Челябинск, 2014 г.). Развитие сетевых и мультимедийных технологий побуждает ученых обращаться к изучению региональных интернет-СМИ (Л.К. Лободенко, О.Н. Зайкова. Специфика медиатекста региональных интернет-СМИ // Вестник ЮУрГУ. Серия Лингвистика. – 2015. – Т. 12. № 4. – С. 38–44). Таким образом, изучение дискурса городской газеты «Кузнецкий рабочий» конца XX – начала XXI века с целью выявления языковой репрезентации ценностной картины мира, свидетельствует о несомненной **актуальности** предложенного исследования.

Региональная идентичность, проявленная в соответствующем типе медиадискурса, нуждается в тщательном социологическом и филологическом изучении. Детерминанты такого типа самоотождествления включают широкий спектр параметров: история того или иного региона, приоритеты социально-экономического развития, система ценностных ориентиров, концептуализация

картины мира и т.д. Однако специфика региональной идентификации до сих пор не получала должного семантико-стилистического и дискурсивного анализа. Таким образом, **научная новизна работы** проявляется в том, что в диссертации:

- разработана модель описания аксиологической сферы регионального медиадискурса;

- в качестве материала для исследования используется ранее не изученный эмпирический материал, отражающий аксиологическую специфику регионального медиадискурса;

- в ходе исследования выделены и обоснованы новые понятия, релевантные для цели и задач работы (*мемориально-краеведческая функция регионального медиадискурса, коммуникативные принципы регионального медиадискурса, краеведческое фокусирование, краеведческая доминанта, ассоциативно-стилистический комплекс*).

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в:

- развитии понятийно-терминологического аппарата функциональной стилистики и коммуникативной стилистики;

- уточнении характера взаимосвязи между лингвоаксиологической спецификой регионального медиадискурса и его мемориально-краеведческой функцией, которая определяет основные коммуникативные принципы исследуемой разновидности медиадискурса;

- разработке методологии исследования регионального медиадискурса на основе интеграции достижений коммуникативной стилистики текста, дискурс-анализа и аксиологической лингвистики.

Очевидна и **практическая ценность** проведенного исследования, результаты которого можно использовать в процессе подготовки будущих филологов, социологов, журналистов. Представляется, что научный взгляд на собственное издание будет интересен и полезен городской газете «Кузнецкий рабочий» с целью удержания и повышения доверия местного населения.

Материалом исследования являются более 2500 текстов городской газеты «Кузнецкий рабочий» за период с 1980 по 2014 гг. Теоретической базой послужили фундаментальные работы ведущих ученых в области стилистики русского языка, дискурс-анализа, истории, социологии, медиалингвистики. Для решения поставленных задач в работе использовались методы функционально-стилистического, дискурсивного и концептуального анализа, семантико-

стилистический, сопоставительно-стилистический и количественный методы. Все это позволяет признать **обоснованность научных положений и достоверность выводов**, сделанных в работе.

Во **введении** обосновывается актуальность и научная новизна исследования, теоретическая и практическая значимость работы, обозначаются цели и задачи диссертации, определяются объект и предмет, указываются материал и методы, формулируются гипотеза и основные положения, выносимые на защиту.

Теоретическая часть исследования (**глава 1 «Аксиологическая специфика городской газеты как объект изучения в коммуникативной стилистике текста»**) рассматривает аксиологическую специфику городской газеты как объект изучения коммуникативной стилистики текста: дана характеристика взаимосвязи понятий *ценность, оценка, ценностная картина мира*; обобщаются сложившиеся в лингвистике подходы к изучению средств массовой информации в лингвоаксиологическом аспекте; описана история городской газеты «Кузнецкий рабочий» и реализация в ней мемориально-краеведческой функции, детерминированной аксиологической спецификой издания; вводится понятие ассоциативно-стилистического комплекса как единицы анализа; представлена методика выявления «совокупности текстовых синтагм и смысловых лексических парадигм», которые обозначены в работе как ассоциативно-стилистический комплекс (АСК). Достоинством данной части диссертации является то, что И.А. Пушкарева дает тщательный анализ фундаментальных трудов по заявленной проблематике, а с опорой на ранее проведенные исследования вводит в научный оборот понятия, которые в дальнейшем позволят выстроить четкий и непротиворечивый алгоритм исследования аксиологического своеобразия регионального медиадискурса. Однако представляется, что в работах подобного уровня иногда недостаточно перечисления и описания ранее высказанных идей и положений, а требуется их критический анализ, включение которого в первую главу диссертации значительно бы украсило исследование с теоретической точки зрения.

Во второй главе диссертации **«Ценностные категории *Правда / Истина* в региональном медиадискурсе: семантико-стилистический анализ»** автору удается подробно описать семантические составляющие указанных категорий; охарактеризовать регулятивные средства и структуры актуализации категорий *Правда* и *Истина* в материалах городской газеты различных периодов: конца

XX века (этот период рассматривается в двух хронологических отрезках: 80-е и 90-е гг.) и XXI в. Достоинством данной части исследования является умение И.А. Пушкаревой интерпретировать речевые факты через призму социального и политического контекста, на достаточно широком материале проследить динамику семантико-стилистического воплощения ценностных категорий в региональном медиадискурсе.

Третья глава **«Гипертема города в дискурсе городской газеты «Кузнецкий рабочий»** описывает содержание рубрик, отражающих специфику регионального медиадискурса; на примере жанра городского дневника рассматривает такой стилистический феномен, как формирование специфического жанра регионального медиадискурса; представляет динамику регионально маркированной идеологемы *город-сад*, связанной с ведущей гипертемой городской газеты. Автор приходит к выводу, что связанная с ценностной картиной мира гипертема города раскрывается в специфических для регионального медиадискурса рубриках газеты (*«Городской репортаж»*, *«Городской дневник»*, *«История города в фотографиях»*, *«Прогулки по городу»*, *«День (неделя) в истории города»*), в функционировании городского дневника как особого жанра регионального медиадискурса, в закономерностях репрезентации идеологемы *город-сад*, коррелирующей с ведущей гипертемой города.

В четвертой главе **«Краеведческие доминанты городской газеты «Кузнецкий рабочий»** описываются семантико-стилистические особенности воплощения таких краеведческих доминант городской газеты «Кузнецкий рабочий», как «Новокузнецк металлургический», «Достоевский в Кузнецке», «Судьба шорского народа».

В целом проделана большая и тщательная работа, предлагающая основательный вклад в разработку общей теории дискурс-анализа, стилистики русского языка, медиалингвистики.

Вместе с тем при знакомстве с работой возникает ряд вопросов и замечаний, которые сводятся к следующему:

1. Полагаем, что в рамках аксиологической лингвистики, теоретические положения которой положены в основу анализа регионального медиадискурса в настоящей работе, одним из ключевых является понятие *антиценность*. Так, М.Я. Блох и Н.В. Ильина полагают: «Отрицательных ценностей быть не может, поскольку одно и то же явление не может быть одновременно и

положительным, и отрицательным в одном и том же отношении и для одного и того же человека» [М.Я. Блох, Н.В. Ильина. Структура и семантика оценочной конструкции // Функциональная семантика синтаксических конструкций. – 1986. – С. 16]. Действительно, один и тот же объект может выступать в той или иной лингвокультуре как ценность, а в другом национально-культурном сообществе как антиценность. Зафиксированы ли какие-либо антиценности в дискурсе региональной газеты «Кузнецкий рабочий», противопоставленные ценностным категориям *Правда* и *Истина*?

2. Насколько можно говорить о полноте и корректности выводов, в частности относительно употребительности слов *правда* и *истина* в газетных заголовках, если не все из последних содержат соответствующие лексические единицы (например, *Ружье, которое не стреляет. На благо мира и прогресса. Заколдованная печь.* и др.)? Возможно, семантика слов *правда* и *истина* была раскрыта и поддержана контекстуально, в содержании того или иного материала, опубликованного на страницах газеты «Кузнецкий рабочий».

3. Следующий вопрос логично связан с предыдущим: что принималось за единицу анализа ценностных категорий, ведущей гипертемы и краеведческих доминант в дискурсе городской газеты «Кузнецкий рабочий»: заголовок, заголовочный комплекс, газетные материалы? Так, при описании динамики использования образа города-сада И.А. Пушкарева иногда апеллирует к газетным заголовкам, а затем к самим газетным материалам. Ведь известно, что в журналистике и стилистике текста внутри самой текстовой системы отдельной подсистемой является заголовочный комплекс, включающий «такие элементы, как тематическое название полосы, рубрика, собственно заголовок, подзаголовок, внутренние заголовки (главки), шапка, лид, предтексты, вставки, подписи к фотографиям, а иногда и подпись» [Прохорова К.В. Газетный заголовок: проблемы и функциональные возможности. СПб: Лаборатория оперативной печати факультета журналистики СПбГУ, 2005. – С. 14-15].

4. Принималась ли во внимание личность автора (журналиста) при анализе дискурса городской газеты как отражения ценностной картины мира? Так, на с. 235 И.А. Пушкарева указывает, что журналист «Кузнецкого рабочего» В.А. Немиров в разное время создавал свои материалы под разными псевдонимами. Полагаем, что такие вымышленные имена детерминируют семантико-стилистические особенности материалов регионального издания, а

образ автора особенно важен при воплощении ценностных категорий *Правда / Истина* (тем более, что И.А. Пушкарева подчеркивает выраженную тему автора при анализе жанра городского репортажа).

5. Какие жанры и жанровые разновидности являются наиболее частотными для дискурса региональной газеты «Кузнецкий рабочий»? Влияет ли жанровая специфика газетного материала на семантико-стилистическое описание ценностных категорий, ведущей гипертемы и краеведческих доминант? Сказался ли он-лайн формат газеты на жанровые разновидности материалов и их содержательную характеристику?

Высказанные вопросы не снижают высокой оценки, которую заслуживает обсуждаемая диссертация, и носят во многом дискуссионный характер. Работа И.А. Пушкаревой является оригинальным по концепции, тщательным по исполнению исследованием одного из актуальных направлений современной лингвистики и вносит вклад в разработку общей теории дискурс-анализа, стилистики русского языка и медиалингвистики. Автореферат и 42 публикации, из которых 16 в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ для публикаций результатов докторских и кандидатских диссертаций, 2 монографии в полной мере отражают содержание работы.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Дискурс городской газеты «Кузнецкий рабочий» (Новокузнецк) конца XX – начала XXI века как отражение ценностной картины мира» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи изучения регионального дискурса городской газеты, имеющей значение для развития филологии в области коммуникативной стилистики текста, и соответствует требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842. Автор диссертации Пушкарева Ирина Алексеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Официальный оппонент
доцент кафедры международных отношений
и зарубежного регионоведения
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования

«Южно-Уральский государственный
университет (национальный исследовательский)»,
доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык),
доцент



Кошкарлова Наталья Николаевна
nkoshka@rambler.ru
2 мая 2017 г.

Контактные данные:

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76,
Южно-Уральский государственный
университет (национальный исследовательский университет),
тел. +7 (351) 267-99-00,
<http://www.susu.ru/>
info@susu.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись Кошкарловой Н.Н. заверяю.

