

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
О ДИССЕРТАЦИИ «ДИСКУРС ГОРОДСКОЙ ГАЗЕТЫ
"КУЗНЕЦКИЙ РАБОЧИЙ" (НОВОКУЗНЕЦК) КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА
КАК ОТРАЖЕНИЕ ЦЕННОСТНОЙ КАРТИНЫ МИРА»,
представленной Ириной Алексеевной Пушкаревой
на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.02.01 – Русский язык

Рецензируемая диссертационная работа посвящена комплексному изучению семантико-стилистических особенностей отражения ценностной картины мира в дискурсе городской газеты «Кузнецкий рабочий» 1980–2014 годов. Исследование выполнено в рамках коммуникативной стилистики, что проявляется в подходе к медиатексту как «форме коммуникации» (отсюда оперирование термином «медиадискурс»), с опорой на такие ее направления, как теория регулятивности и теория смыслового развертывания текста.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена:

- необходимостью изучения отраженной в СМИ динамики ценностной картины мира, что особенно важно в эпоху информационно-психологических войн, интеллектуальное оружие которых направлено на изменение ценностных ориентаций общества; анализируемый в диссертации материал охватывает 34-летний период, включая те годы, когда произошел распад СССР в результате поражения страны в «третьей (информационно-психологической) войне»³.

- вхождением в «парадигму региональных медиаисследований»¹, в совокупности представляющих направление медиалингвистики, которое может быть названо лингвистикой региональных медиадискурсов², и позволяющих составить мозаичную ментально-речевую картину российской региональной публицистики, в том числе ее «аксиологический профиль» (термин, используемый в диссертации на с.19);

- получением нового научного знания на основе сочетания аксиологического и функционально-стилистического подходов к анализу регионального медиадискурса.

Цель исследования, состоящая в выявлении «динамики семантико-стилистических особенностей репрезентации аксиологической специфики в городской газете "Кузнецкий рабочий" конца XX – начала XXI в.» (с. 17), достигнута. Поставленные задачи решены.

Новизна исследования состоит в предъявлении концепции изучения динамики ценностной картины мира, отраженной в региональном медиадискурсе (на материале дис-

³ Лисичкин В.А., Шелепин Л.А. Третья мировая (информационно-психологическая) война. М.: Эксмо, Алгоритм, 2003.

¹ Шмелева Т.В. Дискурс и исследовательский инструментарий медиалингвистики // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 18 (137). Вып. 15. С. 159.

² Словосочетание «лингвистика медиадискурсов» используется в статье: Краснова Т.И. Региональные СМИ в русле междисциплинарного подхода к анализу // Политическая лингвистика. 2016. № 6 (60). С. 272.

курса городской газеты). Динамика ценностной картины мира прослеживается на уровне ассоциативно-стилистических комплексов, семантико-стилистических особенностей гипертемы и краеведческих доминант, рубрик и жанров.

Новизной обладает и предложенная автором методика комплексного лингвоаксиологического анализа дискурса городской газеты. Базовым положением для анализа лингвоаксиологического регионального медиадискурса является выделение двух его взаимодействующих составляющих – надрегиональной (в основе – ценностная категория *Правда*) и собственно региональной, включающей ценностное содержание двух типов: связанное с гипертемой города / региона и связанное с краеведческими доминантами. В основе анализа надрегиональной составляющей лежит разработанная автором «методика выявления ассоциативно-стилистических комплексов», понимаемых как «совокупность текстовых синтагм и смысловых лексических парадигм, которые соотносятся с определёнными именами собственными, актуализируются с помощью стилистических приёмов и участвуют в репрезентации в медиадискурсе ключевого смысла, имеющего межтекстовый статус» (с. 22).

В диссертации впервые составлен стилистический портрет регионального издания «Кузнецкий рабочий» (Новосибирск): доказано доминирование в нем краеведческих тем «Новокузнецк металлургический», «Ф.М. Достоевский в Кузнецке», «Судьба шорского народа»; показано функционирование идеологем «город-сад», «сталь», «возрождение шорского народа»; представлены наблюдения над стилевой манерой отдельных журналистов; выявлены «тонкие стилисты», создавшие яркий образ Кузнецка (с. 336).

Обоснованность и достоверность полученных результатов определяются:

- опорой на работы в области современной лингвистики, философии, логики в определении ключевых для исследования понятий «ценность», «оценка», «ценностная картина мира» (п. 1.1 и Приложение 5);
- привлечением результатов исследований по истории сибирской журналистики и типологии СМИ, нашедших отражение в параграфе 1.3.1: описание в нем истории издания «Кузнецкий рабочий» помогает осмыслить место газеты в региональном коммуникативном пространстве и в дальнейшем объяснить доминирование в ней определенных идеологем и краеведческих тем;
- соотносением результата семантико-стилистического анализа газетных текстов с данными словарей и результатами лингвистических исследований концептов «Правда» и «Истина» (с. 110), что позволило обосновать выделение базовых семантических составляющих рассматриваемых концептов;

- использованием комплекса методов исследования с опорой на семантико-стилистический анализ текста как один из основных методов стилистического исследования и авторскую методику лингвоаксиологического анализа медиасферы, описанную на страницах 88–105;

- большим объемом проанализированного материала (более 2500 текстов), охватывающего период, который позволяет проследить динамику ценностной картины мира в дискурсе городской газеты «Кузнецкий рабочий»;

- указанием точных данных, связанных с отбором материала, на основе которого были сделаны выводы: во второй главе – 614 текстов, включающих слова *правда*, *истина* и другие лексические репрезентанты семантики правды / истины и лжи (с. 109); в третьей главе – более 1500 текстов, в которых воплощается гипертема города (с. 218); в четвертой главе – 544 текста, включающих такие краеведческие доминанты городской газеты «Кузнецкий рабочий», как «Новокузнецк металлургический», «Достоевский в Кузнецке» и «Судьба шорского народа» (с. 288), – а также приведением библиографических описаний этих текстов в Приложении А;

- тщательным обоснованием предмета исследования: описание семантико-стилистических особенностей ценностных категорий *Правда / Истина* обусловлено их местом в иерархии ценностей и ролью в медиадискурсе (п.1.2);

- вниманием к невербальной составляющей газетных публикаций (например, фотографиям на с. 189, 329, 337, 353, 367; фотографии фрагментов креолизованных текстов даны в Приложении Б).

Как в теоретическом осмыслении поставленной научной проблемы, так и в семантико-стилистическом анализе собранного материала исследование характеризуется опорой на фундаментальные лингвистические труды в области аксиологической лингвистики, функциональной стилистики, медиалингвистики и теории дискурса.

Положения, вынесенные на защиту, доказываются в диссертационном исследовании путем:

- приведения иллюстративного материала и данных количественного подсчета (в частности на многих страницах параграфов 2.2.1; 2.2.2);

- ссылок на Приложения, систематизирующие материал и иллюстрирующие сказанное (например, на с. 129, 133, 136, 139, 156, 263, 277, 281);

- апелляций к философским и социологическим исследованиям об изменениях в ценностных ориентациях россиян в конце XX – начале XXI вв. (с. 116, 129, 131, 141, 144–146 и др.).

Важным является внимание в работе к авторам газетных материалов: при ссылке на

материалы «Кузнецкого рабочего» в круглых скобках указывается не только дата выхода номера, но и фамилия автора.

Диссертационное исследование отличается высоким научным уровнем, поэтому замечания, которые у нас возникли, имеют характер дискуссионных вопросов и не снижают его научной значимости.

1. «...Код идеологии – один из базовых для журналистики, он всегда тесно связан с политикой»¹, а одна из основных интенций газетно-публицистического текста – это убеждение. Поэтому интересно, какие характерные для газеты «Кузнецкий рабочий» идеологемы политического характера подтверждают, а какие (если они есть), наоборот, опровергают ее статус как *независимой городской газеты* в тот или иной период? Можно ли, например, считать независимым мнение журналиста, по мнению которого «ориентиром для выстраивания отношений "власть – народ" в России <...> является опыт США <...>» (с. 153)?

2. В диссертации представлены интересные наблюдения над динамикой использования стилистических приемов. Интересно, чем объясняется тот факт, что для воплощения содержания ценностных категорий *Правда / Истина* в большей степени характерно использование фигур, чем тропов (с. 168–169)?

3. Автор приходит к выводу, что в конце XX века снижение употребительности в газетных заголовках ключевых слов *правда* и *истина* или их незначительное повышение являются маркером состояния кризиса системы ценностей россиян (с. 144, 148–149), или состояния «ценностной энтропии», которое Р.Г. Яновский характеризует как «угрозу духовно-нравственной безопасности России» (с. 145). Причем наиболее полно динамические процессы в медиадискурсе отражает характер употребления слова *правда* (с. 145). На с. 160 сказано, что «повышение употребительности слова *правда* является маркером напряжённости общественно-политической ситуации». Таким образом, получается, что, если употребительность слова *правда* повышается, то создается ситуация общественно-политической напряженности, а если понижается, то возникает состояние ценностной энтропии общества. Где тогда в употреблении ключевого слова *правда* в газетном дискурсе тот оптимальный порог, который бы свидетельствовал о более или менее благополучном существовании общества?

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется тем весомым вкладом, которое оно вносит в развитие коммуникативной стилистики, а именно: введением в научный оборот новых терминов (*ассоциативно-стилистический комплекс, мемориально-краеведческая функция регионального медиадискурса, краеведческая доми-*

¹ Краснова Т.И. Указ. соч. С. 276.

нанта), которым дается логически стройное обоснование, учитывающее идеи стилистики декодирования, коммуникативной стилистики и когнитивного вектора ее развития; выявлением коммуникативных принципов, определяющих специфику регионального издания и обуславливающих особенности реализации в нём мемориально-краеведческой функции: принципа «тесной связи со своим (местным) читателем», принципа «региоцентризма» и принципа «краеведческого фокусирования». Эти и другие идеи значимы для развития такого направления коммуникативной стилистики, как коммуникативная стилистика публицистического текста или – шире – коммуникативная медиастилистика.

Разработанная автором методика лингвоаксиологического анализа медиадискурса вносит вклад в развитие методологии научного исследования масс-медиа. Семантическое описание публицистического жанра «городского дневника», возникшего как синкретизм собственно репортажного, очеркового и эссеистического начал и отразившего специфику регионального дискурса, как и удачное наименование этого жанра, несомненно, является вкладом в теорию современного жанроведения.

В рецензируемом исследовании имеются также наблюдения, которые значимы для политической лингвистики, например над возможностью конкретизации базовых идеологем эпохи при помощи идеологем, регионально маркированных. Так, идеологема *светлое будущее (строителей коммунизма)* в газете «Кузнецкий рабочий» конкретизируется в идеологеме *город-сад*: «В рамках тоталитарного языка город-сад – гармоничное воплощение в Кузнецкстрое грандиозных идей советского строительства, благоустроенное место, где трудящийся человек счастлив в обществе социальной справедливости» (с. 393).

Практическую ценность полученных соискателем результатов видим в возможности их использования в процессе преподавания дисциплин по направлению «Журналистика», так как в работе показаны: формирование специфических рубрик и жанров газеты «Кузнецкий рабочий»; реализация в них мемориально-краеведческой функции; содержательные и стилистические изменения некоторых рубрик (например, рубрики «Прогулки по городу» на с. 224); представлены наблюдения над идиостилем В.А. Немирова, одного из выдающихся журналистов. Результаты исследования найдут также применение в практике формирования стилистической компетенции у филологов.

Результаты проведенного исследования могут также использоваться в лексикографии для совершенствования словарей, например словарей частотностей. Так, на с. 373 читаем: «...роль ключевого слова текущего момента *возрождение* в публицистике (и, соответственно, в общественном сознании) меняется волнообразно, с чередованием периодов "подъема" и "спада". Однако словарь частотности представляет время 1990-х – 2000-х гг. недифференцированно, как единый период, тогда как материалы предпринятого исследо-

вания позволяют ограничить период "подъема" в употреблении слова *возрождение* в городской газете "Кузнецкий рабочий" 1990-ми годами».

Таким образом, рецензируемая диссертация представляет собой масштабное фундаментальное исследование, вносящее существенный вклад в развитие лингвистической русистики.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Дискурс городской газеты "Кузнецкий рабочий" (Новокузнецк) конца XX – начала XXI века как отражение ценностной картины мира» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области лингвистической русистики, а именно: разработана концепция изучения динамики ценностной картины мира, отраженной в дискурсе городской газеты. Рецензируемая диссертация соответствует всем требованиям, изложенным в пп. 9–11 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор, Ирина Алексеевна Пушкарева, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Доктор филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык)
доцент, профессор кафедры русского языка, литературы и речевой коммуникации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет»
КОПНИНА ГАЛИНА АНАТОЛЬЕВНА



22 мая 2017 г.

Почтовый адрес: 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79/10,
тел. +7(391) 244-86-25;
e-mail: office@sfu-kras.ru, info_ifiyak@sfu-kras.ru;
сайт организации: <http://www.sfu-kras.ru/>.

