

**«Утверждаю»**  
Проректор по научной работе  
и инновациям Пермского  
государственного национального  
исследовательского университета

кандидат географических наук

доцент

Ветров Андрей Леонидович



«16» апреля 2017 г.

### ОТЗЫВ

**ведущей организации – федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Пермский государственный национальный  
исследовательский университет»  
о диссертации Пушкаревой Ирины Алексеевны на тему  
«Дискурс городской газеты “Кузнецкий рабочий” (Новокузнецк)  
конца XX – начала XXI века как отражение ценностной картины мира»  
на соискание ученой степени доктора филологических наук  
по специальности 10.02.01 – Русский язык, Томск – 2017**

г. Пермь

**Актуальность** диссертационного исследования И.А.Пушкаревой обусловлена необходимостью научного осмысления речевой практики региональных СМИ в современных условиях развития информационного общества. Комплекс поставленных и освещенных в работе проблем, включая 1) определение функциональной природы регионального медиадискурса и характеристику его коммуникативных принципов; 2) изучение медиадискурса в аспекте отражения в нем динамики ценностной картины мира, вызванной изменениями в общественно-политической жизни России последней четверти XX – начала XXI вв.; 3) изучение городской газеты «Кузнецкий рабочий» как особой разновидности регионального медиадискурса, значим для развития ряда лингвистических направлений – функциональной стилистики, коммуникативной стилистики текста, медиалингвистики, дискурс-анализа, аксиологической лингвистики.

Важное значение для названных наук, а также для теории и практики журналистики имеет целостная концепция регионального дискурса, разработанная в представленном для защиты исследовании И.А.Пушкаревой. Действительно, в результате анализа более 2500 текстов городской газеты

«Кузнецкий рабочий» за 1980–2014 гг. благодаря трансдисциплинарному обобщению диссертантом разработано важное для современного речеведения понятие *регионального дискурса* и выявлены его семантико-стилистические особенности с учетом отражения в нем двух составляющих ценностной картины мира: 1) надрегиональной составляющей, в основе которой лежит ценностная категория *Правда*, и 2) собственно региональной составляющей, связанной с ведущей гипертемой и краеведческими доминантами регионального издания. Двухнаправленное дискурсивно-стилистическое исследование регионального СМИ позволило И.А.Пушкаревой выявить динамику ценностной картины мира россиян.

Нас вполне убеждает методологическая и теоретическая основа диссертационного исследования, обеспечившая разностороннюю аргументацию автора, а также его вывод, что «аксиологическая специфика дискурса городской газеты как *особой разновидности регионального медиадискурса* обусловлена историческими, географическими, этническими, экономическими, административно-территориальными факторами и определяется взаимодействием надрегиональной и региональной составляющих аксиосферы» (с. 387).

Справедливо сказать, что в диссертации впервые разработана модель описания аксиосферы регионального медиадискурса, создана методика выявления ассоциативно-стилистических комплексов, позволяющая рассмотреть семантико-стилистические особенности отражения ценностной картины мира в газетных текстах. В научный оборот введены новые понятия, необходимые для описания регионального медиадискурса, в том числе его аксиологической специфики (*мемориально-краеведческая функция регионального медиадискурса, коммуникативные принципы регионального медиадискурса, краеведческое фокусирование, краеведческая доминанта, ассоциативно-стилистический комплекс*). Нельзя не отметить, что впервые в качестве материала диссертационной работы использована одна из старейших в России городская газета «Кузнецкий рабочий» как «образец качественной прессы СССР и России» (с. 23).

Сказанное свидетельствует о безусловной **научной новизне** рецензируемой диссертации.

Основное внимание в работе уделено исследованию важнейшей проблемы – определению динамики семантико-стилистических особенностей репрезентации аксиологических смыслов в городской газете. В связи с решением этой проблемы автором определена функциональная природа регионального медиадискурса и выявлено его лингвоаксиологическое своеобразие; описана динамика надрегиональной и региональной составляющих аксиосферы, ведущей гипертемы и краеведческих доминант газеты «Кузнецкий рабочий» более чем за 30 лет.

**Значимость полученных автором диссертации результатов для развития лингвистики** определяется тем, что на защиту представлено фундаментальное исследование комплекса нерешенных проблем, включая, *во-первых*, разработку в рамках функциональной стилистики и коммуникативной стилистики текста теоретических основ изучения дискурса городской газеты как особой разновидности регионального медиадискурса и важной составляющей национальной речевой культуры; *во-вторых*, выдвижение и обоснование понятий, отражающих новое представление о региональном медиадискурсе; *в-третьих*, создание методологии исследования медиадискурса на основе интеграции достижений коммуникативной стилистики текста с подходами дискурс-анализа и аксиологической лингвистики.

И.А.Пушкаревой тщательно проработана теоретико-методологическая база исследования, опирающегося на достижения таких смежных наук, как традиционная и функциональная стилистика, коммуникативная стилистика текста, дискурс-анализ, медиалингвистика. В рамках решения поставленных задач диссертант использовал следующие виды анализа: *функционально-стилистический, дискурсный, концептуальный, семантико-стилистический, сопоставительно-стилистический* и др., – позволившие получить надежные и выверенные результаты. В качестве положительного момента отметим также последовательное соблюдение диссертантом принципов хронологии и историзма при анализе газетных материалов, относящихся к разным историческим периодам – от периода застоя до периода рыночно-капиталистических реформ. Подчеркнем, что исследование И.А.Пушкаревой весьма ценно не только в собственно научном отношении, но и в отношении историко-социологическом, так как в нем представлена аргументированная и убедительная характеристика всех важнейших общественно-политических процессов в стране и выявлены основные тенденции духовных исканий общества.

**Объективность результатов и достоверность выводов исследования** обеспечивается его прочной теоретико-методологической основой и разносторонним анализом обширного материала, репрезентирующего динамику ценностной картины мира отдельного региона на протяжении нескольких периодов российской истории.

Теоретическая проработанность диссертации И.А.Пушкаревой определяет ее **практическую ценность**: результаты и выводы исследования несомненно обогатят вузовские курсы стилистики русского языка, риторики, филологического анализа текста и др., а также будут востребованы в аксиологической лингвистике, журналистике, лингвистическом краеведении.

Далее отметим некоторые, на наш взгляд, важнейшие положения, разработанные И.А.Пушкаревой в 1 – 4 главах диссертации.

**Первая глава** носит теоретический характер: в ней И.А.Пушкарева рассматривает основные понятия аксиологии (*ценность, оценка, ценностная картина мира* и др.) и определяет их значимость для изучения

медиадискурса. Поэтапный анализ исходных понятий с привлечением материала широкого круга дисциплин – философии, аксиологии, социологии, лингвистики, включая лексическую семантику, коммуникативную лингвистику, концептологию, стилистику, – представляется весьма плодотворным и отвечает поставленным в работе задачам. В этой части диссертации наиболее важным для решения проблемы исследования является 1) разграничение понятий *оценка* и *ценность* на основе их методологической и функциональной значимости; 2) определение *ценностной картины мира* и через нее понятия *концепт* (с. 36–37).

Для интерпретации концепта И.А.Пушкарева избирает три научные школы – московскую (Ю.С.Степанов), волгоградскую (В.И.Карасик) и воронежскую (З.Д.Попова, И.А.Стернин), что вполне оправданно, поскольку именно в рамках этих школ российская концептуальная лингвистика достигла наиболее ярких результатов. Вместе с тем примечательно, что собственное толкование термина *концепт* автор осуществляет с опорой на Томскую лингвистическую школу, дополняя структуру концепта «регулятивной зоной». В результате концепт предстает в работе по-новому – как носитель ценностных и оценочных смыслов, посредством которых осуществляется регулятивная функция газетного дискурса.

Аксиологическое своеобразие СМИ убедительно показано автором сквозь призму понятия *идеологема (медиаконцепт)*. Считаю важным отметить и согласиться с диссертантом, что репрезентантами ценностного содержания газетных текстов являются такие специфические концепты, как *Правда* и *Истина*, которые, играя в газете ключевую роль, формируют идеологическую картину мира и выражают политические и социальные установки журналиста. При этом вслед за диссертантом подчеркнем, что «аксиологическая специфика регионального медиадискурса определяется взаимодействием ценностей надрегиональных и имеющих региональный характер. Ключевой ценностью, обладающей надрегиональным статусом <...>, является *Правда*, которая в соответствии со сложившимися в лингвокогнитивных и лингвокультурологических исследованиях традициями, рассматривается в соотношении с ценностной категорией *Истина*» (с. 50–51).

Нельзя не согласиться с И.А.Пушкаревой и в том, что система ценностей, транслируемая газетой «Кузнецкий рабочий», соотносится со спецификой локального менталитета русского населения Сибири как «особой этнокультурной группы великорусского народа, которая по целому ряду психических признаков отличается от русских европейской части России» (с. 56). Это утверждение автор убедительно подтверждает результатами проведенного соцопроса, согласно которому «даже в эпоху Интернета городская газета “Кузнецкий рабочий” играет важную коммуникативную роль, что связано как с типологически обусловленным местом городской газеты в системе средств периодической печати, так и с традициями

старейшей городской газеты Новокузнецка, с ее местом в социокультурном пространстве города и региона» (с. 54).

Отметим и другие положения первой главы, имеющие несомненную научную значимость, в частности:

– обоснование мемориально-краеведческой функции регионального медиадискурса, сопряженной с базовой для газетно-публицистического стиля функцией социальной оценки (с. 68);

– идею о предметно воплощенных ценностях как способе запечатлеть духовно значимые для жителей города объекты, определяющие его региональную идентичность, и анализ репрезентирующих эти ценности иконических элементов креолизованных текстов (с. 70 и др.).

Последний (четвертый) параграф первой главы посвящен двум вопросам: 1) обсуждению особенностей информационного пространства медиатекстов и 2) методике выявления ассоциативно-стилистических комплексов (АСК). Содержание этого параграфа не вызывает возражений, однако представляется, что было бы логичнее разместить его раньше – после первого параграфа. История газеты, представленная в третьем параграфе, воспринимается как переход к эмпирической части исследования, и возвращение к общим теоретическим и методологическим вопросам кажется не вполне уместно. Как сам автор объясняет такое композиционное решение?

Заслуживает безусловной поддержки разработанная И.А.Пушкаревой методика выявления АСК, на основе которой диссертант создает собственные модели ценностных категорий *правда* и *истина* и анализирует способы их семантико-стилистического воплощения в газетном тексте. В качестве положительного момента нельзя не отметить, что в рецензируемой диссертации получает дальнейшее развитие теория регулятивности проф. Н.С.Болотновой, безусловно обогатившая концепцию аксиологической обусловленности регионального дискурса, представленную в диссертации.

Во второй главе анализу подвергается речевое воплощение в городской газете важнейших для автора аксиологических категорий *правды* и *истины*. Скрупулезный семантико-стилистический анализ объемного материала позволил И.А.Пушкаревой объективно установить динамику этих категорий в историческом развертывании перестройки, выявить и описать разнообразие смысловых оттенков *правды* и *истины*, а также богатство стилистических средств и приемов их экспликации в газетном тексте с учетом конкретного исторического периода.

Нельзя не согласиться с диссертантом, что ценностная категория *правда* и ее семантические репрезентанты «правда факта», «правда мысли» и «правда совести» тесно связана с функциональной природой медиадискурса и коммуникативным назначением газетного текста через категорию социальной оценки. Это известное в функциональной стилистике положение дополняется в рецензируемой диссертации новым – положением о диалектическом единстве *правды* и *истины*, причем последняя категория, как убедительно показывает автор, сопряжена в медиадискурсе с социальным

познанием и установкой журналистов на достоверность. Бесспорно интересно развернутое объяснение количественных данных, полученных лично диссертантом и демонстрирующих зависимость употребительности слов *правда* и *истина* от политико-идеологического контекста каждого исследуемого периода перестройки (с. 116–161). Глубокая по содержанию, богатая текстовыми иллюстрациями, сопровождаемыми тонкими наблюдениями диссертанта, эта глава представляет безусловную ценность для функциональной стилистики, лингвоаксиологии, медиалингвистики и теории журналистики.

Рассмотрев особенности семантико-стилистического воплощения *правды* и *истины* как надрегиональных составляющих аксиосферы регионального медиадискурса, И.А.Пушкарева в **третьей главе** обращается к исследованию динамики ведущей гипертемы и краеведческих доминант в газете «Кузнецкий рабочий».

Автором убедительно доказано, что интенциональные категории текста городской газеты как части регионального медиадискурса выражаются в формировании специфических рубрик и жанров, связанных с речевой репрезентацией мемориально-краеведческой тематики. Данный вывод аргументирован анализом более 1500 текстов, среди которых большую роль играют тексты, воплотившие идеологему *город-сад*.

Нельзя не принять утверждение автора относительно того, что возникновение нового публицистического жанра – *городского дневника* связано «с возрастанием в 90-е годы XX в. роли личностного начала в газетно-публицистическом тексте, с творческими поисками журналистов в области жанрового синкретизма и отражает специфику регионального медиадискурса» (с. 227). В правомерности этого вывода убеждают представленные в работе газетные тексты (среди которых отметим яркие публикации В.Немирова), сопровождаемые комментарием диссертанта и подтверждающие соединение в них «трех начал – собственно репортажного, очеркового и эссеистического» (с. 229). Мы поддерживаем выводы И.А.Пушкаревой о «двувершинности» как черте, определяющей жанровую специфику городского дневника, т.е. доминировании в нем двух образов – образа автора и образа города (с. 230); о принципе ассоциативного нанизывания микротем как ведущем в смысловом развертывании текста дневника (с. 243). Согласимся с диссертантом и в том, что «феномен жанра городского дневника очень важен для изучения регионального медиадискурса в рамках коммуникативной стилистики публицистического текста» (с. 247).

Большой интерес вызывает анализ как функционирования в газете «Кузнецкий рабочий» идеологемы «город-сад», играющей ключевую роль в воплощении темы города, так и трансформации этой идеологемы в аксиопространстве современного Новокузнецка. Автор убедительно показывает, что «регионально маркированная идеологема *город-сад*, имеющая яркий культурный прототип (мифологический слой идеологемы

*город-сад* связан с темой рая), в советском медиадискурсе конкретизирует идеологему *светлое будущее (строителей коммунизма)*. Ее региональная маркированность связана с концепцией и реалиями Кузнецкстроя... С наступлением перестройки идеологема *светлое будущее (строителей коммунизма)* становится историзмом, а идеологема *город-сад* теряет свою надрегиональную значимость, ее ментальные и стилистические компоненты подвергаются диверсификации» (АДД, с. 30).

В контексте вышесказанного представляется существенным отметить весьма значимый научно-исторический аспект представленного диссертационного исследования.

В **четвертой главе** на основе анализа 544 текстов 1980–2014 гг. рассмотрены семантико-стилистические особенности воплощения таких краеведческих доминант городской газеты «Кузнецкий рабочий», как «Новокузнецк металлургический», «Достоевский в Кузнецке» и «Судьба шорского народа», отражающих динамику ценностной картины мира в региональном медиадискурсе.

В этой главе проявилось стремление автора к исчерпывающему исследованию дискурса регионального СМИ посредством продуктивного понятия «краеведческие доминанты». К последним И.А.Пушкарева относит «круг тем, которые связаны с осознанием и выражением региональной идентичности, воплощают своеобразие, колорит региона, города, села и актуализированы системой стилистических средств и приемов. Краеведческие доминанты отражают различные факторы жизни региона, определяющие его своеобразие: природную и этническую специфику, экономические особенности, события культурной жизни и страницы истории края. Каждая из краеведческих доминант связана с комплексом факторов, формирующих региональную идентичность» (с. 288). Считаю необходимым отметить плодотворность и перспективность понятия *краеведческой доминанты* для изучения языка и стиля региональных СМИ.

К другим положениям и выводам этой главы, имеющим научную значимость, отнесем следующее:

- обоснование понятия «принцип краеведческого фокусирования» как средства создания регионального медиадискурса;
- определение идеологического модуса идеологемы *сталь* в разные периоды развития Кузбасса;
- выявление динамики металлургической темы в эпидейктическом дискурсе городской газеты конца XX – начале XXI в., – динамики, которая, по наблюдениям И.А.Пушкаревой, «проходит путь от воспевания советского человека труда до выхода за рамки торжественного красноречия – к искреннему, личностному, рефлексивному изложению мыслей не только об уважении к профессии металлурга, но и о неблагоприятной экологической ситуации и тяжелом экономическом положении, о драматизме отношений народа и власти» (с. 296);

– изучение речевого воплощения в газетных текстах образов Ф.М.Достоевского и М.Д.Исаевой;

– вывод о том, что «в региональном медиадискурсе актуализируется идеологема... *возрождение шорского народа*, являющаяся региональным вариантом идеологемы *возрождение*, актуализированной в период перестройки» (с. 355–356);

– изучение речевой репрезентации шорской темы, в которой, как обоснованно отмечает автор диссертации, «актуализируются два главных оценочных полюса – мелиоративный, связанный с темой сохранения и развития культурных традиций, и пейоративный, соотнесенный с темой культурного беспамятства» (с. 386).

В полемическую часть отзыва вынесем замечания и вопросы, которые, как мы надеемся, будут разрешены в ходе защиты диссертации.

1. Цель работы сформулирована слишком обобщенно и не лишена стилистических погрешностей, см.: «Целью работы является выявление динамики семантико-стилистических особенностей репрезентации аксиологической специфики в городской газете «Кузнецкий рабочий» конца XX – начала XXI в.» (с. 17).

2. В первой главе рассуждения о теоретических аспектах исследуемой проблемы, несмотря на свою обширность, недостаточно интерпретативны: изложению недостает необходимых для «истории вопроса» смысловых и графических акцентуаторов, эксплицирующих личную позицию автора и выявляющих новизну работы. Как сама И.А.Пушкарева объясняет безоценочную манеру изложения в теоретической главе?

3. Считаю недостаточно подтвержденным анализом материала положение о трех коммуникативных принципах, определяющих специфику регионального издания: принципа тесной связи со своим (местным) читателем, принципа градоцентризма (региоцентризма) и принципа краеведческого фокусирования (с. 72). В связи с этим просим диссертанта пояснить, какие именно языковые и речевые факты позволяют установить конструктивную значимость в региональной газете именно этих принципов.

4. Какими критериями руководствуется диссертант, когда определяет, что тот или иной ключевой смысл газетного текста «обладает в медиапространстве межтекстовым статусом и связан с надрегиональной и собственно региональной составляющими ценностной картины мира, отраженной в региональном медиадискурсе» (с. 88)? Что при этом первично – надрегиональные или региональные ценностные компоненты?

5. Анализируя рубрики газеты «Кузнецкий рабочий», отражающие специфику регионального медиадискурса, И.А.Пушкарева отмечает: «В связи с общественно-политическими изменениями в стране, начавшимися с перестройкой, газета обрела возможность уделять основное внимание проблемам города и региона» (с. 219). Вряд ли можно согласиться с тем, что

до перестройки городская газета не уделяла должного внимания местным вопросам.

6. При описании жанрово-стилистического своеобразия городского репортажа автор использует термин «художественно-образная конкретизация», см.: «Эмпирическая детализация в городских репортажах создается не столько с помощью фактографического изложения, сколько благодаря художественно-образной конкретизации, основанной на субъективном преломлении фактов: *Муха села на варенье – так открывается у нас теплый весенний сезон. Оттаяли помойки, буераки, реки, залежи и все это придавало месяц назад еще большее уныние улицам и площадям...*» (с. 232). Между тем художественно-образная речевая конкретизация, в соответствии с определением М.Н.Кожинной как автора этого понятия, является специфическим системным свойством исключительно художественной речи, отличающим ее от всех других разновидностей языкового общения и проявляющимся в переводе слова-понятия в слово-образ (Стилистический энциклопедический словарь русского языка. М., 2003. С. 585). Ни приведенный диссертантом речевой фрагмент, ни его комментарий не убеждают в правомерности использования данного понятия к рассматриваемым газетным публикациям.

7. К чести диссертанта он хорошо владеет номенклатурой риторических фигур и активно использует античную терминологию при анализе газетных текстов. Однако в ряде случаев эта терминология является избыточной и становится коммуникативным барьером, затрудняющим понимание смысла текста – как текста диссертации, так и текста анализируемой автором газетной статьи. Приведем несколько подобных примеров: «в проблемном изложении журналист использует акротезу *исторической памяти и сиюминутных интересов*» (с. 299); «в репортаже... используются эпитеты, метафора, синтаксическая анафора, реактивный регистр речи..; в последующем изложении – просиопеза, экспрессивные глаголы со значением «настоящее репортажное», синтаксическая анафора, анадиплозис... В производственном очерке С.Быкова... о работе среднесортного цеха Запсиба субъективация изложения создается... ономатопеей» (с. 302–303); «...в статье, заголовок которой актуализирует этическую оценку с помощью силлепсиса...» (с. 327) и др.

**Результаты исследования прошли необходимую апробацию:** обсуждались на проблемной группе по стилистике текста и на кафедре современного русского языка и стилистики в Томском государственном педагогическом университете. Результаты научного исследования И.А.Пушкаревой полно и адекватно отражены в автореферате диссертации, 42 публикациях, в том числе 16 статьях в журналах, включенных в утвержденный перечень ВАК Минобрнауки РФ, 2 монографиях, 9 статьях в сборниках научных трудов, а также в сборниках материалов научно-методических и научно-практических конференций.

Обобщая, назовем наиболее значимые, с нашей точки, зрения результаты диссертационного исследования И.А.Пушкаревой:

1) на основе интеграции современных речеведческих дисциплин осуществлен комплексный анализ регионального медиадискурса в диахроническом аспекте, позволивший установить динамику семантико-стилистической репрезентации надрегиональной и региональной составляющих аксиологической картины мира, формируемой городской газетой;

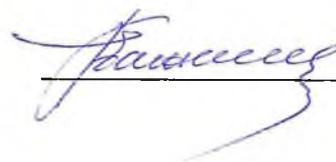
2) разработана новая модель описания аксиологической специфики регионального дискурса, имеющая универсальный характер и обладающая большим объяснительным потенциалом;

3) предложена и апробирована на значительном материале оригинальная методика изучения языковых средств и речевых способов реализации региональным СМИ мемориально-краеведческой функции, определяющей аксиологическое своеобразие и позиционирование регионального издания в социокультурном пространстве региона и страны.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Дискурс городской газеты “Кузнецкий рабочий” (Новокузнецк) конца XX – начала XXI века как отражение ценностной картины мира» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения об аксиологическом содержании регионального дискурса и лингвостилистическом воплощении этого содержания в условиях изменяющегося социума, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области речеведения, дискурс-анализа и аксиологической лингвистики. Диссертация соответствует требованиям, изложенным в пп. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации, Пушкарева Ирина Алексеевна, заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Отзыв составлен **Баженовой Еленой Александровной** и **Данилевской Наталией Васильевной**, заслушан и одобрен на заседании кафедры русского языка и стилистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», состоявшемся под председательством Е.А. Баженовой. Протокол № 6 от 24 апреля 2017 г.

Е.А.Баженова



**Баженова Елена Александровна**, доктор филологических наук (научная специальность 10.02.01 – Русский язык), доцент, зав. кафедрой русского языка и стилистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

**Данилевская Наталия Васильевна**, доктор филологических наук (научная специальность 10.02.01 – Русский язык), доцент, профессор кафедры русского языка и стилистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

*Контактные данные:*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15.; тел.: (342)239-64-35;  
факс: (342)2371611; e-mail: [info@psu.ru](mailto:info@psu.ru); официальный сайт: [www.psu.ru](http://www.psu.ru)

Подпись заведующего кафедрой русского языка и стилистики заверяю.  
Секретарь Ученого Совета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»



Е.П. Антропова