

В диссертационный совет Д 212.267.02,  
созданный на базе федерального  
государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский Томский  
государственный университет»

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию Рыжова Эдуарда Валерьевича на  
тему: «Уголовная ответственность за доведение до самоубийства»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-  
исполнительное право**

Выполненное Рыжовым Э.В. исследование посвящено актуальной для уголовного права проблеме, имеющей весьма важное как теоретическое, так и практическое значение. Актуальность темы исследования определяется, с одной стороны большой практической значимостью данной проблемы, а с другой – недостаточной разработанностью многих вопросов данной проблемы в специальной литературе, а также незавершенностью и дискуссионностью многих положений в уголовном законодательстве Российской Федерации. Несмотря на то, что количество уголовных дел о доведении до самоубийства, как отмечает автор, остается незначительным – ежегодно направляется в суд лишь несколько десятков таких уголовных дел, данное преступление представляет значительную общественную опасность (стр. 3 диссертации). Несмотря на это, как в науке уголовного права, так и в правоприменительной практике существует ряд нерешенных проблем: отсутствует определение термина «доведения до самоубийства», нет единообразного подхода к оценке способов совершения этого преступления, а также единства в вопросе определения формы вины, характерной для данного преступления. На эти обстоятельства автор справедливо обратил

внимание, предложив свою, заслуживающую внимания, точку зрения (стр. 96-104 диссертации).

В исследовании предложен оригинальный взгляд на содержание способов доведения до самоубийства – угрозы, жестокое обращение, систематическое унижение человеческого достоинства (стр. 76-84 диссертации).

Развитие средств коммуникации, информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» привело к возникновению новых форм преступной деятельности. В современных условиях преступное воздействие на потерпевшего, имеющее своей целью доведение его до самоубийства, может осуществляться дистанционно, с помощью социальных сетей, а, учитывая возможность оставаться анонимным и с учетом особенностей детской психики, потерпевшими все чаще становятся дети. Эти обстоятельства повлекли за собой необходимость усиления уголовной ответственности в этой сфере и установления новых уголовно-правовых запретов. Статья 110 УК РФ была дополнена частью второй, устанавливающей уголовную ответственность за квалифицированные виды доведения до самоубийства, а также криминализованы новые формы преступного поведения – склонение к совершению самоубийства и содействие совершению самоубийству (статья 110<sup>1</sup> УК РФ). Ввиду указанных обстоятельств уголовно-правовая характеристика квалифицированных составов доведения до самоубийства, выработка четких критериев отграничения его от склонения к совершению самоубийства и содействия совершению самоубийства, безусловно, являются своевременными (стр. 104-119 диссертации).

Все изложенное свидетельствует об актуальности темы диссертационного исследования, которая не вызывает сомнений; и обусловлена теоретической и практической значимостью и решением указанных вопросов данной проблемы.

В основу исследования всех вопросов автором были взяты и обобщены все современные и многие дореволюционные позиции по данной проблеме. Удачно и объемно в работе представлено законодательство зарубежных стран, где в правовом отношении эти вопросы решены несколько по-другому.

Диссертантом в основу своего исследования взято достаточное количество уголовных дел и приговоров по данной категории дел. Все данные, при этом, автором использованы и представлены в работе весьма удачно. Указанные обстоятельства дают основания для вывода, что содержащиеся положения и рекомендации являются научно обоснованными и репрезентативными.

Достигнутый диссертантом результат научного исследования в полной мере соответствует поставленной цели и задачам исследования; поставленная цель достигнута и решены основные задачи. Автором верно определены объект и предмет диссертации, ее нормативная, теоретическая и эмпирическая основы, правильно сформулирована структура диссертации.

Методика и методология исследования отвечают требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что выводы и предложения автора могут быть использованы для дальнейшей научной разработки вопросов уголовной ответственности за доведение до самоубийства и смежных с ним составов преступлений, что является вкладом в развитие теории уголовного права и законодательства по совершенствованию в дальнейшем данной проблемы.

Практическая значимость работы заключается в том, что предложения автора могут быть использованы при совершенствовании уголовного законодательства, обобщении судебной практики и в правоприменительной деятельности.

Научная обоснованность и достоверность содержащихся в диссертации выводов, предложений и рекомендаций определяются использованием обширной теоретической базы, научных источников, судебной практики и статистических данных.

О новизне работы свидетельствуют сделанные автором оригинальные выводы и предложения, а также привлечение большого объема ранее не подвергавшейся анализу судебной практики по уголовным делам этой категории, сформировавшейся за последние годы.

Отличающимися новизной аргументации и заслуживающими внимания являются следующие выводы и предложения автора:

- оригинальное определение термина «доведение до самоубийства» (стр. 25 диссертации);

- предложенная классификация периодов, отражающих ход эволюции уголовно-правовых норм об ответственности за самоубийство и доведение до самоубийства (стр. 46-47 диссертации);

- вывод о том, что доведение до самоубийства может быть совершено с любой формой вины (стр. 96 диссертации);

- утверждение о том, что единичные факты угроз, жестокого обращения и систематического унижения человеческого достоинства могут образовывать состав доведения до самоубийства в том случае, если указанные действия по своему характеру способны сформировать в потерпевшем твердое намерение совершить самоубийство (стр. 76 диссертации);

- доводы автора о том, что объективно более высокой степенью общественной опасностью обладает доведение до самоубийства, совершенное группой лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, что, в свою очередь, требует относить указанные деяния к числу квалифицированных составов преступления (стр. 141, 161 диссертации).

Эти и некоторые другие выводы позволяют оценивать диссертацию, как внутренне целостное, аргументированное, эмпирически обоснованное научное исследование.

Уровень апробации и внедрение результатов проведенного автором исследования являются вполне достаточными для кандидатской диссертации. Автореферат и указанные в нем публикации в полной мере отражают основные выводы, положения и рекомендации, сформулированные в диссертации, и соответствуют её содержанию. Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Работа выполнена на высоком теоретическом уровне, материал изложен литературным языком, хорошо и интересно читается.



Общая положительная оценка работы не исключает наличия в ней некоторых спорных моментов и положений, которые нуждаются в более тщательном обосновании.

1. Не слишком удачным является предложение автора дополнить статью 110 УК РФ примечанием следующего содержания: «Под лицом, заведомо для виновного находящемся в беспомощном состоянии, в настоящей статье, а также в статье 110<sup>1</sup> настоящего Кодекса, понимается лицо, не достигшее четырнадцатилетнего возраста либо лицо, которое в силу престарелого возраста, физического и психического состояния неспособно понимать характер и значение совершаемого в отношении него деяния, если виновный сознает это обстоятельство» (стр. 172 диссертации). Предложенный автором возрастной порог лица, находящегося в беспомощном состоянии, не совпадает с возрастным порогом, установленным в примечании к статье 131 УК РФ – двенадцать лет.

2. В интерпретации автора зависимое состояние применительно к доведению до самоубийства предлагается понимать чересчур широко, как любую «зависимость, обусловленную фактическим характером взаимоотношений между виновным и потерпевшим» (стр. 183-184 диссертации).

3. Анализируя сходство и различие доведения до самоубийства и склонения к совершению самоубийства автор обоснованно указывает, что в диспозиции статьи 110<sup>1</sup> УК РФ, использован термин «иным способом», создающий предпосылки для расширительного толкования этой нормы. Вместе с тем, автор предлагает словосочетание «иным способом» дополнить словами «, заведомо для виновного приводящим к смерти потерпевшего», что, в свою очередь, также не вносит полной определённости.

Высказанные замечания, тем не менее, не являются принципиальными, поскольку носят частный дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

**ВЫВОД:** Диссертационная работа Рыжова Эдуарда Валерьевича на тему: «Уголовная ответственность за доведение до самоубийства» является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой, в которой

содержится решение некоторых проблем, имеющих значение для науки уголовного права. Она соответствует требованиям, сформулированным в п. п. 9 и 10 Раздела 2 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 01.10.2018). Ее автор – Рыжов Эдуард Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Официальный оппонент –

Главный научный сотрудник лаборатории социально-правовых исследований и сравнительного правоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», доктор юридических наук (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор

«11» октября 2019 года

Валентина Ивановна Зубкова

Адрес места работы: 119991, город Москва, Ленинские горы, д. 1.

тел. (495) 939-10-00.

Электронная почта: [info@rector.msu.ru](mailto:info@rector.msu.ru).

Официальный сайт: <https://www.msu.ru>.



*Зубкова В. И.*  
*(Зубкова)*