

В диссертационный совет Д 212.267.02, созданный на базе  
федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский Томский  
государственный университет»  
(634050, г. Томск, пр. Ленина, 36)

### О Т З Ы В

об автореферате диссертации Рыжова Эдуарда Валерьевича «Уголовная ответственность за доведение до самоубийства», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность темы диссертационного исследования, выполненного автором, не вызывает сомнений. Несмотря на то, что статистические данные не позволяют отнести доведение до самоубийства к числу распространенных преступлений, проблема суицидальных преступлений заслуживает глубокого и всестороннего анализа. Бурное развитие средств коммуникации и усложнение общественных отношений привело к возникновению новых форм преступных действий, оказывающих влияние на сознание человека и мотивацию его поведения, которые не охватываются действующими составами Уголовного кодекса РФ.

В этой связи не случайным является дополнение статьи 110 УК РФ частью второй, устанавливающей повышенную уголовную ответственность за квалифицированные виды доведения до самоубийства или до покушения на самоубийство, если они совершены в отношении несовершеннолетнего, беременной женщины, беспомощного лица, в отношении двух и более лиц либо носят организованный, групповой или публичный характер.

В условиях отсутствия правоприменительной практики и теоретических исследований указанных составов доведения до самоубийства, представленная диссертация является своевременной и способствует решению важных задач, стоящих перед уголовно-правовой наукой.

Анализ текста автореферата позволяет судить о том, что основные результаты диссертационного исследования в полной мере соответствуют заявленному объекту и предмету, основаны на детальном изучении автором множества научных источников и всестороннем анализе практики, а структура исследования является логичной и последовательной. Как следует из автореферата, сформулированные в диссертации

предложения являются результатом самостоятельной работы Э.В. Рыжова и обладают необходимым уровнем научной новизны.

К достоинствам работы следует отнести использование автором значительного объема зарубежных источников, анализ которых позволил Эдуарду Валерьевичу сделать выводы и предложения. Сказанное относится к выводу о том, что действующий УК РФ содержит большее уголовно-правовых норм, запрещающих деяния, обуславливающие совершение самоубийства, чем многие зарубежные уголовные кодексы. В содержательной части положения российского уголовного законодательства схожи с аналогичными нормами африканских и азиатских стран (с. 16-17 автореферата).

Автор обоснованно обращает внимание на недостатки юридической конструкции статьи 110 УК РФ, предусматривающей одинаковые размеры уголовных наказаний как за доведение до самоубийства, результатом которого является смерть потерпевшего, так и за доведение до покушения на самоубийства, результатом которого может даже не наступить вред здоровью потерпевшего (с. 27-28 автореферата).

Анализ текста автореферата позволяет сделать вывод о том, что теоретические положения, выводы и практические рекомендации, предложенные автором в результате исследования, в целом представляются аргументированными. Данный вывод основывается на изучении раздела автореферата диссертации «Основное содержание диссертации», в котором последовательно излагается доводы, послужившие доказательственной базой для формулирования положений, выносимых на защиту.

Однако, как и любое самостоятельное творческое исследование, рецензируемая работа не свободна от отдельных спорных положений.

1. Не совсем удачным представляется расположение доводов автора о замене использованного в статье 110 УК РФ термина «покушение на самоубийство» на термин «попытка совершения самоубийства» (с. 13 автореферата). Э.В. Рыжов аргументирует свою позицию тем, что других нормах УК РФ термин «покушение» употребляется в контексте «покушения на преступление». Вместе с тем, данную дискуссию уместнее было бы поместить в параграф 1 главы 2.

2. Неоднозначным видится предложение автора о том, что зависимым состоянием надлежит считать любую зависимость, обусловленную фактическим характером взаимоотношений между виновным и потерпевшим (с. 24-25 автореферата). Данная трактовка зависимого состояния может привести к неопределенности, поскольку всякое

доведение до самоубийства совершается в отношении потерпевшего, находящегося от виновного в зависимом состоянии.

Высказанные замечания носят частный, уточняющий характер и не влияют на положительное впечатление от работы.

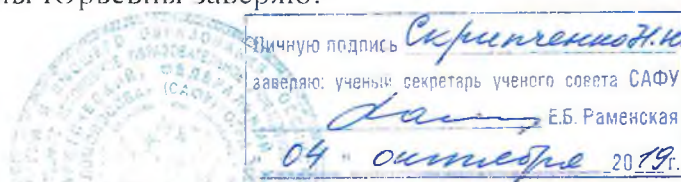
Таким образом, диссертационное исследование Рыжова Эдуарда Валерьевича «Уголовная ответственность за доведение до самоубийства», отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 (в ред. от 01.10.2018) и паспорту научной специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовного права и процесса  
федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Северный (Арктический) федеральный университет  
имени М.В. Ломоносова», доктор юридических наук  
по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право, доцент

04 октября 2019 года

Нина Юрьевна Скрипченко

Подпись профессора Скрипченко Нины Юрьевны заверяю:



Сведения об организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (163002, Архангельская область, г. Архангельск, набережная Северной Двины, д.17, тел. (8182) 21-89-10, e-mail: rector@narfu.ru, сайт: <https://narfu.ru>).