

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ван Хуа «Вербальный соматический код в русских пословице, лирической песне и частушке», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
(Специальность 10.02.01 – Русский язык)

Проблема глубинных связей между языком, этносом и культурой неисчерпаема для лингвистики, в частности, фразеологии. Актуальные в последнее время исследования фразеологии в системе кодов культуры делают возможным выявление и описание особенностей материального и духовного мира носителей языка, этнокультурного фона, на основе которого возникли фразеологизмы.

Устойчивые выражения, фольклор являются результатом языкового творчества народа и, соответственно, аккумулирует особенности его менталитета, жизненный опыт, моральные принципы и эстетические идеалы общества. В целом фразеология – это отражение картин реальности, в ней содержатся фрагменты культуры, истории, этнографии, психологии, мировоззрения, религии, национального характера и менталитета народа.

Представленная для рецензирования работа является актуальной, теоретически и практически значимой для дальнейших исследований в лингвистике, в частности, в фразеологии.

Научная новизна диссертации Х. Ван заключается в том, что впервые определена дискурсивно-жанровая специфика представления вербального соматического кода русской национальной культуры в русских пословицах, лирических песнях и частушках; описан характер отражения в этих жанрах фольклорного дискурса содержания национально-культурного соматического кода.

Работа выполнена на должном уровне: логическая, последовательная, структурно продумана. В содержании диссертации прослеживается четкая система описания материала.

Первая глава «Фольклорный дискурс как сфера реализации соматического кода русской национальной культуры» посвящена специфике фольклорного дискурса и его отдельных жанров, определяющую особенности реализации национально-культурного соматического кода. Обосновывается применяемый в диссертации лингвистический подход к анализу культурного кода на основании его интерпретирующей функции. Подробно рассматриваются соматизмы в качестве вербальных репрезентантов соматического кода. Отдельный раздел посвящен специфике фольклорного текста и фольклорного дискурса в качестве единицы, в составе которой соматизмы активируют кодовое содержание. Каждый фольклорный жанр образует собственный жанровый код, особым образом реализующий общепольклорный код, в рамках которого соматизмы функционируют в соответствии с особенностями характера реализации жанровой картины мира.

Во второй главе «Специфика реализации вербального соматического кода в русских пословице, лирической песне и частушке» характеризуются особенности кодовой функции соматизмов в исследуемых жанрах, их состав, частотность, кодовое содержание и принципы текстового использования. Исследование особенностей кодирования культурной информации в фразеологических единицах осуществлено поэтапно, что свидетельствует о четкой и последовательной структуре диссертационной работы.

Автор в исследовании использует большой массив текстового материала, включающего 2641 текст русских пословиц, лирических песен и частушек с соматизмами, выбранными из 14 фольклорных сборников. В ходе исследования применены соответствующие цели, объекту и предмету исследования методы: дискурсивно-жанрового анализа фольклорного текста, сравнительно-сопоставительный, описательный, метод количественных подсчетов. Такой объем проанализированного материала, соответствие научных методов и теоретических источников позволяет сделать вывод о достоверности полученных материалов. К сожалению, среди теоретиков, изучающих данную тему, в работе не фигурирует В. М. Мокиенко, который внес существенный вклад в исследование этнолингвистики, сопоставительного языкознания и славянской диалектологии, в изучение историко-этимологической фразеологии и паремиологии, например, такими работами, как *Историческая фразеология: этнография или лингвистика?*, *В глубь поговорки: К разграничению генетических и типологических связей славянской поговорки*, *Образы русской речи: ист.-этимол. и этнолингвист. очерки фразеологии*, *Славянская фразеология*; *Загадки русской фразеологии*; *Перспективы историко-этимологического описания русской фразеологии* и др. Уверены, что автор знакома с его трудами, но опустила его фамилию в перечислении. А фамилия С. Е. Никитиной на с. 5 перечисляется дважды в одном списке.

В целом диссертационная работа Ван Хуа выполнена на высоком научно-теоретическом уровне, обоснована целостная методика анализа фактического материала. Автор провела качественный научный анализ, продемонстрировала умение аргументировать собственные теоретические позиции. Исследование выявило ценные теоретические и практические результаты, новизна которых не вызывает сомнения. Ознакомление с авторефератом дает возможность говорить о доброкачественности научной работы.

Практическое значение работы состоит в возможности ее применения в курсах по лексикологии, диалектологии, спецкурсах и спецсеминарах по этнолингвистике, диалектной фразеологии, в различных культурологических исследованиях, связанных с изучением особенностей мировоззрения русского народа. Результаты исследования могут быть использованы в лексикографической практике, включены в статьи этимологических, культурологических, этнолингвистических словарей-справочников.

Научная работа Ван Хуа является самостоятельным, завершенным исследованием, содержит научно обоснованные теоретические и

практические результаты, отвечает требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Считаем, что есть все основания считать автора диссертации Ван Хуа достойной присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Заведующий кафедрой рекламы
и издательского дела федерального
государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования
«Крымский федеральный университет
имени В. И. Вернадского»
(295007, Республика Крым, г. Симферополь,
пр. Академика Вернадского, 4, (3652)54-50-36,
cf_university@mail.ru, <https://cfuv.ru/>),
доктор филологических наук (10.02.03 – Славянские языки),
профессор

Савченко Любовь Васильевна

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись профессора Л. В. Савченко
удостоверяю

Ученый секретарь Ученого совета КФУ им. В. И. Вернадского

Л. М. Митрохина



28.11.2019