

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Заякиной Раисы Александровны
«Топология сетей: социально-философский аспект»,
представленной на соискание ученой степени
доктора философских наук по специальности
09.00.11 – Социальная философия

Исследование, представленное в автореферате Раисы Александровны Заякиной, является примером не только комплексного осмысления и глубокого анализа топологической проблематики исследования социальных сетей, но и что, безусловно, заслуживает уважения – сформированным оригинальным взглядом на топологический способ конструирования объектов сетевой природы. Изменения, происходящие в современном обществе, такие как информатизация, появление продвинутых средств связи, обусловивших новые форматы коммуникаций, охватившая мир глобализация усилили интеграционные процессы. Это породило как особые устойчивые формы социально-сетевое взаимодействие, так необходимость нахождения действенных средств их изучения. Думаю, актуальность темы диссертации не вызывает сомнений, так как работа направлена именно на поиск таких средств и обусловлена обилием трудов в рамках сетевого подхода, существенно различающихся как по своим онтологическим, так и эпистемологическим основаниям [автореферат: с. 3].

Проблема, решением которой занимается автор, а именно нахождение философских и теоретико-методологических оснований топологического конструирования социальных сетей, которые способны объединить разрозненные топологические способы их изучения [автореферат: с. 8] лежит в области социальной философии. Она неразрывно связана с осмыслением способов существования и воспроизводства социальной действительности, конкретно, в социальных сетях. Достижение же поставленной в диссертации цели, без сомнения, продвигает в понимании механизмов социальной организации и средств повышения ее эффективности.

Фокусируясь на анализе социальных сетей, реляционной социологии и акторно-сетевой теории, Р. А. Заякина исследует в пределах данных направлений впечатляющее количество работ (по большей части англоязычных авторов), при этом анализируя степень освоения и развития их основных идей отечественными исследователями [автореферат: с. 4–6]. Авторский акцент на избранных направлениях сетевого подхода вполне объясним: именно они демонстрируют топологические способы изучения

социальных сетей, а в ряде случаев и разрабатывают конкретный топологический инструментарий.

Представляется интересным авторский выход на дихотомию социальной топологии, выстроенную через основные направления развития математической топологии. Действительно, это оказалось весьма продуктивно и позволило увидеть разделение социально-топологической мысли на топологию пространства и формы [автореферат: с. 19–20]. Применительно же к сетевым исследованиям явно очертились контуры как первого топологического направления, так и второго [автореферат: с. 20–21].

В своих размышлениях автор не обходит вопросы онтологического статуса социальных сетей, трактуя их в духе конструкционизма, как идеально-типические конструкты абстрактных объектов и предлагая рассматривать топологическое конструирование в качестве исследовательской программы, способной раскрыть особые характеристики подобных конструктов [автореферат: с. 21–22]. Думается, что технологии выстраивания конструктов имеют право на существование не более и не менее других инструментов объяснения социальных феноменов.

Автор основывает свои личные топологические изыскания социальных сетей, реализуемые в так называемых «сетевых дизайнах» на темпоральном цикле, представляющем собой очередность разворачивания сетевых интеракций [автореферат: с. 22]. Сегодня не существует весомых аргументов опровержения данного взгляда, следовательно, он может расцениваться как вполне убедительный и претендовать на фундамент последующих топологических рассуждений автора. Тем более, что сконструированные на его основе реальный и потенциальный сетевые дизайны выстроены, подкреплены как авторской аргументацией, так и конкретным примером их использования для изучения сетей с участием отечественных университетов.

Отмечу, что сама идея дисциплинирования топологических воззрений применительно к социальным сетям необычайно плодотворна, а ее реализация в работе, судя по тексту автореферата, оригинальна, продумана и детализирована. Это позволило автору создать готовый к применению алгоритм топологического исследования сетей, фактически «пошаговую инструкцию», ценность которой несомненна. Особенно в ситуации, когда социальные сети исследуются, в основном, социологами-практиками, что вызвало к жизни проблему комплексного осмысления накопленного знания, учета социально-философских методов познания природы таких сложных социальных объектов и нахождения единых оснований для их изучения.

Подчеркну, что текст автореферата позволяет констатировать высокий профессиональный уровень автора, всесторонность исследования

имеющегося материала по теме исследования, оригинальность изложенных идей. Судя по автореферату, диссертационное исследование Заяжиной Раисы Александровны «Топология сетей: социально-философский аспект» отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 09.00.11 – Социальная философия, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Профессор кафедры эмпирической
социологии и конфликтологии
Алтайского государственного университета,
доктор философских наук (09.00.01),
профессор  Сытых Ольга Леонидовна

12 апреля 2019 года

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный университет»

Адрес: 656049, Алтайский край, г. Барнаул, проспект Ленина, д. 61

Тел.: (3852) 291-291

E-mail: rector@asu.ru

Сайт: www.asu.ru

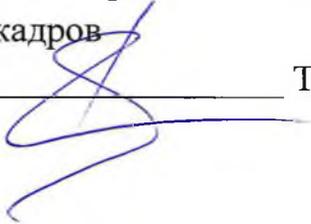
Я, Сытых Ольга Леонидовна, даю свое согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

 Сытых Ольга Леонидовна

Подпись Сытых О. Л. удостоверяю

Начальник Управления кадров

ФГБОУ ВО «АГУ»

 Трушников Александр Николаевич

