

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

УТВЕРЖДАЮ

**Федеральное государственное
автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Новосибирский национальный
исследовательский государственный
университет»
(Новосибирский государственный
университет, НГУ)**

Проректор по научно-исследовательской
деятельности Новосибирского национального
исследовательского государственного
университета, доктор физико-математических
наук

Д. В. Чуркин

ул. Пирогова, д. 1, Новосибирск, 630090.
Тел. (383) 363-40-00. Факс (383) 363-42-80.
Адрес в интернете: //www.nsu.ru
E-mail: rector@nsu.ru

27 МАЙ 2019

№ 2112/228

на № _____ от _____



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**на диссертацию Заякиной Раисы Александровны
«Топология сетей: социально-философский аспект»,
на соискание ученой степени доктора философских наук
по специальности 09.00.11 – Социальная философия**

В последние десятилетия сетевой подход обрел самостоятельное место в социальных науках, а его исследовательские стратегии не только обособились, но и отточили методологический инструментарий. Несмотря на то, что все они предпринимают попытки топологических интерпретаций социальных сетей, социально-топологические основания сетевых исследований вызывают ряд вопросов, требующих разрешения. Так, актуальной теоретической задачей остается определение черт, приобретаемых социальной сетью в результате ее преобразования в топологический конструкт, а также проработка топологического способа изучения социальных сетей, что неразрывно связано с выяснением вопросов, касающихся их сущности и существования. В контексте вышеуказанного, актуальность диссертационного исследования Р. А. Заякиной очевидна.

Структура диссертации обусловлена поставленными задачами, отличается логичностью и стройностью, расширена списком терминов и определений и тремя приложениями, поясняющими некоторые выводы автора. Диссертация состоит из трех глав.

Во Введении диссертантом обоснована актуальность рассматриваемой

темы, показана разработанность ее аспектов в научной литературе, сформулирована проблема, обозначены объект, предмет и методы, цель и задачи, решаемые в результате исследования (С. 4–28). В постановке цели заключена претензия на высокую теоретическую значимость работы. Поставленная цель в полной мере конкретизирована в задачах исследования. Диссертационное исследование подкреплено анализом существенного количества литературы. Объем привлекаемых в рамках диссертационного исследования источников позволяет Р. А. Заякиной выходить на обобщения и обосновывать выводы.

Первая глава «Развитие социальной топологии применительно к исследованию сетевых объектов» (С. 29–94) представляет собой важный для последующего текста диссертации анализ теоретических и методологических позиций основных направлений сетевого подхода и путей развития внутри него как топологических теоретизаций, так и конкретных топологических приемов исследования сетей. С точки зрения поставленной цели и задач, работа Р. А. Заякиной ориентирована на разработку теоретико-методологических оснований топологического конструирования социальных сетей. Это делает неизбежным исследование сложившихся в социально-гуманитарном знании топологических дискурсов и их систематизацию применительно к сетевым исследованиям. Разделение социальной топологии на топологию пространства и топологию формы (С. 64–74) упорядочило разрозненные топологические исследования внутри сетевого подхода, преодолевая границы его направлений (С. 79–94). Проведенная в первой главе систематизация и оценка способов применения топологических приемов основными направлениями сетевого подхода обладают несомненной новизной.

Вторая глава «Основы топологического конструирования: сетевой дизайн» (С. 95–160) призвана разработать топологический инструментарий, позволяющий создавать конструкторы социальных сетей с учетом характеристик пространства и формы. Импонирует, что автор берется за масштабную задачу, начав реализацию ее достижения с разрешения онтологического вопроса относительно сущности и существования исследуемого объекта. По характеристикам, систематизированным в Приложении А (С. 274–275), выделяется два типа социальных сетей, названных органическими и неорганическими. Подчеркивается, что данные названия не предполагают взаимосвязь социальных сетей с живым миром, а обусловлены только стремлением подчеркнуть атрибутивные стороны заявленных типов (С. 100).

Приступая к разработке инструментария топологического конструирования, предлагается рассматривать социальную сеть как «идеально-типический

конструкт абстрактного объекта, отображающий набор реальных и потенциальных акторных связей и взаимодействий, а также их характеристики и свойства в любой момент времени» (С. 103). Это, по мнению автора, открывает возможность обобщить имеющиеся знания о сетях, «найти новые категориальные смыслы и развить их до состояния устойчивой и непротиворечивой топологической матрицы», а также разработать универсальные средства для их изучения (С. 101–102). Далее для реализации поставленной задачи вводится темпоральный цикл социальной сети, содержащий четыре этапа: мобилизацию, воплощение, демобилизацию, сон.

Операцию отображения внешнего строения / состояния сети в координатах времени / пространства / формы автор называет сетевым дизайном и предлагает три дизайна: идеальный – представляющий собой процедуру отображения любой вероятной сетевой конфигурации; реальный – представляющий собой процедуру отображения сетевой конфигурации строения/состояний воплощенной в социальную реальность сети и потенциальный – представляющий собой процедуру отображения наиболее вероятной конфигурации строения/состояний социальной сети, ее трансформаций и процессов, происходящих с ней в будущем (С. 104–108).

Алгоритм применения реального сетевого дизайна предполагается реализовать через систему информационных блоков – дескрипторов, состоящих из ключевых сведений, характеризующих конкретную атрибутивную сторону реализованной в действительности сети. Дескрипторы делятся на статические и динамические. Статические, характеризующие «неизменные, неотъемлемые, базовые стороны реально воплощенного объекта сетевой природы и их внутреннее соотношение» (С. 106) разделены на идентификационный (содержащий четыре характеристики) и структурный (содержащий три характеристики). Динамические, характеризующие «трансформацию состояний и общую эволюцию реально воплощенного объекта сетевой природы, внутренние движущие силы и внешние проявления сетевых преобразований» (С. 107) – на функциональный (содержащий три характеристики) и поисковый (содержащий три характеристики). Характеристики дескрипторов детально исследованы (С. 110–130).

Алгоритм применения потенциального сетевого дизайна реализуется через систему особых прогностических параметров – предикторов, указывающих на предстоящие сетевые изменения, что, по мнению автора диссертации, позволяет рассматривать возможность коррекции будущих сетевых процессов. Процедура выявления предикторов опирается на темпоральный цикл социальной сети и

предполагает прогностический шаг, исчисляемый одним этапом (С. 108). Таким образом, в диссертации появляется четыре набора предикторов, каждый из которых разделен на управляемые и неуправляемые. К ним отнесены предикторы этапа мобилизации (три управляемых и три неуправляемых), предикторы этапа воплощения (основаны на характеристиках двух статических и двух динамических дескрипторов: два управляемых и два неуправляемых), предикторы этапа демобилизации (три управляемых и три неуправляемых), предикторы этапа сна (три неуправляемых, управляемые отсутствуют) (С. 134–158).

Не вызывает сомнений, что авторская концепция топологического конструирования через дизайны обладает новизной и содержит исследовательский потенциал.

Третья глава «Пределы применимости средств топологического конструирования» (С. 161–230) направлена на демонстрацию возможностей разработанного топологического инструментария. В качестве объекта применения методологии избран отечественный университет. Автор диссертации утверждает, что конструирование моделей сетевых сообществ с участием вузов вызвано необходимостью проработки единых теоретико-методологических оснований анализа их деятельности в социальных сетях (С. 166).

Автору удалось апробировать предлагаемый топологический инструментарий, применив дескрипторы реального и предикторы потенциального сетевых дизайнов, выйдя при этом на ряд значимых выводов. Так, в результате построения реального сетевого дизайна сети с участием университета причислены к неорганическим; исследованы их структура и механизмы удержания связей внутри сетевой формы; определено их функциональное назначение; раскрыта природа поисковой сетевой активности (С. 166–197). Итогом применения потенциального сетевого дизайна стало выявление способов предвосхищения изменений, происходящих внутри сетей с участием отечественного университета и управления сменой этапов их темпорального цикла (С. 197–220).

Завершением третьей главы является выведение утверждений и отрицаний касательно разработанного топологического способа исследования социальных сетей, а также критическое осмысление ограничений, налагаемых им на исследовательский процесс (С. 220–230).

В Заключении подводятся итоги проведенного исследования, излагаются основные выводы и намечаются пути дальнейшей реализации разработанной топологической теоретико-методологической базы.

В диссертации Р. А. Заякиной несомненно присутствие научной новизны, которая в полной мере соотносится со сложившимися традициями исследования

социальных сетей и, кроме анализа применения топологического инструментария в современных социально-сетевых исследованиях, позволившего автору впервые систематизировать накопленный материал, заключается в разработке не имеющей аналогов топологической теоретической рамки. Теоретическая значимость исследования заключается, таким образом, в согласовании и обогащении существующих топологических воззрений, продвижении в понимании законов строения и функционирования социальных сетей. Работа существенно проясняет как вопросы устройства, так и функционирования сетей в социальной реальности, объединяя разрозненные приемы их изучения.

Следует подчеркнуть практическую значимость диссертационного исследования, что ценно для философских работ. Задавая топологический вектор развития исследований социальных сетей, оно открывает возможность прогнозирования сетевых изменений и, что особенно важно, некоторого влияния на сетевые процессы и их корректировку. Это открывает перспективы применения разработанного методологического инструментария топологического конструирования к изучению различных социально-сетевых объектов.

Текст диссертации выдержан в академических традициях, демонстрирует высокий уровень знаний автора по вопросам, относящимся к исследуемому объекту. Работа является логично выстроенным, завершенным исследованием, его результаты характеризуются достоверностью и обоснованностью.

Между тем, работа не лишена недостатков:

1. Очевидно, что диссертация перегружена терминологией, это затрудняет понимание мысли автора.

2. В диссертационном исследовании не проясняется назначение идеального сетевого дизайна. После постулирования его существования он не играет роли в топологическом конструировании.

3. «Социальная сеть», «сетевой объект», «объект сетевой природы» по всей видимости выступают в исследовании как взаимозаменяемые термины, однако данный аспект никак не проясняется.

4. Выбор сетевой деятельности университета в качестве объекта апробации разработанной теоретико-методологической рамки вызывает ряд размышлений: она, безусловно, наиболее наглядно демонстрирует потенции авторской методологии, однако неясно, будет ли данная методология работать в случае исследования другого объекта с менее наглядной сетевой активностью.

Высказанные замечания носят полемический характер и не умаляют достоинств диссертации. Автореферат соответствует содержанию и положениям, изложенным в работе. Основные результаты диссертационного исследования Р. А. Заякиной опубликованы в 21 статье в журналах, включенных в перечень

ВАК, 1 авторской и 1 коллективной монографиях, 12 публикациях в прочих изданиях, что с точки зрения требований к публикации результатов докторских диссертаций является достаточным.

Диссертация «Топология сетей: социально-философский аспект» полностью соответствует критериям, установленным п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 01.10.2018). Автор диссертации Заякина Раиса Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Отзыв подготовлен доктором философских наук (специальность 09.00.08 – Философия науки и техники), профессором, заведующим кафедрой философии Института философии и права Новосибирского национального исследовательского государственного университета Диевым Владимиром Серафимовичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры философии Института философии и права Новосибирского национального исследовательского государственного университета 24.04.2019 г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой философии
Института философии и права
Новосибирского национального
исследовательского
государственного университета,
доктор философских наук
(09.00.08 – Философия науки и техники),
профессор

Диев Владимир Серафимович

15.05.2019 г.

Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»; 630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 1; (383) 363-40-00;
www.nsu.ru; rector@nsu.ru

