

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Антуха Геннадия Геннадьевича

«Проблема психологизма: эпистемологические основания логики в контексте дискуссии логического редукционизма и психологического индуктивизма», представленной на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания

В диссертации Г.Г. Антуха исследуется проблема эпистемологических оснований логики в контексте дискуссии логического редукционизма (антипсихологизма) и психологического индуктивизма (психологизма). Целью исследования полагается поиск возможных перспектив разрешения проблемы психологизма в философии логики. В соответствии с поставленной целью определяется ряд задач, которые, судя по автореферату диссертации, успешно решаются. Выводы по результатам исследования представлены последовательно, полно и свидетельствуют о том, что цель исследования достигнута.

Из введения автореферата становится понятно, что проблема психологизма в философии логики трактуется автором как проблема приоритетного способа обоснования логико-теоретического знания и сводится, главным образом, к вопросу о существовании непротиворечивой и внепарадоксальной связи между логико-теоретическими и логико-психологическими мотивами познания. Данная проблема имеет глубокие исторические корни и широкий исследовательский контекст. По ходу исследования выясняется, что вопрос о связи принципов логики с реальными законами мышления включает в себя вопрос о соотношении фундаментальных философских оппозиций: реального и идеального, субъективного и объективного, рационального и эмпирического, дескриптивного и нормативного. Нельзя не отметить, что тема исследования имеет прямое отношение ко многим широко обсуждаемым вопросам современной философии (фрегевская программа логицизма, феноменология Гуссерля, лингвистическая концепция Сьюссора, семантика Витгенштейна и проч.). Также исследуемая проблема представляется важной в свете приложения логики в психологических

и когнитивных науках. Таким образом, диссертация Г.Г. Антуха демонстрирует пример серьезного продуманного исследования.

Структура автореферата выстроена в соответствии с определенной целью и задачами. В первой главе ставится вопрос об историко-философских предпосылках дискуссии психологизма и антипсихологизма в логике. Отправной точкой служит общее определение психологизма как ведущего постметафизического течения в философии XIX века. Анализируются позитивистские проекты О. Конта, Дж. Ст. Милля и Г. Спенсера. В ключе позитивистской критики метафизики и априоризма ставится вопрос о предмете и задачах философии в противопоставлении эпистемологии и психологии. Подробный анализ разных концепций психологизма показывает, что центральной темой в дискуссии о предмете и задачах философии выступает вопрос о соотношении логики и психологии. Вторая глава посвящается исследованию тезисов логического психологизма и антипсихологизма. На примере концепции чистой логики Э. Гуссерля показывается, что в случае принятия тезисов логического антипсихологизма, вопреки устоявшейся точке зрения, утверждающей преимущество антипсихологизма перед психологизмом, проблема психологизма в логике не снимается. Таким образом, появляются основания для радикального пересмотра основных посылок дискуссии психологизма и антипсихологизма. Данная задача решается в третьей главе, где рассматриваются возможные пути решения проблемы психологизма. Для преодоления психологизма автор обращается к концепции логического правилоприменения и анализирует возможность комплементарного соотношения логико-теоретических и логико-психологических аспектов мышления.

Достоверность полученных результатов подкрепляется выверенным методологическим подходом и опорой на анализ достоверных источников. В работе используются отсылки на классические работы по философии, эпистемологии, истории и философии науки, методологии науки, антропологии, психологии, социальной философии и т.д.

Результаты исследования могут послужить основой для исследований в области онтологии и теории познания, философии логики, аналитической философии и философии языка, методологии науки, истории и философии науки.

Из положительных сторон автореферата можно выделить 1) доступную и прозрачную структуру исследования, позволяющую проследить замысел автора, 2) подробную и последовательную экспликацию центральных тезисов исследования с комментариями к ним.

Недостатком автореферата выступает неполное описание содержания первой главы исследования, которая в тексте диссертации включает помимо указанных в автореферате позиций представляющие несомненный интерес историко-философские аспекты психологизма.

Указанное замечание носит рекомендательный характер и не отражается на научной ценности диссертационного исследования.

Таким образом, диссертационная работа Антуха Г.Г. является законченным, самостоятельным исследованием, соответствующим требованиям, установленным для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении учёных степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания.

Заведующий кафедрой философии

с курсами культурологии, биоэтики и отечественной истории

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный медицинский университет»

Министерства здравоохранения Российской Федерации,

кандидат исторических наук (07.00.09 – Историография,

источниковедение и методы исторического исследования),

доцент



*Ящук*

Ящук Александр Нилович

тел. 8-962 785 83 17

E-mail: alexnil@mail.ru



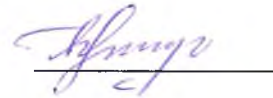
Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Адрес: 634050, г. Томск, Московский тракт, 2

Тел.: 8 (3822) 530-423; e-mail: [office@ssmu.ru](mailto:office@ssmu.ru); сайт: [www.ssmu.ru](http://www.ssmu.ru)

Я, Ящук Александр Нилович, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Г.Г. Антуха.



А.Н. Ящук

18.09.2017

