

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.11, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 21 апреля 2016 года публичной защиты диссертации Кондратьевой Елены Владимировны «Ресурсно-сетевой подход в повышении производительности труда» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) на соискание степени кандидата экономических наук.

Время начала заседания: 11-00

Время окончания заседания: 13-15

На заседании диссертационного совета присутствовали 17 из 24 членов диссертационного совета, в том числе 5 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда):

1. Канов В.И. – председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

2. Нехода Е.В. – ученый секретарь диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)

3. Бурыхин Б.С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)

4. Гага В.А. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)

5. Гринкевич Л.С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

6. Домбровский В.В. – доктор технических наук, профессор, специальность 08.00.10

7. Земцов А.А. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

8. Ищук Т. Л. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.10

9. Каз М.С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)

10. Нехорошев Ю.С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

11. Никулина И.Е. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

12. Овсянникова Т.Ю. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

13. Рощина И.В. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)

14. Скрыльникова Н.А. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.01

15. Ушакова Э.Т. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

16. Хлопцов Д.М. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.01

17. Цитленок В.С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор Канов Виктор Иванович.

По результатам защиты тайным голосованием (за – 15, против – 1, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить Е. В. Кондратьевой ученую степень кандидата экономических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.11
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21.04.2016 г., № 13

О присуждении **Кондратьевой Елене Владимировне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Ресурсно-сетевой подход в повышении производительности труда»** по специальности **08.00.05** – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) принята к защите 04.02.2016 г., протокол № 7, диссертационным советом Д 212.267.11 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 147-47 от 20.02.2009 г.).

Соискатель **Кондратьева Елена Владимировна**, 1983 года рождения.

В 2005 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский политехнический университет».

В 2015 году заочно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет».

Работает в должности руководителя проектов в Обществе с ограниченной ответственностью «Рэйс Консалтинг», г. Томск.

Диссертация выполнена на кафедре экономики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, **Барышева Галина Анзельмовна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», кафедра экономики, заведующая кафедрой.

Официальные оппоненты:

Адова Ирина Борисовна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», кафедра экономики и предпринимательства, профессор

Герман Мария Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра системного менеджмента и экономики предпринимательства, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Алтайский государственный университет**», г. Барнаул, в своем положительном заключении, подписанным **Лобовой Светланой Владиславьевной** (доктор экономических наук, профессор, кафедра экономики, социологии труда и управления персоналом, заведующая кафедрой), указала, что повышение производительности труда, являясь основой конкурентоспособности отечественных предприятий, роста эффективности национальной экономики и в целом повышения качества жизни, требует особо пристального внимания и поиска новых подходов к кардинальному и устойчивому повышению производительности труда, учитывающих разностороннее применение экономических, социальных и экологических аспектов. Диссертационная работа посвящена выявлению организационных резервов повышения производительности труда с учетом методологических и теоретических положений ресурсно-сетевого подхода и практического опыта его применения, что имеет важное значение для развития

подходов к кардинальному и устойчивому повышению производительности труда. Результатом диссертационного исследования стало развитие ресурсно-сетевых подходов к повышению производительности труда, что позволило систематизировать организационные факторы повышения производительности труда и разработать на этой основе ресурсно-сетевую модель и программу повышения производительности труда. Результаты диссертационного исследования целесообразно использовать в образовательном процессе и в практической деятельности на промышленных предприятиях и службах по повышению эффективности деятельности при проведении исследований, выявлении резервов по повышению производительности труда и их реализации.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 7 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, статей в научных журналах – 1, публикаций в сборниках научных трудов международных конференций – 3. Общий объем работ – 3,15 п.л., авторский вклад – 2,57 п.л.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук:

1. Кондратьева Е.В. Генезис производительного труда [Электронный ресурс] / Е.В. Кондратьева, Г.А. Барышева // Интернет-журнал Науковедение. – 2015. – Т. 7, № 3. – 13 с. – URL: <http://elibrary.ru/download/36335275.pdf> (дата обращения – 08.12 2015 г.) – 0,48 / 0,24 п.л.

2. Кондратьева Е.В. Факторы повышения уровня производительности труда в современной экономике России / Е.В. Кондратьева // Экономический анализ: теория и практика. – 2015. – № 32. – С. 27–38. – 0,96 п.л.

3. Кондратьева Е.В. Реализация ресурсно-сетевых подходов в повышении производительности труда / Е.В. Кондратьева // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 11-2. – С. 190–194. – 0,52 п.л.

На автореферат поступили 8 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Е.Г. Казанцева**, д-р экон. наук, доц., первый заместитель директора Кемеровского института (филиала) Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, *с замечаниями*: предлагаемое уточнение содержания производительности труда (С. 10) представляет собой в большей степени раскрытие содержание показателя, характеризующего изменение производительности труда под воздействием сетевых взаимодействий; недостаточное акцентирование на то, что апробация ресурсно-сетевой модели происходит в рамках трудовых процессов при реконструкции и строительстве объектов инфраструктуры; не отражающее серьезности результатов, полученных в диссертационном исследовании, заключение.
2. **М.В. Хайруллина**, д-р экон. наук, проф., декан факультета бизнеса, заведующая кафедрой менеджмента Новосибирского государственного технического университета, *с замечанием*: нельзя согласиться с тем, как трактуется понятие «непрерывный поток создания ценности» (С. 20); и *с вопросом*: хотелось бы видеть – какую методику анализа использовал автор для расчета эффекта от внедрения улучшений?
3. **О.Н. Зуева**, д-р экон. наук, доц., заведующая кафедрой товароведения и экспертизы Уральского государственного экономического университета, г. Екатеринбург, *с замечанием*: в автореферате не представлено в полной мере аргументации выбора в качестве инструмента непрерывного потока создания ценности для организации трудового процесса; и *с вопросом*: что автор подразумевает под валидацией авторской ресурсно-сетевой модели повышения производительности труда (С. 19).
4. **Е.В. Дерябина**, д-р экон. наук, доц., профессор кафедры комплексной информационной безопасности электронно-вычислительных систем Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники, *с замечаниями*: в автореферате не приводятся выводы по результатам выявления особенностей состояния производительности труда на российских предприятиях, декларированного в качестве задачи диссертационного исследования; не разъяснены понятия «организационные факторы» (С. 10) и «организационные резервы» (С. 13) с авторской позиции относительно взаимосвязи между данными терминами; из автореферата не совсем понятно насколько в

среднем повысился процент производительности труда в результате апробации разработанной программы. 5. **О.В. Артёмова**, д-р экон. наук, проф., профессор кафедры экономики Уральского социально-экономического института (филиала) Академии труда и социальных отношений, г. Челябинск, *с вопросами*: почему рассматривается влияние условий и обстоятельств, инициируемых только заинтересованными сторонами (экзогенные факторы)? Возможно ли расширение организационных факторов повышения производительности труда (С. 10–12)? *и с замечаниями*: в авторской ресурсно-сетевой модели повышения производительности труда отсутствует этап контроля производительности труда; при рассмотрении причин неравномерности распределения работ по календарному году (С. 19) не учтено влияние таких внешних факторов как изменение объемов финансирования капитальных вложений, конъюнктуры рынка, политика государства и других. 6. **Ю.С. Якунина**, канд. экон. наук, доцент кафедры экономики Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева, г. Кемерово, *с замечаниями*: в автореферате отсутствуют детали проведенного анализа: цели анализа, метод проведения анализа, выборка и пр.; в автореферате отсутствуют свидетельства обоснованности выводов об универсальности и применимости ресурсно-сетевой модели повышения производительности труда (С. 15); отсутствует указание на дату или период проведения исследования при апробации ресурсно-сетевой модели повышения производительности труда (С. 18). 7. **Е.Н. Егорова**, канд. экон. наук, доц., декан факультета экономики и управления Морского государственного университета имени адмирала Г.И. Невельского, г. Владивосток, *с замечаниями*: недостаточно подробно освещен вопрос использованных методов, с помощью которых производилось уточнение состава факторов, влияющих на уровень производительности труда с позиций ресурсно- сетевого подхода (С. 13); в автореферате отсутствуют данные, подтверждающие выводы о зависимости потерь от нерациональных взаимодействий подразделений предприятия (С. 18); *и с вопросом*: следует пояснить, каким образом осуществлялся «расчет потерь» и какие были получены результаты. 8. **П.В. Арефьев**, канд. экон. наук, доц., доцент

кафедры «Экономическая теория» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, *с вопросами*: существуют ли другие подходы к повышению производительности труда и чем обосновывается эффективность ресурсно-сетевых подходов? Является ли понятие «ресурсно-сетевой подход» авторским термином? Что имеется в виду под выражением, что «лишь 10 % работы имеет добавленную ценность»? *и с замечанием*: задача диссертационного исследования (С. 5) относительно «выявления особенностей текущего состояния производительности труда на российских предприятиях» не нашла отражения в автореферате.

В отзывах указывается, что тема диссертационной работы Е.В. Кондратьевой посвящена решению актуальной проблемы и затрагивает комплекс своевременных вопросов, связанных с поиском и развитием подходов к повышению производительности труда. Проблема повышения производительности труда в российской экономике остается одной из ключевых, в особенности в условиях трансформации и глобализации общественных процессов. В диссертации исследуется проблема повышения производительности труда в существующих реалиях экономического, социального, технологического и экологического развития, что выражается в развитии подхода к повышению производительности труда и его транслированию до уровня отдельной практико-ориентированной модели повышения производительности труда. Теоретические выводы могут использоваться для дальнейшего исследования механизмов повышения производительности труда, выработки новых научно-методологических и методических положений, подходов и инструментов. Представленные теоретические положения и практические подходы к исследованию производительности труда и ее повышению имеют важное значение для практического использования при разработке и реализации государственных программ по повышению производительности труда, программ повышения операционной эффективности на уровне промышленных предприятий.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **И.Б. Адова** – высококвалифицированный специалист в области

экономики труда и анализа социально-трудовых отношений; **М.В. Герман** – высококвалифицированный специалист в области экономики труда, исследования человеческого капитала, оценки деятельности и эффективности использования трудовых ресурсов; **Алтайский государственный университет** – крупный научный центр исследований в области экономики и социологии труда, исследования социально-трудовых отношений и их оценки, подготовки кадров.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены результаты, обладающие научной новизной:

Развиты системообразующие признаки и свойства труда и трудовых процессов на основе ресурсно-сетевых подходов (С. 27-29; 38-39), что позволило выделить наряду с традиционными свойствами труда, включающими целесообразность, полезность, созидательность, следующие ключевые признаки: совместное создание ценности, способность к непрерывным улучшениям, гуманизация, бережливость и экологичность (С. 30–31), дополняющие понятийно-терминологический аппарат экономики труда, учитывающие признаки современной трудовой деятельности и раскрывающие механизм повышения производительности труда в соответствии с ресурсно-сетевым подходом через достижение синергетического эффекта трудовых сетевых взаимодействий.

Обоснованы критерии систематизации факторов, воздействующих на уровень и динамику измерения производительности труда, включающие степень влияния на повышение производительности труда с точки зрения ресурсно- сетевого подхода: источники роста производительности труда и субъекты, воздействующие на повышение производительности труда (С. 44–45); *обоснована* систематизация организационных факторов, обеспечивающих повышение производительности труда в соответствии с положениями ресурсно-сетевого подхода и включающих организацию сетевых взаимодействий производственной системы и трудовых процессов (С. 50).

Разработана оригинальная ресурсно-сетевая модель повышения производительности труда, содержащая в своей основе процедуры отбора наиболее значимых факторов повышения производительности труда в

соответствии с ресурсно-сетевым подходом; *произведена* систематизация соответствующих им резервов, позволяющая выявить и оценить организационные резервы повышения производительности труда в рамках отдельных трудовых процессов (С. 85–89). *Апробирована* разработанная ресурсно-сетевая модель повышения производительности труда и *выделены* организационные резервы повышения производительности труда в соответствии с ресурсно-сетевым подходом (С. 108–109).

Сформирована программа, учитывающая систематизацию организационных резервов и обоснованных направлений интенсификации трудовых процессов, реализация которой способствует повышению производительности труда в соответствии с положениями ресурсно- сетевого подхода (С. 110–111). *Обоснована* перспективность организации трудового процесса как непрерывного потока создания ценности в практике деятельности предприятий с целью повышения производительности труда (С. 141–143).

Разработан и адаптирован программный модуль организации труда, направленный на автоматизацию планирования, управления и мониторинга трудовых процессов, который позволяет обеспечить синхронизацию работ в рамках трудовых процессов, обеспечить равномерную загрузку подразделений в течение календарного года, осуществлять мониторинг трудовых процессов и динамически прогнозировать сроки выполнения работ подразделениями предприятия (С. 144–156).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

предложен и аргументирован ресурсно-сетевой подход к повышению производительности труда, что вносит вклад в расширение представлений о механизмах повышения производительности труда и позволяет расширить содержание понятий труда и производительности труда;

разработана ресурсно-сетевая модель, позволяющая обоснованно подходить к выявлению и реализации резервов повышения производительности труда в современных трудовых процессах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

апробирована ресурсно-сетевая модель повышения производительности труда на нефтегазодобывающем предприятии;

обоснованы организационные резервы повышения производительности труда;
разработана по результатам апробации программа повышения производительности труда, реализация которой позволяет организовать трудовой процесс как непрерывный поток создания ценности на нефтегазодобывающем предприятии, что служит для достижения стратегических целей развития экономики.

Теоретические и практические результаты работы использованы в ходе реализации хозяйственных договоров с одним из крупнейших нефтегазодобывающих предприятий Российской Федерации, входящим в структуру компании ОАО «НК «Роснефть» – ОАО «Самотлорнефтегаз» (2013–2014 годы).

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты исследования могут стать основой для дальнейшего изучения поставленных проблем. Положения и результаты диссертационной работы могут быть использованы при разработке рекомендаций и программ, направленных на повышение производительности труда, на муниципальном, региональном и федеральном уровнях, в практической деятельности организаций, в образовательном процессе в вузах при подготовке бакалавров и магистров по соответствующим профильным направлениям, в частности для подготовки учебно-методических материалов по дисциплине «Экономика труда».

Оценка достоверности результатов диссертации выявила:

результаты получены путем применения современных методов исследования, соответствующих цели и задачам работы;

положения диссертации основываются на изучении и обобщении значительного числа научных работ отечественных и зарубежных ученых в области экономики труда, теории организации, в сфере теории и практики повышения производительности труда;

идеи автора базируются на положениях ресурсного подхода, сетевых теорий, теорий повышения производительности труда, концепции бережливого производства;

достоверность работы подтверждается использованием и глубоким анализом отечественной и зарубежной статистической информации, использованием современных методик сбора и обработки информации, обоснованием подбора объектов исследования и апробацией полученных научных результатов.

Личный вклад соискателя состоит в: концептуализации ресурсно-сетевых подходов и его операционализации в виде понятий, выражающих факторы повышения производительности труда в современных трудовых процессах, непосредственном участии в процессе исследования на всех этапах подготовки диссертации, в самостоятельной разработке методического инструментария исследования, планировании и проведении эмпирических исследований на исследуемом предприятии, сборе и анализе обширного аналитического материала, обработке данных, оригинальной интерпретации результатов работы, личном участии в апробации результатов исследования, разработке предложений и рекомендаций, в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Диссертация соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой изложены методические разработки по выявлению, систематизации, обоснованию и реализации организационных резервов с целью повышения производительности труда, имеющие существенное значение для социально-экономического развития страны.

На заседании 21.04.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить **Кондратьевой Е.В.** ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали за – 15, против – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета



[Handwritten signature of Viktor Ivanovich Kanov]

Канов Виктор Иванович

Ученый секретарь

диссертационного совета

[Handwritten signature of Evgenia Vladimirovna Nехoda]

Нехода Евгения Владимировна

21 апреля 2016 г.