

В диссертационный совет Д212.267.11  
при федеральном государственном  
автономном образовательном  
учреждении высшего образования  
«Национальный исследовательский  
Томский государственный университет»

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента кандидата экономических наук, доцента Герман  
Марии Викторовны на диссертационную работу Кондратьевой Елены  
Владимировны «Ресурсно-сетевой подход в повышении производительности  
труда» представленную на соискание ученой степени кандидата  
экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление  
народным хозяйством (экономика труда)»**

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Повышение производительности труда, на современном этапе развития общества, особо актуально. В распоряжении Правительства РФ от 17 ноября 2008 г № 1662-р о Концепции долгосрочного социально - экономического развития РФ на период до 2020 года, заявлен рост производительности труда 171-178 процентов, что позволит России выйти на 5 место в мире по ВВП и соответственно повысить конкурентоспособность отечественной продукции. Решить поставленную задачу, возможно, в первую очередь, за счет выявления организационных резервов повышения производительности труда. Вместе с тем в полной мере следует согласиться с утверждением Е.В. Кондратьевой, обосновывающего актуальность своего диссертационного исследования о том, что «... на смену технократическому представлению пришло рассмотрение предприятия в качестве сложного живого организма, высокоуровневой системы, объединяющей внутренние взаимосвязанные процессы и подверженной воздействию со стороны взаимодействий внутри коллектива» (С. 20). Это обуславливает изменения представления о характере труда и соответственно, необходимость пересмотра содержания производительности труда, а также определению новых подходов к ее повышению.

Избранная соискателем тема научного исследования важна и потому, что проблема выявления организационных резервов повышения производительности труда, является ключевой при реализации общегосударственных социально-экономических задач в целях повышения эффективности народного хозяйства в целом.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.** В рассматриваемой работе Е.В. Кондратьевой, продемонстрирован высокий уровень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, что подтверждается списком использованных источников, в который включены законодательные и нормативные акты, а также труды отечественных и зарубежных классиков экономической мысли, авторов теоретико-прикладных исследований посвященных проблемам формирования современного видения производительности труда и выявлению организационных резервов ее повышения, позволивших соискателю разработать ресурсно-сетевую модель повышения производительности труда и в дальнейшем ее валидировать на нефтегазодобывающем предприятии.

Научные предложения, полученные в результате использования традиционных общенаучных и специальных методов исследования, в полной мере обоснованы и подкреплены логическими и аналитическими аргументами.

Обоснованность выводов и рекомендаций автора диссертационного исследования подтверждены обсуждением результатов на международных научно-практических конференциях, а также семью научными публикациями, в том числе тремя – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

#### **Новизна основных выводов и результатов исследования.**

Элементы новизны в содержании диссертационного исследования в целом можно поддержать. Остановимся на них детальнее:

1. Можно поддержать позицию автора о том, что для обеспечения конкурентоспособности и повышения производительности труда, на современном этапе экономического, социального и технологического развития, производительность труда и факторы, оказывающие влияние на ее рост, следует рассматривать с точки зрения ресурсно- сетевого подхода, позволяющему

учитывать более широкий спектр свойств труда: совместное создание ценности, способность к непрерывным улучшениям, включая инновационность и технологичность, а также гуманизацию, бережливость и экологичность, что соответствует тенденциям развития трудовых процессов современного предприятия (С. 13-40).

2. Заслуживает внимания представленная в диссертационном исследовании на основании ресурсно-сетевого подхода упорядоченная взаимосвязь факторов, влияющих на повышение производительности труда. Соискателем обоснована целесообразность выделения организационных факторов, из общей совокупности, которые раскрывают существенный потенциал мероприятий, направленных на непрерывные улучшения и обеспечивающих совместное создание ценности, бережливости, гуманизации и экологичности (С. 40-55).

3. В полной мере убедительна предложенная Е.В. Кондратьевой ресурсно-сетевая модель повышения производительности труда, позволяющая проводить анализ сложных межфункциональных трудовых процессов. В основу модели проложен алгоритм действий, декомпозиция этапов которых отличается логичным и рациональным содержанием, включающих последовательность операций: направленных на выявление резервов с позиций инновационно-технологического, экономического и социального развития; выявление и обоснование приоритетных областей для реализации мероприятий (С. 85-112).

4. Систематизация организационных резервов и аргументация направлений идентификации трудовых процессов, представленная в виде ресурсно-сетевой модели, послужили основанием для разработки и обоснования, соискателем в диссертационном исследовании, заслуживающей особого внимания, программы повышения производительности труда, эффективность которой доказана в процессе апробации на нефтегазодобывающем предприятии ООО «Самотлорнефтегаз» (С. 113-156). Таким образом, мы видим, что научная новизна диссертационной работы в этой ее части состоит в том, что автор разработал адаптированное к российской экономике средство практических действий, а полученные результаты свидетельствуют об их высокой эффективности.

**Оценка содержания работы и ее завершенности.** Содержание и структура диссертации находятся в логическом единстве и соответствуют цели исследования



- выявление организационных резервов повышения производительности труда с учетом методологических и теоретических положений ресурсно-сетевых подходов и практического опыта его применения (с. 6 диссертации). Диссертация состоит из 3-х глав, 8-и параграфов, введения, заключения, библиографического списка, включает 21 рисунок, 7 таблиц, 6 приложений. Материал изложен с учетом причинно-следственных связей и логической последовательности в исследовании вопросов повышения производительности труда на основании ресурсно-сетевых подходов, и апробации предложенной модели и инструментария в систему организации труда нефтегазодобывающих компаний.

В первой главе работы автор анализирует теоретические подходы к исследованию производительности труда, в частности, диссертант проанализировал эволюционные изменения характера труда и соответственно производительности труда, и обосновал целесообразность расширения понимания обозначенных понятий с позиции ресурсно-целевого подхода (С. 38-40). В этой же главе систематизированы факторы и условия труда, оказывающие влияние на производительности труда в соответствии с различными признаками (С. 43, рис. 1). Кроме того, автором систематизированы ключевые организационные факторы, влияющие на уровень производительности труда в соответствии с ресурсно-сетевым подходом (С. 50-54, рис. 2, 3).

Во второй главе работы исследованы методы выявления организационных резервов повышения производительности труда (С. 56-67), а также на основе анализа статистических данных (Приложение А) и с позиций ресурсно-сетевых подходов исследованы ее организационные резервы в современной экономике России (С. 68-84). Автором предложена ресурсно-сетевая модель повышения производительности труда (С. 85-87, рис. 5) и обоснована декомпозиция ее этапов (88-104, рис. 6), позволяющая повысить эффективность организации труда различных структурных подразделений на предприятии на основании выявления организационных резервов и применения концепции бережливого производства. Результаты применения модели представлены на нефтегазодобывающем предприятии (с. 105-112, табл. 2.3, Приложения В-Г).

В третьей главе работы автор валидировал предложенную ресурсно-сетевую модель повышения производительности труда на нефтегазодобывающем

предприятию. С этой целью была рассмотрена последовательность сетевых взаимодействий на предприятии (С. 113-131); обоснована организация трудового процесса как непрерывного потока создания ценности (131-144); предложена автоматизированная система управления трудовым процессом (С. 144-159).

#### **Значимость для теории и практики полученных автором результатов.**

Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в том, что полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы для дальнейшего развития экономики труда в области выявления организационных резервов повышения производительности труда. Установлена и обоснована, на основании исследования существующих теоретических знаний и практического опыта, целесообразность применения ресурсно-целевого подхода для выявления организационных резервов повышения производительности труда.

Практическая значимость работы заключается в обосновании методики формирования ресурсно-сетевой модели повышения производительности труда, которая может быть применима, для исследования трудовых процессов промышленных предприятий, а также при максимальной вовлеченности сотрудников позволяет выявлять организационные резервы и разработать программу непрерывного улучшения.

**Рекомендации по использованию материалов, результатов и выводов исследования.** Результаты диссертационного исследования, выводы и рекомендации могут быть использованы: руководителями промышленных предприятий, в целях повышения эффективности деятельности; органами государственной и региональной власти при совершенствовании законодательно-нормативной базы в области трудовых отношений; образовательными организациями высшего образования при чтении курсов «Экономика и социология труда», «Организация и нормирование труда».

#### **Замечания и вопросы к диссертационной работе.**

1. Не смотря на значительную роль отводимую ресурсно-сетевому подходу в выявлении организационных резервов повышения производительности труда, в теоретической части диссертационного исследования достаточно лаконично представлено научное обоснование. Не систематизирован

инструментарий ресурсно-сетевых подходов, а также не представлено научно-методическое обоснование его предметной области в экономике труда.

2. При рассмотрении показателей количественной оценки производительности труда присутствует повествовательный стиль изложения (С. 98-104), что ставит под сомнение неоспоримость предлагаемого инструментария.

3. Статистические данные, представленные в приложении А «Анализ статистических данных уровня производительности труда»: на рисунке А2 не сопоставлены с временным периодом, которым они соответствуют; на рисунках А 6-9 датируются 2012-2013 годами. Целесообразно представить обоснования актуальности выводов, сделанных на основании анализа статистических данных в современных российских экономических условиях.

4. Следует в диссертационном исследовании представить обоснование выбора нефтегазодобывающего предприятия в качестве объекта валидации предлагаемой ресурсно-сетевой модели повышения производительности труда.

5. Разработанный и обоснованный в диссертационном исследовании программный модуль организации труда с целью повышения эффективности и автоматизации процессов планирования, управления и мониторинга трудовых процессов целесообразно выделить в качестве отдельного элемента научной новизны.

Необходимо отметить, что указанные замечания не снижают научной и практической значимости диссертационного исследования, и соответственно общей положительной оценки работы.

#### **Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям.**

Содержание диссертации предметной области, определенной паспортом ВАК при Минобрнауки РФ, соответствует научной специальности 08.0.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) в части: 5.8. Нормирование, организация и гуманизация труда, их особенности для различных сфер деятельности и категорий работников; 5.9. Производительность и эффективность труда, эволюция критериев, методы измерения, факторы и резервы повышения, программы управления производительностью.

Рассматриваемая работа представляет собой законченное научное исследование, содержащее весьма убедительные практические рекомендации.



Оформление диссертационной работы и автореферата соответствует предъявляемым требованиям. В автореферате отражены основные положения и выводы по работе, выносимые на защиту положения научной новизны, практическая значимость исследования.

Все это дает основание признать, что диссертационная работа представляет собой самостоятельное и глубокое научное исследование проблемы повышения производительности труда. Работа отличается в полной мере обоснованной научной новизной и практической значимостью.

Таким образом, рассматриваемая диссертационная работа соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., требованиям ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям, а ее автор – Кондратьева Елена Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Официальный оппонент  
Доцент кафедры системного менеджмента и  
экономики предпринимательства,  
федеральное государственное  
автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Национальный исследовательский  
Томский государственный университет»  
Кандидат экономических наук, доцент



Герман Мария Викторовна

634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

[www.tsu.ru](http://www.tsu.ru)

[smip@mail.tsu.ru](mailto:smip@mail.tsu.ru)

(3822) 78-37-66

04.04.2016 г.

