

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора экономических наук, профессора Адовой Ирины Борисовны
на диссертационную работу Кондратьевой Елены Владимировны
«Ресурсно-сетевой подход в повышении производительности труда»,
представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика труда)

Актуальность избранной темы диссертационного исследования является неоспоримой, поскольку повышение производительности труда служит важнейшим условием устойчивого социально-экономического развития общества, повышения конкурентоспособности национальной экономики на всех уровнях. Проблема повышения производительности труда стоит особенно остро в современной экономической ситуации, что подтверждается официальными статистическими данными. Автор констатирует, что наблюдаются существенные резервы роста производительности труда на государственном уровне и на уровне отдельных предприятий, в частности, связанные с повышением эффективности организации трудовых процессов; минимизацией институциональных барьеров; разработкой и реализацией государственных программ по выработке организационных и методических подходов по модернизации производственных систем и трудовых процессов в учётом отраслевой специфики; разработкой и реализацией программ повышения операционной эффективности, направленных на непрерывное выявление потерь рабочего времени, влияющих на производительность труда, и их устранение. В этой связи комплексное решение вопросов выявления и реализации резервов повышения производительности труда является неотъемлемой предпосылкой повышения конкурентоспособности российской экономики и устойчивого экономического роста. В качестве предмета исследования диссертационной работы выступают организационно-экономические условия повышения производительности труда на основе использования ресурсно- сетевого подхода [С. 7]. Признавая значимость условий для управления производительностью труда, диссертантом исследовано ее состояние в современной экономике России, в том числе в сравнении с ведущими развитыми странами, и выявлены организационные резервы повышения производительности труда, что послужило основой выработки рекомендаций по по-

вышению производительности труда в рамках разработанной ресурсно-сетевой модели повышения производительности труда.

Вышесказанное дает основание утверждать, что рассматриваемая в диссертационной работе Кондратьевой Е. В. научная проблема является актуальной, а полученные результаты, развивая теоретические подходы, найдут применение на предприятиях национальной экономики.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность. Все пункты научной новизны, научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, являются в достаточной степени обоснованными и достоверными.

Следует констатировать, что автор диссертации корректно использует системный подход и общенаучные и эмпирические методы исследований (анализ документов, мониторинг динамики изменения систем, наблюдение, опрос, анализ данных и др.), а также методы экономического, статистического, сравнительного анализа, применяет в работе материалы и данные, полученные из достоверных официальных источников, достаточно корректно использует известные теоретические положения других авторов по вопросам темы диссертации. При обосновании признаков, отличающих понятие труда на современной стадии технологического и социально-экономического развития, автор опирается на анализ докладов, отчетов и прочих общепризнанных данных Всемирной организации здравоохранения, Международной организации труда, Программы развития ООН и пр. При анализе современного состояния производительности труда в России, выявлении организационных резервов в работе используется статистический материал, включающий статистические данные Федеральной службы государственной статистики, данные, опубликованные в финансово-экономических журналах «Forbes» и «Эксперт», материалы консалтинговых компаний (McKinsey, Pricewaterhouse Coopers, РБК) и пр.

Объем рукописи диссертации Кондратьевой Е. В. несколько завышен (182 страницы основного текста), но структура достаточно сбалансирована – три главы, восемь параграфов. Диссертационное исследование включает семь таблиц, 21 рисунок и шесть приложений, что позволило автору проиллюстрировать полученные результаты и сделанные выводы. Структура работы отражает логику исследования. В первой главе автор последовательно рассматривает развитие подходов к пониманию труда и его производительности, расширяя данные подходы ресурсно-сетевым подходом к повышению производительности труда (п. 1.1), а затем переходит к анализу сущности и содержания факторов, способствующих повышению производительности труда на основе рас-

смаатриваемого ресурсно-сетевомго подхода (п. 1.2). Используя расширенную в первой главе теоретическую базу, автор во второй главе проводит анализ применимых методов выявления организационных резервов с позиции ресурсно-сетевого подхода (п. 2.1), исследует организационные резервы повышения производительности труда в современной экономике России (п. 2.2) и представляет результаты в виде ресурсно-сетевой модели повышения производительности труда (п. 2.3). Реализации мероприятий, разработанных по результатам апробации ресурсно-сетевой модели повышения производительности труда, посвящена третья глава (п. 3.1–3.3). При подготовке работы автором привлечено большое число источников (всего 227 наименований, из которых 20 – законодательные и нормативные документы, 63 англоязычные).

Широкое представление результатов исследования научной общественности посредством публикации семи научных статей в ведущих российских изданиях, выступлений на международных научно-методических конференциях, а также в виде апробации в одном из крупнейших нефтегазодобывающих предприятий Российской Федерации, входящим в структуру компании ОАО «НК Роснефть» – ОАО «Самотлорнефтегаз».

В целом уровень обоснованности положений диссертации Е. В. Кондратьевой оценивается официальным оппонентом как высокий.

Оценка научной новизны положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Проведенное соискателем исследование обладает научной новизной, заключающейся в обосновании ресурсно-сетевого подхода в моделировании и программировании производительности труда, что направлено на обеспечение конкурентных преимуществ экономического субъекта. Автор выдвигает на защиту четыре положения, содержащие научную новизну.

Прежде всего, на основе содержательного анализа трудов зарубежных и отечественных ученых автором исследована эволюция концепций понимания труда и производительности труда, что позволило ему обосновать ресурсно-сетевой подход к повышению производительности труда. Выделенные автором признаки современной трудовой деятельности: совместное создание ценности, способность к непрерывным улучшениям, гуманизация, бережливость и экологичность, – дополняют традиционные свойства труда (целесообразность, полезность, созидательность). На этой основе диссертантом были развиты понятия «труда» и «производительности труда» в соответствии с ресурсно-сетевым подходом [С. 38]. Личный вклад автора диссертации заключается также в обобщении и систематизации организационных факторов повышения производительности труда [С. 50], что позволило выявить присущие ресурсно-сетевой

модели организационные резервы повышения производительности труда. Представленная автором ресурсно-сетевая модель повышения производительности труда [С. 87, рис. 5, С. 89, рис. 6] была успешно применена на реальных данных конкретного предприятия [Прил. В, Прил. Г].

К полученным лично автором результатам, характеризующимся новизной, следует также отнести результаты валидации ресурсно-сетевой модели повышения производительности труда. Автором выявлены и систематизированы организационные резервы повышения производительности труда на примере предприятия [С. 108], предложена программа повышения производительности труда [С. 110]. Валидация ресурсно-сетевой модели основывалась на успешной реализации мероприятий программы повышения производительности труда. Особенный интерес представляет вклад автора в виде разработки положений организации трудового процесса как непрерывного потока создания ценности и их реализации на практике [С. 131–144].

На основании изложенного можно заключить, что научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации обоснованы, достоверны и содержат элементы новизны.

Замечания и предложения по диссертационной работе. Давая общую положительную оценку диссертационному исследованию, следует обратить внимание на отдельные недостатки и неточности.

1. В тексте диссертации автором не сформулирована гипотеза исследования.

2. В 1 главе работы недостаточно полно проработан вопрос о содержании факторов повышения производительности труда в соответствии с представленными взглядами в работах современных отечественных и зарубежных авторов. Автор в диссертационном исследовании ограничился их выявлением и классификацией [С. 42–43]. Диссертационная работа выиграла бы, если в ней было более подробно рассмотрено содержание различных факторов повышения производительности труда; это позволило бы более аргументировано систематизировать факторы, детерминирующие обеспечение производительности труда с точки зрения ресурсно- сетевого подхода.

3. Утверждение автора о возможности существенного повышения производительности труда на существующих производственных мощностях без дополнительных затрат [С.54] требует дополнительного обоснования. Возникает вопрос: не увеличивает ли «непрерывный поток создания ценности» транзакционные издержки в рамках сетевого взаимодействия?

4. Предложенная автором ресурсно-сетевая модель повышения производительности труда апробирована [С. 105–111] и проходит проверку соответ-

ствия путем реализации мероприятий программы повышения производительности труда, на примере предприятия нефтегазовой отрасли [С. 113–156]. Дискуссионными являются вопросы о выборе объекта наблюдения, а также о транслировании полученных результатов диссертационного исследования на предприятия и организации, осуществляющие иные виды экономической деятельности. Требуется ли при этом корректировка модели? В чем заключается отраслевая и организационная адаптация?

Указанные замечания и рекомендации не снижают научной и практической значимости исследования, общего положительного впечатления от выполненной работы; в основном они направлены на дальнейшую углубленную разработку данной проблемы.

**Заключение о соответствии диссертации требованиям, предъявляемым
«Положением о присуждении ученых степеней»**

В целом диссертационная работа Кондратьевой Е. В. «Ресурсно-сетевой подход в повышении производительности труда» представляет собой законченное научное исследование, обладает научной новизной и соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а Кондратьева Елена Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Официальный оппонент
профессор кафедры экономики и предпринимательства
ФГБОУВО «Новосибирский государственный университет
экономики и управления «НИНХ», доктор
экономических наук по спец.08.00.05 Экономика и
управление народным хозяйством (экономика труда)
профессор



Адова Ирина Борисовна

«22» марта 2016 г.
630099, г.Новосибирск, ул.Каменская 52/1, ауд.5-307
раб.тел.: 8-3832-243-95-13
kaf-ep-lab@nsuem.ru

Личную подпись И. Б. Адовой заверяет:

Верно.
Ученый секретарь Ученого совета,
канд. экон. наук, доцент

С. В. Цуриков