



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Алтайский государственный университет»  
пр-т Ленина, 61, г. Барнаул, 656049  
Тел. (385-2) 291-291. Факс (385-2) 66-76-26  
E-mail: rector@asu.ru

ОГРН 1022201770106 ИНН 2225004738/КПП 222501001  
л/с 20176U88990 ОКПО 02067818  
р/с 40501810401732000002 в ОТДЕЛЕНИЕ БАРНАУЛ г. Барнаул  
ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет»  
БИК 04 0173001  
23.03.2016 № 10-2-21/05/1588  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ

И.о. проректора по научному и  
инновационному развитию



ФГБОУ ВПО «Алтайский  
государственный университет»,  
Д.И.И. профессор

А. А. Тишкин

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертационной работе Кондратьевой Елены Владимировны на тему  
«Ресурсно-сетевой подход в повышении производительности труда»,  
представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук  
по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством  
(экономика труда)

**Актуальность диссертационного исследования.** Повышение производительности труда, являясь основой конкурентоспособности отечественных предприятий, роста эффективности национальной экономики и в целом повышения качества жизни, требует особо пристального внимания. И явным тому подтверждением служит сложившаяся на текущий момент в отечественной экономике ситуация, когда наблюдается зависимость от сырьевого экспорта и мировых цен на сырье, низкий уровень производительности труда в сравнении с ведущими развитыми странами, сравнительно низкий уровень благосостояния населения.

Для решения задачи экономического роста необходимо искать новые подходы к кардинальному и устойчивому повышению производительности труда, учитывающие разностороннее применение экономических, социальных и экологических аспектов.

Несмотря на значимость проблемы повышения производительности, существующие научные публикации, посвященные данной проблеме, в целом можно сделать вывод, что в последнее десятилетие в отечественной экономической литературе внимание недостаточно сосредоточено на важнейшей научной проблеме повышения производительности труда. Однако накопленный опыт в данной предметной области, результаты современных исследований, а

также вызовы современной трансформирующейся отечественной экономики свидетельствуют о своевременности настоящего диссертационного исследования.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором, обеспечивается:

- корректным использованием общенаучных методов исследования, сочетания их с социологическими методами, методами экономического, статистического и сравнительного анализа, что позволило разносторонне раскрыть предмет и объект исследования;

- соотносением полученных выводов и результатов работы с исследованиями ведущих отечественных и зарубежных ученых, в том числе и еще недостаточно вовлеченных в оборот в русскоязычном пространстве (на английском и немецком языках), а также отчетов по результатам проведенных исследований консалтинговых компаний, таких как: Strategy Partners Group, McKinsey Global Institute, Финэкспертиза, Pricewaterhouse Coopers, РосБизнесКонсалтинг, всего – 227 источников, послужившими теоретической базой для обобщения накопленных знаний и отправной точкой определения актуальных проблем в области исследования, выработки методики и путей решения поставленных задач.

Представленные автором диссертации научные положения четко обозначены и доказательно обоснованы, подкреплены соответствующими таблицами и графиками, прошли успешную апробацию на научно-практических конференциях разного уровня.

Сформулированные основные научные положения и результаты проведенного исследования раскрываются в 7 публикациях (общий объем – 3,15 п.л., авторских – 2,57 п.л.), из которых 3 – в научных рецензируемых изданиях из Перечня российских рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

**Новизна исследования, основных выводов, результатов, рекомендаций, сформулированных в диссертации.** На фоне представленных научных публикаций, посвященных проблеме повышения производительности труда как в России, так и за рубежом, по нашему мнению, ряд результатов диссертационного исследования Е. В. Кондратьевой являются достаточно оригинальными и вносят вклад в развитие теоретических подходов экономики труда.

В первую очередь, стоит отметить развитый автором в диссертационном исследовании ресурсно-сетевой подход к повышению производительности труда, учитывающий признаки современной трудовой деятельности. Постулируя тезис,

соотнесенный с современными экономическими концепциями и ресурсно-сетевым подходом, что труд – это сотворчество в создании ценности, автор показывает, что повышение производительности труда может быть достигнуто через синергетический эффект сетевых взаимодействий и комбинацию свойств ресурсов объектов сети. Автор расширяет ряд признаков, характеризующих современное понимание труда, посредством детерминирования таких признаков, как: экологичность, бережливость, гуманизация, способность к непрерывным улучшениям и совместное создание ценности.

Теоретико-методологическая значимость приложения ресурсно- сетевого подхода к изучению производительности труда заключается в том, что он позволил сформировать методологическую основу систематизации факторов и выявления резервов, способствующих повышению производительности труда в современных реалиях технологического, социального, экономического и экологического развития. Это позволило автору систематизировать ключевые факторы производительности труда (в наибольшей степени акцент в работе сделан на организационных факторах), идентифицировать организационные резервы повышения производительности труда, под которыми понимаются потенциальные возможности развития и интенсификации производства, не полностью использованные или неиспользованные реальные возможности экономии затрат труда в связи с воздействием организационных факторов в процессе развития предприятия.

Развитие ресурсно-сетевого подхода к повышению производительности труда и авторская систематизация факторов и резервов роста производительности труда легли в основу предложенной в диссертационном исследовании оригинальной ресурсно-сетевой модели повышения производительности труда. Основные концептуальные отличия авторской модели заключаются в оригинальной последовательности операций, обеспечивающих повышение производительности труда в соответствии с ресурсно-сетевым подходом; вовлечении в выявление резервов широкого числа работников промышленных предприятий; формировании в результате применения модели целесообразных и экономически обоснованных рекомендаций в виде программы повышения производительности труда; универсальности предлагаемой модели.

Наряду с теоретическим вкладом автора в развитие ресурсно-сетевого подхода, разработку ресурсно-сетевой модели повышения производительности труда вклад автора в практическом аспекте представляет также научный интерес. На примере реального предприятия предложена программа повышения производительности труда, сформулированы и обоснованы положения организации трудового процесса как непрерывного потока создания ценности.

Полагаем, что приведенные положения представляются достаточными для заключения об имеющемся в диссертационном исследовании Кондратьевой Е. В. вкладе в развитие научных и прикладных положений теории экономики труда. Публикации автора исчерпывающе отражают научные и практические результаты проведенного автором исследования и содержат положения работы, характеризующиеся новизной. Автореферат отражает основные результаты рассматриваемого исследования и соответствует установленным требованиям.

**Содержание диссертации, ее завершенность.** Диссертация включает введение, три главы, восемь параграфов, заключение, библиографический список, шесть приложений. Общий объем диссертации составляет 206 страниц машинописного текста, в том числе 7 таблиц, 21 рисунок, 6 приложений на 19 страницах.

Содержание и структура диссертации находятся в логическом единстве, материал диссертации построен логично и полностью соответствует основной цели исследования – выявлению организационных резервов повышения производительности труда с учетом методологических и теоретических положений ресурсно-сетевого подхода и практического опыта его применения. Материал изложен с учетом причинно-следственных связей и логической последовательности развития ресурсно-сетевого подхода, систематизации факторов повышения производительности труда, формирования положений ресурсно-сетевой модели повышения производительности труда, апробации и валидации предлагаемой модели на примере реальных данных.

В первой главе автором исследовано развитие подходов к повышению производительности труда, достаточно полно представлена эволюция научных взглядов к пониманию труда и его производительности (стр. 13–18) и сформулированы основные концепции в понимании категории производительности труда (стр. 19–23), на основе критического анализа современного трактования труда и производительности труда (стр. 24–27) обоснован ресурсно-сетевой подход к повышению производительности труда и показано его развитие (стр. 28–31), исследованы признаки труда с позиции современного технологического, социального, экономического и экологического развития (стр. 31–37), обобщены признаки современной трудовой деятельности и развит понятийно-категориальный аппарат в части определения признаков, отличающих понятие труда и его производительности (стр. 38–39). В данной главе также проведен анализ современного понимания и содержания факторов повышения производительности труда (стр. 40–43), предложены критерии систематизации факторов повышения производительности труда (стр. 44–49) и на основании экспертного анализа разработана и представлена систематизация

ключевых факторов, влияющих на уровень производительности труда в соответствии с ресурсно-сетевым подходом (стр. 50–55).

Во второй главе диссертантом проведен анализ методов выявления организационных резервов повышения производительности труда и сформулированы требования к модели повышения производительности труда с позиции ресурсно- сетевого подхода (стр. 56–67), в соответствии с ключевыми организационными резервами повышения производительности труда в соответствии с ресурсно-сетевым подходом проанализированы особенности текущего состояния производительности труда на российских предприятиях и сформулированы рекомендации по повышению производительности труда (стр. 68–85). Полученные результаты и выводы позволили автору в диссертационном исследовании разработать и представить ресурсно-сетевую модель повышения производительности труда (стр. 85–105) и в результате ее апробации на реальном исследуемом предприятии разработать программу повышения производительности труда (106–112).

Третья глава полностью посвящена реализации предложенной программы повышения производительности труда на предприятии, в числе которых разработка последовательности сетевых трудовых взаимодействий (стр. 113–130), подходы и результаты организации трудового процесса как непрерывного потока создания ценности (стр. 131–144), разработка программного обеспечения для организации труда (стр. 145–155). Успешная реализация программы повышения производительности труда с позиции ресурсно- сетевого подхода и полученные результаты позволили авторам сделать выводы о проведенной валидации ресурсно-сетевой модели и ее успешности.

**Значимость для науки и практики полученных авторами результатов диссертационного исследования.** Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в обосновании и развитии ресурсно-сетевой подхода к повышению производительности труда, расширению содержания понятий труда и производительности труда и разработке ресурсно-сетевой модели повышения производительности труда. Практическая значимость исследования заключается в обосновании потенциальной применимости ресурсно-сетевой модели повышения производительности труда и ее фактическом применении, что было продемонстрировано во второй и третьей главах работы.

**Рекомендации по использованию материалов, результатов и выводов исследования.** Материалы диссертационного исследования могут быть использованы при разработке программ курсов по дисциплине экономика труда, на промышленных предприятиях и их службах по повышению эффективности деятельности при проведении исследований и выявлении резервов по повышению производительности труда и их реализации.

**Вместе с тем работа не лишена недостатков.** Отмечая актуальность диссертационного исследования, высокую значимость и новизну результатов работы, следует отметить ряд замечаний:

1. В разделе 1.2 первой главы «Сущность и содержание факторов повышения производительности труда с позиции ресурсно-сетевых подходов» автор экспертным методом разрабатывает систематизацию ключевых факторов, влияющих на уровень производительности труда в соответствии с ресурсно-сетевым подходом (стр. 49–50), принимая во внимание технико-технологические, социально-психологические и прочие группы факторов, но при этом в дальнейшем в диссертационном исследовании останавливаясь на группе организационных факторов. Автор приводит достаточно убедительную аргументацию такого подхода и выявление организационных резервов прослеживается в качестве лейтмотива ресурсно-сетевой модели повышения производительности труда. Рассмотрение ресурсно-сетевой модели с позиции различных групп факторов (например, социально-психологических и пр.) могло бы обогатить содержание работы и позволить сделать более обширные выводы об универсальности ресурсно-сетевой модели для выявления и реализации различного рода резервов повышения производительности труда.

2. Во второй главе, раздел 2.2 «Анализ организационных резервов повышения производительности труда в современной экономике России» (стр. 83–85) утверждается, что для повышения производительности труда, основанного на ресурсно-сетевом подходе, с одной стороны государственное регулирование должно играть ключевую роль, а с другой стороны – необходимо акцентирование определенных задач на уровне отдельных предприятий. Не вызывает сомнения необходимость обеспечения благоприятного инвестиционного климата, организации комплексного развития отраслей и территорий для повышения производительности труда и пр. Ряд из приведенных автором приоритетов уже заявлены в различных программных документах, однако опираясь на статистические данные – их реализация не способствовала значительному повышению производительности труда. Глубокий анализ проблем реализации заявленных направлений мог бы существенно обогатить диссертационное исследование.

3. Исходные данные, использованные в разделе 3.2 «Организация трудового процесса как непрерывного потока создания ценности» для расчета экономического эффекта от реализации мероприятий по повышению производительности труда, к моменту представления диссертации к защите утратили свою актуальность, особенно принимая во внимание конъюнктуру сырьевого рынка в 2015 году.

4. Результаты валидации ресурсно-сетевой модели в третьей главе «Валидация ресурсно-сетевой модели повышения производительности труда на нефтегазодобывающем предприятии» описаны недостаточно детально и не представлены в полной мере в выводах, приведенных в третьей главе. Автору следовало бы более подробно остановиться на данном вопросе, сделать выводы о необходимости или отсутствии необходимости усовершенствования ресурсно-сетевой модели повышения производительности труда по результатам ее валидации.

Указанные замечания носят уточняющий характер и не снижают общей положительной оценки данной диссертационной работы, подтверждающей высокий квалификационный уровень соискателя.

**Квалификационное заключение на диссертационную работу.** Содержание диссертационной работы и полученные научные результаты соответствуют предметной области, определенной Паспортом ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации для научной специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика труда), п.5.8 «нормирование и организация труда», п.5.9 «производительность и эффективность труда, эволюция критериев, методы измерения, факторы и резервы повышения, программы управления производительностью».

Диссертационная работа Кондратьевой Е. В. является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение проблемы долгосрочного повышения производительности труда через выявление и реализацию организационных резервов повышения производительности труда с учетом методологических и теоретических положений ресурсно- сетевого подхода.

Можно сделать вывод, что диссертационная работа написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством и содержит положения и научные результаты, выдвигаемые для публичной защиты. Таблицы и рисунки, присутствующие в тексте работы, улучшают восприятие содержания работы и обобщают отдельные ее положения. Содержание и результаты исследования сопровождаются необходимыми выводами.

Исследование, проведенное автором, и полученные результаты, представленные в тексте диссертации и отраженные в научных публикациях, свидетельствуют о личном вкладе диссертанта в науку. Автореферат содержит основные положения и выводы работы, в нем показан вклад автора в проведенное исследование, степень научной новизны и практическая значимость приведенных результатов исследования.

Таким образом, диссертация Кондратьевой Елены Владимировны представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение, что полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, требованиям ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Автор работы – Кондратьева Елена Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Отзыв ведущей организации подготовлен Долженко Р. А., кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры экономики, социологии труда и управления персоналом. Диссертация Кондратьевой Елены Владимировны и отзыв ведущей организации о ней обсуждены на заседании кафедры экономики, социологии труда и управления персоналом (протокол № 6 от 22 марта 2016 г.)

Заведующая кафедрой экономики,  
социологии труда и управления  
персоналом, доктор экономических  
наук, профессор



Лобова  
Светлана Владиславльевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет», 656049, Барнаул, пр. Ленина, 61, www.asu.ru, 8 (385-2) 291-291.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЖО  
НАЧ ОТДЕЛА ПО РСОП  
УК МОКЕРОВА ЕВ

