

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации
КОНДРАТЬЕВОЙ Елены Владимировны
«Ресурсно-сетевой подход в повышении производительности труда»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 «Экономика и управление
народным хозяйством (экономика труда)»**

В диссертационной работе Е. В. Кондратьева исследует проблему повышения производительности труда в существующих реалиях экономического, социального, технологического и экологического развития, что выражается в развитии подхода к повышению производительности труда и его транслированию до уровня отдельной практико-ориентированной модели повышения производительности труда. Проблема, поставленная в настоящей диссертационной работе, представляется весьма актуальной для изучения, принимая во внимание существенное отставание в росте производительности труда в Российской Федерации от ведущих развитых стран. Таким образом, можно засвидетельствовать несомненную актуальность проблемы диссертационного исследования, нацеленного на решение важной задачи поиска путей и подходов повышения производительности труда. Выбранная тема представляет интерес не только в академической научной среде, но и будет полезна с практической сфере.

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования обусловила корректную постановку цели исследования, заключающейся в выявлении организационных резервов повышения производительности труда с учетом теоретических положений и практического опыта применения ресурсно-сетевого подхода (с. 5), обусловили корректно сформулированные объект и предмет диссертационного исследования (с. 5).

Наиболее существенные результаты диссертационного исследования, представленные в автореферате (с. 6), являются теоретически и практически обоснованными, содержат элементы научной новизны и отражают личный вклад автора в диссертационное исследование. Следует с ними согласиться и особенно выделить некоторые из них. Из автореферата возможно заключить, что автору удалось сделать достаточно обоснованные предложения по осмыслению категорий

«труда» и «производительности труда» через призму ресурсно-сетевого подхода (с. 9–10). Это послужило базой для обоснования авторской систематизации ключевых факторов и резервов роста производительности труда (с. 12–13), призванных для «обеспечения кардинального роста производительности труда». Интерес представляет нашедшая обоснование в работе ресурсно-сетевая модель повышения производительности труда (с. 14–16), а ее применение и апробация на подлинных данных исследуемого предприятия нефтегазовой отрасли повышают практическое значение диссертационной работы. Разработанная и реализованная программа повышения производительности труда, предполагающая в том числе «организацию трудового процесса как непрерывного потока создания ценности» (с. 18–19), несомненно заслуживает пристального внимания.

Апробация результатов диссертационного исследования на научно-практических конференциях и исследовательских проектах на предприятиях подтверждают практическую значимость работы Е. В. Кондратьевой.

Вместе с тем, принимая за основу текст автореферата, следует указать определенные недостатки работы и сделать следующие замечания. Недостаточно подробно освещен вопрос использованных методов, с помощью которых производилось уточнение состава факторов, влияющих на уровень производительности труда с позиций ресурсно-сетевого подхода, что представлено на рисунке 2 автореферата (с. 13). Кроме этого, в автореферате декларировано, что по результатам апробации ресурсно-сетевой модели повышения производительности труда автором «проанализированы, рассчитаны потери», большинство из которых связаны с нерациональным взаимодействием подразделений предприятия (с. 18). Однако в автореферате отсутствуют данные, подтверждающие представленные выводы. Следует пояснить, каким образом осуществлялся «расчет потерь» и какие были получены результаты.

Однако данные замечания не снижают общего положительного впечатления, полученного от работы, а анализ содержания автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа Е. В. Кондратьевой является самостоятельным, обоснованным, завершенным, логически организованным научным исследованием, обладающим теоретической и практической значимостью. Публикации автора

отражают основное содержание работы. Положения работы, составляющие новизну, представлены в публикациях в ведущих научных рецензируемых журналах, определенных перечнем ВАК при Минобрнауки РФ.

Заключение: Представленная диссертационная работа Е. В. Кондратьевой соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, требованиям к кандидатским диссертациям, предъявляемым ВАК при Минобрнауки РФ, а ее автор, Кондратьева Елена Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)».

Согласие на обработку персональных данных: Настоящим свидетельствую о согласии на включение моих персональных данных в аттестационное дело и их обработку, размещение сведений и настоящего отзыва на сайте Национального исследовательского Томского государственного университета.

Кандидат экономических наук, доцент,
декан факультета экономики и управления
Морского государственного университета
им. адм. Г.И. Невельского



Евгения Николаевна
Егорова

Сведения об организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Морской государственный университет имени адмирала Г.И. Невельского»

Адрес: 690059, г. Владивосток, ул. Верхнепортовая, 50а

Телефон: 8(423) 230-12-51

web-сайт: <http://www.msun.ru>,

Адрес электронной почты: office@msun.ru

«22» марта 2016 г.

Подпись Егоровой Евгении Николаевны заверяю

М.П.



Согласен
А.А. Трояков
22.03.16.