

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 28 апреля 2017 года публичной защиты диссертации Полежаевой Татьяны Владимировны «Религиозные основания консервативной концепции А.С. Шишкова» по специальности 07.00.02 – Отечественная история на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

На заседании диссертационного совета присутствовали 19 из 27 членов совета, в том числе 6 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история:

1. Зиновьев В.П., доктор исторических наук, профессор, 07.00.03
председатель диссертационного совета
2. Харусь О.А., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02
заместитель председателя диссертационного совета,
3. Шевцов В.В., доктор исторических наук, доцент, 07.00.02
ученый секретарь диссертационного совета
4. Бойко В.П., доктор исторических наук, профессор, 07.00.09
5. Дериглазова Л.В., доктор исторических наук, профессор, 07.00.03
6. Дмитриенко Н.М., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02
7. Дутчак Е.Е., доктор исторических наук, доцент, 07.00.09
8. Есипова В.А., доктор исторических наук, 07.00.09
9. Ларьков Н.С., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02
10. Лицарева Е.Ю., доктор исторических наук, профессор, 07.00.03
11. Нам И.В., доктор исторических наук, доцент, 07.00.02
12. Никулин П.Ф., доктор исторических наук, доцент, 07.00.09
13. Румянцев В.П., доктор исторических наук, доцент, 07.00.03
14. Савкович Е.В., доктор исторических наук, 07.00.03
15. Фоминых С.Ф., доктор исторических наук, профессор, 07.00.09
16. Черняк Э.И., доктор исторических наук, профессор, 07.00.09
17. Шевелев Д.Н., доктор исторических наук, доцент, 07.00.09
18. Шевляков А.С., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02
19. Шерстова Л.И., доктор исторических наук, профессор, 07.00.03

Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Зиновьев Василий Павлович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Т.В. Полежаевой учёную степень кандидата исторических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.03
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28.04.2017, № 4

О присуждении **Полежаевой Татьяне Владимировне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация **«Религиозные основания консервативной концепции А.С. Шишкова»** по специальности **07.00.02** – Отечественная история принята к защите 17.02.2017, протокол № 1, диссертационным советом Д 212.267.03 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012).

Соискатель **Полежаева Татьяна Владимировна**, 1988 года рождения.

В 2011 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

В 2015 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности директора Центра содействия публикационной активности и по работе с ведущими учеными в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, **Дутчак Елена Ерофеевна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра отечественной истории, профессор.

Официальные оппоненты:

Милевский Олег Анатольевич, доктор исторических наук, доцент, бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет», кафедра социально-гуманитарного образования, профессор

Рудковская Ирина Евгеньевна, кандидат исторических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет», кафедра философии и социальных наук, доцент

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Омский государственный педагогический университет**», г. Омск, в своем положительном отзыве, подписанном **Кротом Иваном Ивановичем** (кандидат исторических наук, доцент, кафедра отечественной истории, исполняющий обязанности заведующего кафедрой), указала, что своевременность диссертационного исследования Т.В. Полежаевой, посвященного вскрытию религиозных оснований консервативной концепции военного и государственного деятеля А.С. Шишкова, определяется смещением исследовательской оптики с описания сюжетных исторических нарративов к дискурсу эпохи. Важно, что в фокусе авторского интереса оказался интеллектуальный продукт эпохи – тексты А.С. Шишкова, осмысление которых позволило реконструировать коммуникативные связи А.С. Шишкова, посредством

его способа мировидения восстановить религиозные представления дворянства, являвшиеся составной частью социокультурной идентичности сословия. Обращение к законодательным материалам и документам официального делопроизводства дало возможность воссоздать правовой контекст жизнедеятельности русского дворянина последней трети XVIII – начала XIX вв., установить условия и факторы продвижения героя по карьерной лестнице, выявить уникальное и типичное в выборе дворянством стратегий и практик социального поведения. Тема исследования разрабатывается соискателем в широких параметрах «новой культурно-интеллектуальной истории». Авторская позиция строится не столько вокруг выяснения причин апелляции А.С. Шишкова к идеям православия, сколько базируется на понимании значения и роли православного культурного комплекса в жизни русского дворянства середины XVIII – первой трети XIX века. Реконструкция религиозной составляющей консервативной утопии А.С. Шишкова осуществлена автором с опорой на современные методологические подходы и исследовательские практики. Обращение к идеям и концептуальным положениям «новой имперской истории» осуществлено соискателем в аспектах категории «культуры» и «языка самоописания империи», что позволило реконструировать коммуникативную ситуацию в модели «социокультурная среда – религиозный текст – человек», проникнув тем самым в сферы взаимоотношений: «центр» – «периферия», «сословие» – «власть». Авторские положения и сюжеты могут быть использованы при подготовке спецкурсов по истории общественной мысли рубежа XVIII–XIX в., написании учебных пособий, подготовке сборников научных трудов и монографий в русле «новой имперской истории», «культурно-интеллектуальной истории», «новой биографической истории».

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 5 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4 (из них 1 статья в журнале, индексируемом Scopus), в сборнике материалов всероссийской научной конференции – 1. Общий объем публикаций – 3,4 п.л., авторский вклад – 2,8 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Полежаева Т. В.** «Сей старец дорог нам...» : к вопросу о политическом поведении А. С. Шишкова / Т. В. Полежаева // Вестник Томского государственного университета. История. – 2014. – № 3 (29). – С. 116–122. – 0,9 п.л.

2. Дутчак Е.Е. Православный ландшафт таежной Сибири: концепция исследования / Е. Е. Дутчак, А. В. Васильев, Е. А. Ким, **Т. В. Полежаева** // Сибирские исторические исследования. – 2013. – № 1. – С. 79–90. – 0,7 / 0,1 п.л.

Scopus:

Dutchak E. E. Orthodox landscape of Siberian taiga region : The concept of research / E. E. Dutchak, A. V. Vasilyev, E. A. Kim, **T. V. Polezhaeva** // Siberian Historical Research. – 2013. – Is. 1. – P. 79–90.

3. **Полежаева Т. В.** «Ходил я в католическую здешнюю церковь слушать музыки и пения» : к вопросу о характере религиозности А. С. Шишкова / Т. В. Полежаева // Вестник Томского государственного университета. История. – 2013. – № 1 (21). – С. 63–66. – 0,5 п.л.

4. **Полежаева Т. В.** Язык как фактор национального единства (на материале полемики архаистов и карамзинистов начала первой четверти XIX в.) / Т. В. Полежаева // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 376. – С. 96–100. – 0,7 п.л.

На автореферат поступило 6 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **В.В. Керов**, д-р ист. наук, проф., профессор Школы исторических наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», г. Москва, *с замечаниями*: в рамках используемой функциональной классификации источников нецелесообразно выделение особой группы «периодика»; исследование

выиграло бы в случае вовлечения в компаративный анализ консервативных концепций М.П. Погодина, Ф.В. Ростопчина, М.Л. Магницкого; следовало упомянуть взгляд А.С. Шишкова на русское крестьянство как источник традиционных нравственных ценностей. 2. **Я.Г. Шемякин**, д-р ист. наук, главный научный сотрудник Центра культурологических исследований Института Латинской Америки РАН, г. Москва, *без замечаний*. 3. **С.М. Санькова**, д-р ист. наук, доц., профессор кафедры философии и культурологии Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева, *с замечанием*: следовало бы обозначить круг лиц, разделявших позиции А.С. Шишкова при жизни, и показать, существовала ли какая-либо преемственность его взглядов при последующем развитии российской консервативной идеологии. 4. **П.И. Мангилев**, канд. ист. наук, доц., доцент кафедры церковно-исторических и гуманитарных дисциплин Екатеринбургской духовной семинарии, протоиерей, *с замечанием*: не был бы лишним обзор литературы, посвященной дискуссии вокруг перевода Священного Писания на русский язык. 5. **И.Н. Тяпин**, д-р филос. наук, канд. ист. наук, профессор кафедры философии Вологодского государственного университета, *с замечаниями* о категоричности оценки концепции А.С. Шишкова исключительно как утопии и характеристики эволюции его взглядов как архаизации, о субъективности трактовки самопрезентации А.С. Шишкова как осознанного и прямого использования образов «старца» и «летописца». 6. **А.А. Базаров**, д-р филос. наук, доц., ведущий научный сотрудник, хранитель фондов Центра восточных рукописей и ксилографов Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, г. Улан-Удэ, *без замечаний*.

В отзывах отмечается, что в настоящее время полемика о путях развития общества напрямую связана с отношением к иностранным культурным заимствованиям и влияниям, поэтому особое значение приобретает изучение наследия представителей отечественной мысли, которые считали своей главной задачей сохранение основных черт культурно-исторической индивидуальности России и пытались, в той или иной мере, сочетать необходимость следования определенным императивам модернизации и стремление избежать ее отрицательных последствий. А.С. Шишков, безусловно, принадлежит к числу

главных фигур, синтезировавших в своем творчестве идеи западноевропейской просветительской и романтической мысли с вновь открываемым духовным наследием Древней Руси и обусловивших становление основ оригинальной философско-исторической, социально-политической и культурной концепции российского охранительного консерватизма в первой трети XIX в. На материале сочинений А.С. Шишкова, законодательных актов, периодики того времени, Т.В. Полежаевой рассматриваются актуальные для современной отечественной истории вопросы: архаизация взглядов дворян, роль конфессионального чтения, идеализация прошлого, историко-лингвистические построения раннего консерватизма. Жизнь и деятельность А.С. Шишкова автор изучает в контексте общей эволюции консервативной идеологии в Европе и России. Т.В. Полежаева анализирует причины обращения А.С. Шишкова к идеям консерватизма, исследует консервативную утопию адмирала как комплекс общественно-политических идей, основанных на традиционных ценностях, показывает, какую роль играли традиционные представления о роли литератора в формировании сценариев поведения А.С. Шишкова, как писателя и общественного деятеля. Новаторский характер исследованию придает изучение религиозных оснований концепции А.С. Шишкова в контексте взаимосвязи трех ключевых культуuroобразующих факторов: Языка, заключающего в себе картину мира той или иной общности; священного Текста, положенного в основу духовного строя цивилизации; Шрифта, являющегося одним из главных выражений стиля цивилизации, в котором находит проявление специфика её внешнего самовыражения. Содержательная и аналитическая части диссертации Т.В. Полежаевой могут быть продуктивно использованы в педагогической практике и в фундаментальных научно-исследовательских программах по изучению отечественной истории, социальной антропологии, культурологии.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что в область научных интересов **О.А. Милевского** входят русский консерватизм, история общественной мысли XIX в., общественно-политические деятели XIX в.; **И.Е Рудковская** является специалистом по отечественной и английской историографии XVIII – начала XIX в., исторической мысли позднего

Просвещения; в **Омском государственном педагогическом университете** работает одна из ведущих научных школ России по методологии «новой имперской истории», апробирующая ее возможности в исторических реконструкциях на материалах различных социальных групп XIX в. (интеллигенция, бюрократия, крестьянство).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

введены в научный оборот делопроизводственные источники, отражающие служебный и имущественный статус А.С. Шишкова и корректирующие его публичные высказывания о причинах карьерного роста (С. 30, 42, 47);

установлены факторы архаизации мировоззрения дворянина последней трети XVIII – первой трети XIX в., которыми явились смена правящей элиты Российской империи в начале XIX в., Великая французская революция и увлечение масонством (С. 43–45, 47–50, 63–64, 72–74);

охарактеризованы функции конфессионального чтения как фактора сохранения и трансляции традиционной картины мира в дворянской среде (С. 27–28, 108–117, 150–152);

установлена связь между историко-лингвистическими построениями А.С. Шишкова и его политическими идеями и действиями на постах государственного секретаря и министра народного просвещения (С. 86–87, 113–117);

выявлены модели самопрезентации А.С. Шишкова как литератора и общественного деятеля, основанные на традиционных религиозных ценностях и литературных образах «старца» и «летописца» (С. 135–141, 145–152);

доказано, что консервативная концепция А.С. Шишкова явилась реакцией дворянина на вызовы трансформирующегося общества и демонстрировала попытку адаптировать христианскую модель истории к новым реалиям и, тем самым, защитить сферы общественной жизни, наиболее затронутые процессами вестернизации (С. 45–50, 63–64, 72–74).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

исследование выполнено в русле современного методологического подхода «новой имперской истории», позволившего выявить национальные черты русского консерватизма (религиозная / эсхатологическая трактовка исторического процесса;

использование аналитического инструментария европейского Просвещения для актуализации христианских идей и образов; восприятие категорий языка, текста и шрифта как единого культурного комплекса, обеспечивающего сохранение национального своеобразия);

раскрыты связи между религиозным осмыслением истории, процессами генезиса государственной консервативной идеологии и социальным происхождением ее создателей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

дополнены и расширены представления о роли религиозного фактора в становлении идеологии консерватизма в России;

обоснованы различия в определении места истории как дисциплины в образовательных программах двух министров народного просвещения А.С. Шишкова и С.С. Уварова.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при разработке учебных пособий и специальных курсов по истории русского консерватизма, исторической мысли рубежа XVIII–XIX вв. и проведении научных исследований в указанных сферах.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

результаты исследования обоснованы привлечением широкого круга законодательных, делопроизводственных документов, источников личного происхождения, художественных произведений, материалов периодики, научных трудов;

анализ данных основан на корректном применении общенаучных и специальных методов исторического исследования (историко-генетический, проблемно-хронологический), теоретико-методологических идей «новой имперской истории».

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые консервативная утопия А.С. Шишкова рассматривается с точки зрения ее религиозных оснований, актуализировавшихся на фоне макроисторических изменений рубежа XVIII–XIX в. Применение методологического подхода «новой

имперской истории» и модели исследования, разработанной в рамках изучения этноконфессиональных практик чтения и письма, позволило уточнить процесс генезиса государственной консервативной идеологии, дополнить выводы историков о факторах архаизации мировоззрения дворянина и проследить механизмы трансляции идей А.С. Шишкова в общественно-политическую жизнь.

Личный вклад соискателя состоит в: самостоятельной постановке исследовательской проблемы, определении цели и задач исследования, разработке его структуры, выявлении, обработке и анализе источников, формулировании основных положений диссертационного исследования, подготовке публикаций по теме исследования, участии в апробации его результатов.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи выявления факторов, условий и результатов формирования религиозной составляющей консервативной утопии А.С. Шишкова в контексте социокультурной ситуации последней трети XVIII – первой трети XIX в., имеющей значение для развития отечественной истории.

На заседании 28.04.2017 диссертационный совет принял решение присудить **Полежаевой Т.В.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

28.04.2017



Handwritten signature of Vasily Pavlovich Zinov'ev

Зиновьев Василий Павлович

Handwritten signature of Vyacheslav Veniaminovich Shevцов

Шевцов Вячеслав Вениаминович