

## Отзыв

на автореферат диссертации

ПОЛЕЖАЕВОЙ ТАТЬЯНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ

«Религиозные основания консервативной концепции А. С. Шишкова»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

На рубеже XX-XXI вв. получила очень широкое распространение (и на уровне массового сознания, и в политическом дискурсе, и среди научного сообщества) тенденция сводить все содержание происходящих в мире процессов к глобализации. Однако в реальности наряду с ней и вопреки ей разворачивается качественно иной по своей онтологии процесс, названный крупнейшим мексиканским мыслителем и поэтом, Нобелевским лауреатом О. Пасом «мятежом исключений». Речь идет о практически повсеместно наблюдаемых фактах усиленной акцентировки, иногда – гипертрофии специфики локальных человеческих общностей различного уровня и масштаба – этнических, языковых, территориальных, религиозных, наконец, самых крупных и значимых из таких сообществ – цивилизаций. Проявлением данной тенденции является стремление сохранить неповторимые черты собственного культурно-исторического лица, отстаивать право быть собой перед лицом нивелирующих тенденций мирового развития, с чем связано лавинообразное нарастание числа публикаций, посвященных проблеме идентичности.

Среди всего этого вала литературы можно выделить совсем немного работ, отличающихся высоким научным уровнем и оригинальным творческим подходом. Судя по автореферату, диссертация Т. В. Полежаевой относится именно к этой категории. Прежде всего, следует приветствовать инициативу как самой диссертантки, так и ее научного руководителя в выборе темы исследования. Почему фигура А. С. Шишкова так значима в современной исторической ситуации?

Во-первых, потому что в наше время особое значение приобретает изучение наследия тех представителей отечественной мысли, которые считали своей главной задачей сохранение основных черт культурно-исторической индивидуальности России в условиях мощного давления «фаустовской» цивилизации, пытались в той или иной мере сочетать необходимость следования определенным императивам модернизации и стремление избежать ее отрицательных последствий, угрозы «нивелирующего рубежа» западной цивилизационной экспансии. Иными словами – представителей консервативного направления.

Во-вторых, потому что А.С. Шишков формулировал свою концепцию и осуществлял свою деятельность исходя из понимания решающего значения для сохранения цивилизационной идентичности России неразрывной

взаимосвязи трех ключевых культуuroобразующих факторов – Языка, заключающего в себе картину мира той или иной общности, священного Текста, положенного в основу духовного строя цивилизации и Шрифта, который, как глобальный культуuroобразующий фактор, является одним из главных выражений стиля («хабитуса» по О. Шпенглеру и А. Тойнби) цивилизации, в котором находит свое проявление специфика ее внешнего самовыражения.

И, наконец, в-третьих, значение творчества А. С. Шишкова по-особому раскрывается в свете темы «христианство и язык». Как писал В.Н. Топоров, эта тема «чаще всего сводится к узко-прагматическому аспекту христианской терминологии в конкретном языке. При этом упускается самое существенное – христианизация самого языка, внедрение в него новых духовных импульсов и энергии, актуализация его творческих потенций. Для русской духовной традиции, восприемницы учения о Слове-Премудрости, породившей позже великую литературу, эта сторона языка оказывается особенно важной». (В. Н. Топоров. Святость и святые в русской духовной культуре. Т.1. Первый век христианства на Руси. М., 1995. С. 429–430).

Изучение религиозных оснований концепции А. С. Шишкова именно в этих контекстах (взаимосвязь Языка, Текста и Шрифта и христианизация языка) придает исследованию Т. В. Полежаевой подлинно новаторский характер. А применение методологического подхода «новой имперской истории» и модели исследования, разработанной в рамках изучения этноконфессиональных практик чтения и письма, позволило автору уточнить пути развития консервативного направления общественной мысли России конца XVIII – начала XIX в., проанализировать консервативную утопию А. С. Шишкова как особый пример «языка самоописания империи», являющего собой один из вариантов исторического «ответа» на «вызов» модернизации. Ответа, в котором в определенной мере учитывалась ключевая сущностная характеристика российского цивилизационного «пограничья» – парадоксальное сочетание доминанты многообразия и сохранения и воспроизведения глубинного единства цивилизационной системы.

Судя по автореферату, автор провела огромную работу по изучению и переосмыслению внушительного массива научной литературы, относящейся к теме диссертации.

Анализ содержания автореферата показывает, что Т. В. Полежаева, несомненно, опирается на очень солидную источниковую базу, причем значительная часть источников впервые вводится в научный оборот, а те, которые так или иначе уже изучались ранее, анализируются в новом ключе, что позволяет выявить те грани их содержания, которые оставались до сих пор вне внимания исследователей.

Выводы и заключения автора, изложенные в автореферате, обоснованы и убедительны, отличаются высокой степенью новизны. Список опубликованных

по теме диссертации научных работ свидетельствует о том, что поставленная проблема изучена глубоко и всесторонне.

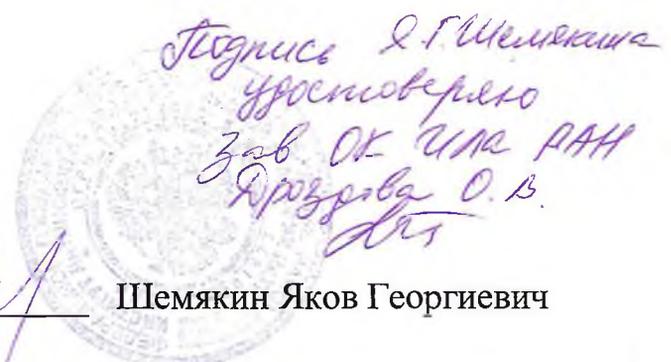
Внимательный анализ текста автореферата убеждает в том, что поставленные диссертантом цели и задачи выполнены. Судя по автореферату, диссертация Т. В. Полежаевой соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. (с изменениями от 21 апреля 2016 г. № 335), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Работа Т. В. Полежаевой является оригинальным завершённым научным исследованием и заслуживает присуждения автору искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Главный научный сотрудник  
Центра культурологических исследований  
Института Латинской Америки РАН,  
доктор исторических наук  
(07.00.03 – Всеобщая история)



Шемякин Яков Георгиевич

*Подпись Я.Г. Шемякина  
установлено  
Зав. ОК ИЛА РАН  
Кривоша О.В.  
Дт*



Против включения моих персональных данных в документы, связанные с рассмотрением диссертации Т.В. Полежаевой, не возражаю.

4 апреля 2017 г.

Данные об организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Латинской Америки Российской академии наук

Почтовый адрес: 115035, г. Москва, ул. Большая Ордынка, д. 21

Телефон: + 7 495 9515323

Факс: +7 495 9534070

E-mail: [ilac-ran@mtu-net.ru](mailto:ilac-ran@mtu-net.ru)

Сайт: <http://ilaran.ru>

Центр культурологических исследований Института Латинской Америки Российской академии наук

Почтовый адрес: 115035, г. Москва, ул. Большая Ордынка, д. 21

Телефон: +7 495 9512626

E-mail: [konstantinova@ilaran.ru](mailto:konstantinova@ilaran.ru)

Личный телефон: +7 985 9720723

Личный e-mail: [shemyakinx3@gmail.com](mailto:shemyakinx3@gmail.com)