

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Татьяны Владимировны Полежаевой
«Религиозные основания консервативной концепции А.С. Шишкова»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 - Отечественная история

Анализ содержания автореферата диссертации Т.В. Полежаевой не вызывает сомнения в актуальности темы исследования. В условиях кризиса российской цивилизационной системы, вызванной резкими и не всегда адекватными либеральными реформами, именно обращение к концепциям, которые основываются на постулате о развитии за счет собственных национальных государственно-правовых и культурных традиций имеет несомненную важность. В свое время одной из самых существенных заслуг отечественной консервативной государственно-правовой идеологии стала разработка и реализация концепции консервативной стабилизации. А.С. Шишков безусловно принадлежит к числу главных фигур, синтезировавших в своем творчестве идеи западноевропейской просветительской и романтической мысли с вновь открываемым духовным наследием Московской Руси и обусловивших становление основ оригинальной философско-исторической, социально-политической и культурной концепции российского охранительного консерватизма в первой трети XIX в. Очевидно, что опыт и теоретический потенциал, накопленные при реализации политики консервативной стабилизации, могут быть использованы и сегодня, когда нестабильная модернизация России и кризисные процессы во всех сферах жизни вновь требуют взвешенной и национально ориентированной политики в интересах сохранения единства и целостности страны.

Диссертационная работа фактически выполнена на стыке нескольких научных дисциплин: истории, истории философии, лингвистики, семиотики. Автор рассматривает жизнь и деятельность А.С. Шишкова в контексте общей эволюции консервативной идеологии в Европе и России. В методологическом и

идеологическом плане автор диссертации тяготеет к идеям структурализма и постструктурализма (постмодернизма), что во многом объясняет содержание и структуру работы, ее сильные и слабые стороны, элементы новизны для российской исторической науки.

Диссертантом привлечен широкий корпус источников: законодательных, делопроизводственных материалов, личной переписки, художественных произведений. Вместе с тем, источников, впервые введенных в научный оборот, практически не прослеживается.

Структура исследования, состоящая из 3-х глав и 10 разделов, в целом отвечает задачам, поставленным в работе.

Наиболее оригинальными и заслуживающими внимания фрагментами диссертационной работы, на наш взгляд, следует считать сравнение моделей истории А.С. Шишкова и С.С. Уварова, а также рассмотрение историко-лингвистических построений А.С. Шишкова как попытки создания «языка самоописания империи», способного преодолеть разнородность современной ему имперской культуры России.

Вместе с тем, знакомство с текстом автореферата вызывает ряд вопросов и возражений.


На наш взгляд, Т.В. Полежаева слишком категорична в постоянной оценке концепции А.С. Шишкова исключительно как утопии. Вызывает возражение и нарочитая характеристика эволюции взглядов адмирала как архаизации. Использование подобных понятий и определений требуют концептуального уточнения и развернутого объяснения, что в тексте автореферата отсутствует. Вряд ли разработку интегрированного учения, преодолевающего односторонность западноевропейского Просвещения, следует воспринимать как архаику, шаг назад. Субъективным представляется и трактовка самопрезентации Шишкова как осознанного и прямого использования образов «старца» и летописца».

В целом выводы и заключения автора, изложенные в автореферате, обладают определенным уровнем новизны. Список опубликованных по теме

научных работ отражает проработанность поставленной проблемы. Судя по автореферату, диссертация Т.В. Полежаевой соответствует требованиям ВАК п. 9. «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями от 21 апреля 2016 г. № 335), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Работа является оригинальным диссертационным исследованием и заслуживает присуждения ее автору – Татьяне Владимировне Полежаевой – искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Отзыв составил:

Тяпин Игорь Никифорович,
доктор философских наук
(специальность - 09.00.03),
кандидат исторических наук
(специальность - 07.00.02),
профессор кафедры философии
ФГБОУ ВО «Вологодский
государственный университет»



22 марта 2017 г.

Против включения моих персональных данных в документы, связанные с рассмотрением диссертации Т.В. Полежаевой, не возражаю.

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский государственный университет» Министерства образования и науки РФ. Почтовый адрес: 160000, г. Вологда, ул. Ленина, д.15.

Тел.: (8172) 72-46-45; e-mail: kanz@mh.vstu.edu.ru; сайт: <http://vogu35.ru>

Кафедра философии

Тел.: (8172) 72-16-70, e-mail: fip@mh.vstu.edu.ru

Подпись И.Н. Тяпина удостоверяю

Менеджер по персоналу
кадров Управления делами



Ступакова В.А.