

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.16, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 09 декабря 2016 года публичной защиты диссертации Терехиной Ольги Владимировны «Психологическая безопасность как фактор психического здоровья людей, проживающих в условиях риска техногенно-экологической угрозы» по специальности 19.00.04 – Медицинская психология принята на соискание ученой степени кандидата психологических наук.

На заседании присутствуют 21 из 23 членов диссертационного совета, в том числе 12 докторов наук по специальности 19.00.04 – Медицинская психология:

1. Краснорядцева О.М., председатель диссертационного совета, доктор психологических наук, 19.00.01

2. Ключко В.Е., заместитель председателя диссертационного совета, доктор психологических наук, 19.00.01

3. Ульянич А.Л., ученый секретарь диссертационного совета, кандидат психологических наук, 19.00.04

4. Богомаз С.А., доктор психологических наук, 19.00.04

5. Бохан Н.А., доктор медицинских наук, 19.00.04

6. Бохан Т.Г., доктор психологических наук, 19.00.04

7. Буторин Г.Г., доктор психологических наук, 19.00.04

8. Гуткевич Е.В., доктор медицинских наук, 19.00.04

9. Дьякова Е.Ю., доктор медицинских наук, 19.00.04

10. Залевский Г.В., доктор психологических наук, 19.00.04

11. Кабрин В.И., доктор психологических наук, 19.00.01

12. Карнышев А.Д., доктор психологических наук, 19.00.01

13. Козлова Н.В., доктор психологических наук, 19.00.04

14. Логинова И.О., доктор психологических наук, 19.00.01

15. Лукьянов О.В., доктор психологических наук, 19.00.01

16. Мещерякова Э.И., доктор психологических наук, 19.00.04

17. Рогачева Т.В., доктор психологических наук, 19.00.04

18. Серый А.В., доктор психологических наук, 19.00.01

19. Стоянова И.Я., доктор психологических наук, 19.00.04

20. Языков К.Г., доктор медицинских наук, 19.00.04

21. Яницкий М.С., доктор психологических наук, 19.00.01

Заседание провела председатель диссертационного совета доктор психологических наук, профессор Краснорядцева Ольга Михайловна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 21, против – нет, недействительный бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить О.В. Терехиной ученую степень кандидата психологических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.16
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 09.12.2016 г., № 49

О присуждении **Терехиной Ольге Владимировне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация **«Психологическая безопасность как фактор психического здоровья людей, проживающих в условиях риска техногенно-экологической угрозы»** по специальности **19.00.04** – Медицинская психология принята к защите 07.10.2016, протокол № 48, диссертационным советом Д **212.267.16** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 717/нк от 09.11.2012 г.).

Соискатель **Терехина Ольга Владимировна**, 1990 года рождения.

В 2012 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» по специальности «Клиническая психология», в 2014 году окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» по направлению «Психология».

В 2016 соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (плановая дата окончания аспирантуры – 30.09.2017).

Работает в должности старшего лаборанта кафедры психотерапии и психологического консультирования в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Работа выполнена на кафедре психотерапии и психологического консультирования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор психологических наук, **Бохан Татьяна Геннадьевна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра психотерапии и психологического консультирования, заведующая кафедрой.

Официальные оппоненты:

Рудницкий Владислав Александрович, доктор медицинских наук, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Томский национальный исследовательский медицинский центр Российской академии наук», отделение пограничных состояний Научно-исследовательского института психического здоровья, ведущий научный сотрудник

Жигинас Наталья Владимировна, доктор психологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет», кафедра психологии развития личности, заведующая кафедрой

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Забайкальский государственный университет**» г. Чита, в своем положительном заключении, подписанном **Моховой Светланой Юрьевной** (кандидат психологических наук,

кафедра теоретической и прикладной психологии, заведующий кафедрой), указала, что актуальность исследования О.В. Терехиной обусловлена возрастающим в последнее время в медицинской психологии интересом к вопросам состояния психического здоровья населения, находящегося в условиях техногенно-экологического неблагополучия, в связи с чем особую значимость представляет выявление психологических факторов риска нарушения психического здоровья данной категории людей и психологических возможностей его сохранения. Применение транспективного анализа к систематизации представлений о феномене психологической безопасности определяет научную новизну методологических оснований рассмотрения проблемы. Опираясь на постнеклассическую парадигму, О.В. Терехина предложила и научно обосновала исследовательскую модель психологической безопасности, эксплицировала ее как системно-динамический феномен, обеспечивающий самоорганизацию открытой психологической системы при переходе ее от состояния опасности к безопасности в условиях риска техногенно-экологической угрозы. Впервые с опорой на разработанную модель получен значительный объем новых данных о взаимосвязи психологической безопасности и показателей психического здоровья населения нескольких экологически неблагополучных регионов Сибири, выделены инвариантные и вариативные характеристики в структуре психологической безопасности, определены дефициты психологической безопасности, обуславливающие ухудшение психического здоровья человека. Полученные результаты могут послужить основой при организации целенаправленного психологического сопровождения специалистов, работающих на предприятиях с повышенной техно-экологической опасностью разной специфики, при разработке и реализации специальных образовательных психологических программ, школ здоровья и других мероприятий, направленных на раннюю профилактику нервно-психических заболеваний у населения, проживающего в условиях «невидимого» экологического стресса, и могут быть использованы при базовой подготовке и дополнительном образовании специалистов в области экологической и промышленной психологии и психиатрии, психологии безопасности и здоровья, а

также специалистов, занимающихся охраной труда и профессиональным отбором работников на производстве с риском техногенно-экологической угрозы.

Соискатель имеет 35 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 20 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4, в электронном научном журнале – 2, в сборниках материалов Сибирского психологического форума, международного молодежного научного форума, международных и всероссийских научно-практических конференций (из них 2 зарубежные конференции) – 14. Общий объём публикаций – 7,57 п.л., авторский вклад – 5,49 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Бохан Т. Г. Качество жизни и психологическая безопасность населения, проживающего в условиях техногенно-экологического риска (на примере жителей и работников Саяно-Шушенской ГЭС) / Т. Г. Бохан, А. А. Стаселько, **О. В. Терехина** // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 365. – С. 137–142. – 0,4 / 0,1 п.л.

2. **Терехина О. В.** Проблема экологического стресса у населения, проживающего в зоне атомного производства // Сибирский психологический журнал. – 2016. – № 60. – С. 148–165. – DOI: 10.17223/17267080/60/11. – 1,3 п.л.

3. **Терехина О. В.** Жизнестойкость и качество жизни работников атомной промышленности // Сибирский вестник психиатрии и наркологии. – 2016. – № 3 (92). – С. 81–87. – 0,5 п.л.

На автореферат поступило 6 положительных отзывов. Отзывы представили: 1. кафедра клинической психологии Тихоокеанского государственного медицинского университета Министерства здравоохранения Российской Федерации (отзыв подписала **Н.А. Кравцова**, д-р психол. наук, доц., заведующий кафедрой), *без замечаний*. 2. **В.М. Бызова**, д-р психол. наук, проф., профессор кафедры общей психологии Санкт-Петербургского государственного университета, *с замечанием*: отсутствие указания на то, какие психодиагностические методики используются для выявления особенностей выраженности каждого компонента психологической

безопасности, затрудняет формирование целостного восприятия об операционализации спроектированной автором модели. 3. **В.В. Бочаров**, канд. психол. наук, доц., руководитель лаборатории клинической психологии и психодиагностики Санкт-Петербургского научно-исследовательского психоневрологического института им. В.М. Бехтерева Министерства здравоохранения Российской Федерации, *с предложением* о дальнейшем развитии исследования в сторону междисциплинарности с привлечением данных о фактическом состоянии физического и психического здоровья респондентов, а также их социально-экономическом статусе. 4. **С.Н. Ениколопов**, канд. психол. наук, доц., руководитель отдела медицинской психологии Научного центра психического здоровья, г. Москва, *без замечаний*. 5. **А.В. Цымбал**, канд. психол. наук, старший преподаватель кафедры психологии кризисных и экстремальных ситуаций Санкт-Петербургского государственного университета, *без замечаний*. 6. **Т.И. Шевченко**, канд. психол. наук, научный сотрудник научно-исследовательского отдела «Медицинский регистр МЧС России» Всероссийского центра экстренной и радиационной медицины им. А.М. Никифорова Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, г. Санкт-Петербург, *без замечаний*.

В отзывах отмечается, что актуальность исследования О.В. Терехиной связана с ростом антропогенных изменений окружающей среды, оказывающих неблагоприятные последствия для физического и психического здоровья человека. Психологический аспект данной проблематики требует всестороннего медико-психологического изучения. Разработка мероприятий профилактики нарушений психического здоровья в этих условиях требует теоретически обоснованных моделей исследований и систематизированных научных представлений о психологических механизмах нарушения адаптации личности при воздействии техногенно-экологической угрозы. Автором систематизированы представления о феномене психологической безопасности в динамике научного познания, сформулирован и представлен в виде исследовательской модели свой подход к данному психологическому конструкту. По результатам обследования лиц, непосредственно работающих на производстве и/или проживающих в районе

предприятий угольной, металлургической, химической промышленности и ГЭС автором определены инвариантные и вариативные компоненты психологической безопасности в их связи с параметрами качества жизни как важного коррелята психического здоровья личности. Полученные результаты позволили определить мишени и направления необходимых психопрофилактических и психокоррекционных мероприятий для населения в условиях риска техногенно-экологической угрозы. Данные о качестве жизни и особенностях отношения респондентов к техногенно-экологической угрозе, возможности полноценной жизненной активности и самореализации в условиях повышенного экологического риска важны в социальном аспекте как индикаторы социального настроения и риска социальной напряженности в соответствующих регионах.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **В.А. Рудницкий** – известный специалист в области экологической психиатрии, разработки подходов к оказанию психологической помощи пациентам с непсихотическими психическими расстройствами, проживающим в регионах с неблагоприятной экологией; в центре научных интересов **Н.В. Жигинас** – исследование проблем психического здоровья, психологической профилактики его нарушений; на кафедре теоретической и прикладной психологии **Забайкальского государственного университета** продуктивно развиваются исследовательские направления, связанные с изучением различных аспектов психологической адаптации населения, проживающего на экологически неблагоприятных территориях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены следующие новые научные результаты:

разработано представление о психологической безопасности как о факторе психического здоровья населения в условиях риска техногенно-экологической угрозы;

впервые *предложено* использование трансспективного анализа как метода научной рефлексии для систематизации различных научных представлений о психологической безопасности в логике движения научного познания в соответствии со сменой типов научной рациональности и обоснования возможности изучения психологической безопасности населения, проживающего в

условиях риска техногенно-экологической угрозы, с позиции методологии культурно-исторического подхода Л.С. Выготского и варианта его развития - системно-антропологической психологии В.Е. Ключко и др.

доказаны системно-динамическая структура психологической безопасности с учетом инвариантных и вариативных особенностей, способствующие устойчивому развитию и сохранению психического здоровья в группах населения, проживающих и работающих в условиях риска техногенно-экологической угрозы;

введена новая трактовка понятия «психологическая безопасность» как экзистенциального феномена, сопровождающего жизнедеятельность человека в условиях постоянного сохранения риска техногенно-экологического неблагополучия, представленного системно-динамической организацией уровневых компонентов и механизмами, которые способствуют самоорганизации психологической системы, обеспечивающей ее устойчивость при переходе от состояния опасности к безопасности, в соответствии с которой разработана исследовательская модель, верифицированная в эмпирическом исследовании.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что предложенная исследовательская модель является одним из возможных методических инструментов, позволяющих получить представление о психологической безопасности как факторе психического здоровья населения, проживающего и работающего в условиях риска техногенно-экологической угрозы;

применительно к проблематике диссертации эффективно использован методологический базис постнеклассической парадигмы, позволивший систематизировать знания о психологической безопасности в логике движения научного познания и показать закономерную возможность изучения психологической безопасности как обусловленного системно-динамическими характеристиками процесса самоорганизации психологической системы, обеспечивающего ее устойчивость при переходе от состояния опасности к безопасности;

изложены основные составляющие модели психологической безопасности, представленные аргументами выбора и описанием системных компонентов, динамики взаимосвязей, механизмов и их действий по отношению к каждому компоненту;

раскрыты особенности взаимосвязей компонентов психологической безопасности с показателями психического здоровья с учетом критериев групп респондентов: нозологического, социально-демографического, специфики производства, опыта переживания техногенно-экологической угрозы, а также дефициты в компонентах психологической безопасности и особенности их системной организации, выступающие рисками ухудшения психического здоровья населения;

изучены и описаны инвариантные (для всех категорий населения) и вариативные проявления (в соответствии с критериями: социально-демографическим, специфики производства, опыта переживания техногенно-экологической угрозы) психологической безопасности населения, проживающего в условиях риска техногенно-экологической угрозы;

проведена модернизация понимания сущности «психологической безопасности» в контексте системно-антропологической психологии для решения задачи сохранения психического здоровья, актуальной для медицинской психологии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан комплекс методов психодиагностики, способствующий изучению психологической безопасности с учетом ее системно-динамических характеристик, включая оценку состояния психического здоровья, содержания и уровня интенсивности переживания экологической угрозы, выраженности компонентов психологической безопасности населения, проживающего в условиях риска техногенно-экологической угрозы;

определены основные задачи и направления профилактики нарушений психического здоровья для каждой категории населения, мишени психологической коррекции, связанные с дефицитами компонентов психологической безопасности;

создана система критериев психологической безопасности, связанных с сохранением психического здоровья населения, с учетом специфики производства, социально-демографических характеристик, опыта переживания техногенно-экологической угрозы;

представлены прогностические для состояния психического здоровья характеристики психологической безопасности людей, проживающих в условиях риска техногенно-экологической угрозы;

результаты исследования *внедрены* в образовательный процесс Национального исследовательского Томского государственного университета при подготовке студентов по специальности «Клиническая психология» и магистратуры по направлению «Психология безопасности и здоровья» (в курсах «Психология стресса», «Экстренная психологическая помощь», «Теория и практика дистрессовой профилактики»).

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Представленные в работе результаты исследования могут быть использованы в работе медико-психологических, социальных и кадровых служб при разработке дифференцированных программ профилактики и психокоррекционной помощи населению в условиях риска техногенно-экологической угрозы. Результаты теоретического анализа могут быть использованы при разработке спецкурсов, посвященных проблемам психического здоровья.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория согласуется с анализом эмпирических данных и теоретических положений по проблеме психического здоровья людей в условиях риска техногенно-экологической угрозы;

идея базируется на результатах теоретического (транспективного) анализа феномена психологической безопасности, применении современного методологического подхода, логичности обоснования операциональных категорий;

использованы методы и методики (количественные и качественные), адекватные целям и задачам исследования;

установлено, что изучение психологической безопасности как фактора психического здоровья людей, проживающих в условиях риска техногенно-экологической угрозы, является новым и не изученным в контексте задач медицинской психологии;

использованы современные методы сбора и обработки эмпирических данных.

Личный вклад соискателя состоит в: теоретико-методологической проработке проблемы, формулировании цели, задач и гипотез исследования, планировании психологического исследования, подборе методик, сборе материалов, проведении экспериментального обследования испытуемых, обработке полученных данных при помощи методов качественного и статистического анализа, интерпретации результатов исследования и подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по выявлению системно-динамических характеристик психологической безопасности и определению ее роли в сохранении психического здоровья людей, проживающих в условиях риска техногенно-экологической угрозы, имеющей значение для развития медицинской психологии.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 09.12.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить **Терехиной О.В.** ученой степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 12 докторов наук по специальности 19.00.04 – Медицинская психология, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 21, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

09.12.2016 г.



Краснорядцева Ольга Михайловна

Ульянич Анна Леонидовна