

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**доктора психологических наук, доцента**  
**Жигинас Натальи Владимировны**  
**на диссертацию Терехиной Ольги Владимировны**  
**«Психологическая безопасность как фактор психического**  
**здоровья людей, проживающих в условиях риска**  
**техногенно-экологической угрозы»,**  
**представленную на соискание ученой степени**  
**кандидата психологических наук по специальности**  
**19.00.04 – Медицинская психология**

Актуальность темы диссертационного исследования самоочевидна в социальном, психологическом и экономическом аспекте современных реалий. Психическое здоровье человека в эпоху экологического неблагополучия и частых техногенных катастроф есть и будет оставаться ценностью исключительной значимости. Негативное влияние нарастающих экологических проблем, воздействие техногенных вредностей и техногенных катастроф на здоровье человека и психическое здоровье, в частности, все чаще становятся объектом исследований в экологической психиатрии, психиатрии катастроф и чрезвычайных ситуаций. Данные проблемы, несомненно, ставят серьезные исследовательские и практические задачи и перед медицинской психологией, направленной на выявление рисков возникновения нервно-психических заболеваний, психологических причин нарушения и сохранения психического здоровья, определение методов и условий его сохранения, профилактики психических расстройств, которые возникают в условиях повышенной техногенной и экологической опасности. Интересным представляется то, что вектор представляемого диссертационного исследования задается такими категориями, как роль психологической безопасности в сохранении психического здоровья, определение условий, обеспечивающих психологическую безопасность, разработка методов психологической профилактики нарушений психического здоровья людей, проживающих в местах с источниками риска техногенно-экологической опасности. В этой связи диссертационное исследование О.В. Терехиной, объектом которого являются психологические факторы психического здоровья людей, проживающих и работающих в условиях риска техногенно-экологической угрозы, представляется актуальным для современной медицинской психологии.

Научная новизна диссертационной работы заключается в объективировании в предметном поле медицинской психологии проблемы психологической безопасности как одного из важнейших факторов, преломляющих деструктивное влияние среды и способствующих сохранению психического здоровья людей в условиях риска техногенно-экологической угрозы. Согласно данным исследователей, работающих в

области экологической психиатрии, среди медицинских проблем именно нарушения психического здоровья являются доминирующими у данной категории населения. В отечественной психологии имеется немало исследований, посвященных проблеме разнообразия определений психологической безопасности, предмета, критериев, ракурсов и подходов к ее изучению. В связи с этим актуальным в методологическом аспекте оказывается привнесение в поле клинико-психологической практики системного подхода, заложенного в основе культурно-исторического подхода Л.С. Выготского и транспективного анализа В.Е. Клочко, как метода научной рефлексии. Современная постановка проблемы психологической безопасности человека как системного и многокачественного феномена обусловлена тем, что в психологической науке все более утверждается постнеклассическая парадигма, которая конкретизируется в представлениях о человеке как открытой саморазвивающейся системе. Поэтому методологически оправданным является обращение автора к транспективному анализу, как методу научной рефлексии, позволяющему в многообразии представлений о феномене психологической безопасности проследить тенденции его развития в соответствии с движением научного познания и спроектировать исследовательскую модель изучения психологической безопасности как фактора психического здоровья людей в условиях риска техногенно-экологической угрозы. Таким образом, можно отметить, что разработка проблемы психологической безопасности в данном диссертационном исследовании соответствует современным тенденциям развития психологической науки.

Результаты диссертационного исследования имеют существенную теоретическую значимость. В работе представлен транспективный анализ феномена психологической безопасности, позволивший систематизировать знания о психологической безопасности в логике движения научного познания и показать закономерную возможность изучения психологической безопасности в качестве системно-динамического феномена, определяющего самоорганизацию открытой психологической системы при переходе ее от состояния опасности к безопасности в условиях риска техногенно-экологической угрозы. Теоретический анализ феномена психологической безопасности как фактора психического здоровья выглядит как структурированное и динамически связанное основание, разрешающее гибкий и оперативный эмпирический контакт с предметом исследования в динамике реализации исследовательского замысла. Автор предлагает и научно обосновывает исследовательскую модель изучения психологической безопасности, подробно раскрывает содержание каждого компонента и действие механизмов, что, безусловно, отражает новаторский характер диссертационной работы. Такой подход к методологии проведенного исследования позволяет оценить высокий научный уровень диссертанта.

Научная новизна представленной работы также состоит в том, что в ней впервые представлены данные об удовлетворенности физическим и психологическим компонентами здоровья, особенностях переживания экологической угрозы у различных групп населения, проживающих в условиях риска техногенно-экологической угрозы, о связи экологических установок с переживанием экологической угрозы в условиях «невидимого экологического стресса». Получен целый ряд эмпирических данных, свидетельствующих о сложных взаимосвязях показателей состояния психического здоровья и психологической безопасности. В плане теоретической значимости заслуживают внимание установленные закономерности в системно-динамической организации характеристик психологической безопасности, проявляющиеся в инвариантных и вариативных особенностях и способствующие устойчивому развитию и сохранению психического здоровья; дефициты ресурсов психологической безопасности, связанные с рисками нарушения психического здоровья, а также прогностические для состояния психического здоровья характеристики психологической безопасности с учетом социально-демографического критерия, специфики производства, опыта переживания техногенно-экологической угрозы. Полагаем, что в результате развития подхода исследования, заданного диссертантом, следует ожидать новых, теоретически важных и практически значимых результатов, а внедрение выносимых на защиту разработок в практику должно привести к фасилитации процессов решения сложных и весьма актуальных социальных задач.

Полученные результаты имеют существенное практическое значение. Автором диссертации показаны, каким образом могут быть использованы результаты исследования в обширной психологической практике: при создании дифференцированных программ нервичной профилактики нарушений психического здоровья и психологической помощи населению, проживающему в условиях риска техногенно-экологической угрозы; в психологическом просвещении, профессиональном отборе на предприятиях; в консультативной работе с населением юношеского возраста в средних, средних специальных и высших учебных заведениях по вопросам сохранения психического здоровья, профессионального самоопределения и самореализации в условиях проживания в Сибирском регионе. Полученные результаты могут быть полезны специалистам разного профиля, занимающимся проблемами, связанными с нервно-психическими заболеваниями, поиском факторов и определением условий, способствующих сохранению и укреплению психического здоровья; система критериев

психологической безопасности может быть положена в основу скрининговых программ выявления рисков нарушения психического здоровья и кадрового отбора на предприятиях с риском техногенно-экологической опасности. Все вышесказанное характеризует автора диссертаций не только как психолога-исследователя, но и как клинического психолога, тонко дифференцирующего клиническую реальность в практических аспектах организации оказания психологической помощи населению.

Диссертация соответствует стандартным требованиям – состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложений. Библиографический список включает 259 источников, из них 33 на иностранных языках. Структура диссертации ясная и четкая, текст написан хорошим литературным языком, содержание соответствует теме диссертации и заявленным автором цели и задачам исследования. В работе достаточно грамотно представлен научно-методологический аппарат. Предмет исследования соответствует содержанию темы, гипотеза и задачи скоординированы. Данную диссертацию отличает стройность и содержательность научных атрибутов.

Во введении обоснована актуальность изучаемой проблемы. Автор четко в соответствии с паспортом специальности 19.00.04 – «Медицинская психология» обозначил цель работы, ее объект и предмет, сформулировал гипотезу и описал теоретико-методологическую и эмпирическую базу исследования, конкретизировал методы. Определена научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, указаны форма и характер апробации, а также положения, выносимые на защиту.

Центральные тезисы-положения своей работы автор раскрывает и обосновывает в тексте диссертации, состоящем из 3-х глав. Необходимо отметить объем теоретического обзора, его обстоятельность и количество переработанной литературы, что убедительно демонстрирует глубокую погруженность автора в изучаемую проблематику, несомненную научную эрудицию и склонность к теоретико-методологическому поиску. В теоретической части дано исчерпывающее представление о научном контексте, в который вписано диссертационное исследование автора. Проанализированы исследования отечественных и зарубежных авторов, касающиеся проблематики негативного влияния на психическое здоровье экстремальных техногенно-экологических вредностей и постоянно действующих патогенных техногенных факторов малой и средней интенсивности. Основное внимание уделено исследованиям психического здоровья населения Сибирского региона с большой насыщенностью производств с риском техногенной угрозы и экологического загрязнения

среды. Рассматривается проблематика психологических аспектов в контексте нарушений психического здоровья, сравниваются понятия и критерии «экологического стресса», «невидимого стресса», «радиационного стресса», «экологической угрозы» и т.п. Обращаясь к современным концепциям психического здоровья, разрабатываемым в рамках саноцентрической модели, усиливающей позитивный статус здоровья, наличие индивидуальных ресурсов и возможностей человека, автор рассматривает психическое здоровье как сложный феномен и подчеркивает особую роль психологических аспектов психического здоровья в выявлении донологических форм его нарушения вслед за такими учеными, как Б.С. Братусь, Г.В. Залевский, В.Я. Семке, О.С. Васильева, Ф.Р. Филатов. Важно подчеркнуть, что в теоретической части работы проведен анализ научных идей, накопленных в психологической науке, с точки зрения их движения от классической психологии к неклассической и постнеклассической.

В соответствии с предъявляемыми требованиями, работа содержит описание программы исследования, которая включает определение выборки респондентов и оснований для ее дифференциации, обоснование комплекса психодиагностических методик, план статистической обработки данных. Авторский принцип композиции второй главы – представить описание системно-структурных компонентов, механизмов психологической безопасности, обоснование методов и методик в соответствии с заявленной моделью, групп респондентов, логики изложения результатов исследования работает на раскрытие проблемы экзистенциальной реальности психологической безопасности людей. Следует отметить трудоемкость и методическую сложность проведенной автором работы, проявляющиеся в использовании проектного, номотетического и феноменологического подходов, адаптации методик под задачи исследования, учета возрастного и нозологического критерия.

Характеризуя в целом эмпирическую часть диссертационного исследования О.В. Терехиной, можно отметить следующие ее несомненные достоинства. Во-первых, автор использует большое число валидных методик и методы статистической обработки, соответствующие исследовательским задачам, что позволяет получить обширный эмпирический материал и увидеть особенности в состоянии психического здоровья (физического и психологического компонентов), операционализировать и верифицировать исследовательскую модель изучения психологической безопасности, определить выраженность ее компонентов и характер их взаимосвязей, способствующие устойчивости системы при переходе от состояния

опасности к безопасности. Во-вторых, исследование проведено на достаточной по объему и грамотно подобранной выборке испытуемых. Интересен замысел автора в разделении в соответствии с задачами исследования выборки на группы по критериям: социально-демографическому (взрослое население и представители юношеского возраста, городские и сельские жители, работники предприятий), специфики производства (угольное, металлургическое, химическое производства, Саяно-Шушенская ГЭС), опыту переживания реальной техногенно-экологической угрозы (свидетели техногенной аварии на Саяно-Шушенской ГЭС в 2009 г.), нозологическому (наличие диагноза, связанного с нервно-психическими расстройствами – по МКБ-10). В-третьих, для качественного анализа полученных данных в работе используется контент-анализ, а для количественного анализа – разнообразные современные способы статистической обработки (сравнительный, кластерный, факторный, регрессионный анализ), релевантные задачам конкретного этапа исследования и характеру соответствующего эмпирического материала, позволившие подчеркнуть исследовательскую компетентность диссертанта. В-четвертых, материалы исследования представлены в виде необходимого и достаточного числа таблиц и рисунков, дающих полное представление и о проделанной работе, и о полученных в ней результатах. Все это позволяет оценивать все сформулированные в работе положения и выводы как обладающие высокой степенью научной доказательности и достоверности.

В эмпирической части работы получены новые важные научные данные, подтверждающие гипотезу и положения, выносимые на защиту. Подробный анализ данных позволил автору оценить состояние психического здоровья (физического и психологического компонентов), раскрыть интересные особенности в переживании экологической угрозы, определить ее прогностическое значение для состояния психического здоровья, выявить инвариантные и подробно описать ее вариативные характеристики для каждой группы респондентов. Полученные результаты позволили автору обоснованно сформулировать задачи для дифференциальной профилактической работы с населением, проживающим в условиях риска техногенно-экологической угрозы, направленной на предупреждение психодезадаптационных состояний, сохранение и укрепление психического здоровья.

Надежность выводов обеспечивается скрупулезностью и объемом статистической обработки полученных результатов. Обоснованность практических рекомендаций и выводов, завершающих диссертацию, подтверждена грамотным анализом полученных результатов о взаимосвязи

показателей психологической безопасности и психического здоровья в десяти группах респондентов, разделенных согласно предложенным автором критериям. Положения, выносимые на защиту, полностью отражают итоги проведенного теоретического и эмпирического исследования.

Диссертация О.В. Терехиной является объемным исследованием, носит многоаспектный, интегративный и целостный характер. Наряду с актуальностью проблемы исследования, грамотной постановкой проблемы, формулировкой основных атрибутов, внушительным теоретико-методологическим анализом работы, значимым эмпирическим исследованием следует обратить внимание на ряд неоднозначных моментов, указываемых в целях совершенствования и дальнейшего развития исследования:

1. Реализуя интересный конструкт в разделении выборки на группы по критериям: социально-демографическому, специфики производства, опыту переживания реальной техногенно-экологической угрозы, нозологическому, автор упускает гендерный аспект проблемы, который, на наш взгляд, был бы интересен особенно для разработки психопрофилактических программ.

2. Проведя глубокое исследование психического здоровья населения Сибирского региона, весьма насыщенного производства с риском техногенной угрозы и экологического загрязнения среды, диссертанту, на наш взгляд, следовало бы привести некоторые сравнительные данные по другим регионам страны.

3. Что касается оформления работы, хочется высказать только одно замечание: в текст включены достаточно объемные таблицы, которые следовало бы вынести в приложение, ограничившись графическим представлением анализа данных.

Также есть пожелание к автору сделать достижения диссертационной работы доступными для научной общественности. Литературный обзор и результаты эмпирической части имеют несомненную теоретическую и методическую ценность и могут быть рекомендованы к публикации в форме монографии, учебного пособия и методических рекомендаций.

Представленные выше пожелания и замечания не снижают уровня и качества выполненной диссертационной работы.

В целом можно констатировать, что цель и задачи диссертации решены, проведенное исследование подтвердило справедливость положений выдвинутой гипотезы. Выводы и публикации автора отражают основное содержание работы. Материалы исследования получили широкую апробацию: представлены в 20 публикациях (из них 4 – в журналах,

включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук), представлены на научно-практических конференциях разного уровня.

Автореферат соответствует тексту диссертации, отражает основные этапы, выводы и результаты исследования.

Диссертация О.В. Терехиной «Психологическая безопасность как фактор психического здоровья людей, проживающих в условиях риска техногенно-экологической угрозы» представляет собой законченное, оригинальное научно-психологическое исследование, имеющее значительную ценность для разработки и решения многих проблем современной медицинской психологии.

Заключение: по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости представленная диссертационная работа соответствует требованиям пунктам 9, 10, 11 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013, № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Терехина Ольга Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.04 – Медицинская психология.

Официальный оппонент:  
заведующий кафедрой психологии  
развития личности ФГБОУ ВО  
«Томский государственный  
педагогический университет»,  
доктор психологических наук  
(19.00.04 – Медицинская психология),  
доцент,

Жигинас Наталья Владимировна

14.11.2016

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет»

Почтовый адрес: 634061, г. Томск, ул. Киевская, 60

Телефон: 8 (3822) 311-464

E-mail: [rector@tspu.edu.ru](mailto:rector@tspu.edu.ru)

Сайт: <http://www.tspu.edu.ru>



Письмо удостоверяю  
Ученый секретарь  
Ученого совета ТГПУ

Н.И.Медюжа