

## ОТЗЫВ

официального оппонента Владислава Александровича Рудницкого на диссертационное исследование Терехиной Ольги Владимировны «Психологическая безопасность как фактор психического здоровья людей, проживающих в условиях риска техногенно-экологической угрозы», представленной на соискание степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.04 – Медицинская психология

Диссертационное исследование О.В. Терехиной посвящено решению комплекса актуальных теоретических и практических задач, связанных с укреплением психического здоровья людей, как необходимого капитала для развития и процветания страны. Понятие «психическое здоровье» полидисциплинарно, фигурирует в концепциях множества ученых, начиная с древних времен, и особо остро в настоящее время обсуждается в психиатрии, психологии, психотерапии, социологии, демографии, философии и т.д. В медицинской психологии актуальность изучения как психологических аспектов в этиологии нарушений психического здоровья, так и психологических факторов, влияющих на сохранение и укрепление психического здоровья с последующим выходом на разработку дифференцированных профилактических программ, развивающих адаптивные возможности людей в разных жизненных условиях, имеет непреходящий характер.

В конце XX века (после крупнейшей техногенно-экологической катастрофы на Чернобыльской АЭС и во многом под ее влиянием) сформировалась активно развивающаяся в настоящее время относительно новая психиатрическая дисциплина – экологическая психиатрия. Во всем мире отмечается значительный рост количества психических и психосоматических заболеваний, обусловленных ухудшающимся состоянием окружающей среды, ростом негативного воздействия современного производства на окружающую среду и последствиями различных техногенных и природных катастроф. Проживание в условиях экологического неблагополучия, профессиональная деятельность в условиях высоких техногенных рисков для здоровья формируют субъективное восприятие экологической опасности, что подчеркивает актуальность изучения проблем экологической психологии в предметном поле медицинской психологии. Таким образом, изучение О.В. Терехиной в контексте предметного поля медицинской психологии психологической

безопасности как фактора психического здоровья людей, проживающих в условиях риска техногенно-экологической угрозы, отражает научную новизну диссертационной работы, имеет высокое практическое и социальное значение.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется рядом позиций. Представлен транспективный анализ такого сложного и многогранного в своих структурных составляющих и проявлениях феномена как психологическая безопасность, позволивший систематизировать знания о психологической безопасности в логике движения научного познания (классический, неклассический, постнеклассический этапы). Это дало возможность обосновать изучение психологической безопасности населения, проживающего в условиях риска техногенно-экологической угрозы, с позиции системного подхода, реализуемого в антропосистемной психологии (культурно-исторический подход Л.С. Выготского, теория психологических систем В.Е. Ключко). С учетом обоснованной методологической позиции автором спроектирована и операционализована исследовательская модель изучения психологической безопасности в условиях риска техногенно-экологической угрозы как системно-динамического феномена, представленного системно-структурными компонентами и механизмами (опосредования, интериоризации и опосредствования), в соответствии с которыми осуществляется самоорганизация открытой психологической системы, обеспечивающая устойчивость ее в динамике при переходе от состояния опасности к безопасности. В совокупности все данные идеи составляют научную новизну диссертации. К этому следует добавить полученные и доказанные автором результаты, позволившие эмпирически верифицировать предложенную модель на разных группах населения с учетом критериев: социально-демографического, производственного, опыта переживания техногенно-экологической угрозы, нозологического. Научная новизна и теоретическая значимость исследования дают возможность оценить вклад автора в разработку изучаемой проблемы.

К ценностному аспекту диссертационной работы относится практическая деятельность соискателя в виде выделения комплекса методов психодиагностики, способствующих целостному изучению психологических характеристик, включая особенности состояния психического здоровья, переживания экологической угрозы, выраженности компонентов

психологической безопасности с учетом возраста обследуемых, района проживания, профессиональной деятельности, а также направлений профилактики нарушений психического здоровья людей, проживающих в условиях техногенно-экологического неблагополучия.

Диссертационная работа построена традиционно, изложена на 221 странице машинописного текста, состоит из введения, трех глав, заключения, список используемой литературы, семи приложений. Библиографический указатель содержит 226 отечественных и 33 зарубежных источников. Текст адекватно иллюстрирован таблицами и рисунками. Материал диссертации хорошо структурирован.

Во введении отмечается актуальность работы, определяется объект, предмет, цель и задачи, предлагаются гипотетические допущения, показана научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту. Данная часть диссертации хорошо формализована, четко и логично изложена.

Объектом исследования О.В. Терехиной выступили психологические аспекты сохранения психического здоровья людей, проживающих в особых условиях среды, связанных с проблемами техногенно-экологического неблагополучия – риском его возникновения, реальным субъективным опытом переживания техногенно-экологической катастрофы, техногенно-экологическим неблагополучием, что соответствует паспорту специальности 19.00.04 – Медицинская психология. В основу замысла исследования положена общая гипотеза о том, что важным психологическим фактором психического здоровья населения, проживающего в условиях риска техногенно-экологической угрозы, может выступать психологическая безопасность.

В первой главе автор обращается к исследованиям, проведенным в рамках экологической психиатрии, отмечающим значительное ухудшение психического и психосоматического здоровья людей под влиянием экстремальных техногенных вредностей (экологических катастроф) и постоянно действующих патогенных факторов малой и средней интенсивности. Показано, что разрабатывая данную проблему в психологических работах, исследователи вводят понятия «невидимого стресса», «радиационного стресса», «экологического стресса», «витальной угрозы», «психологической безопасности в экстремальных и чрезвычайных ситуациях». Автор отражает

многообразии, и, порой, противоречивость точек зрения исследователей. В диссертационном исследовании автор представляет современные подходы к изучению психического здоровья (структурно-уровневые подходы Б.С. Братуся, Г.В. Залевского и др., и клинико-динамический подход В.Я. Семке) и его оценке. Диссертант акцентирует внимание на том, что подобные подходы позволили развить исследования, отражающие психологические факторы сохранения и укрепления психического здоровья.

Автором с помощью трансспективного анализа раскрыты меняющиеся представления о психологической безопасности в соответствии с логикой движения научного познания (от классического типа рациональности к неклассическому и постнеклассическому). Обосновывается возможность изучения психологической безопасности с позиций системного подхода, в котором устойчивость человека в условиях жизненных изменений обеспечивается процессом его самоорганизации в качестве открытой психологической системы. С учетом современных тенденций развития науки применение данного методологического подхода является перспективным и продуктивным путем решения задач, поставленных в диссертационном исследовании. В целом, использованные литературные источники позволили автору отразить современные подходы к проблеме. Теоретическая часть работы становится обоснованием методологических и методических решений исследования психологической безопасности как фактора психического здоровья.

При знакомстве с диссертацией обращает на себя внимание оригинальность идеи, а также многоступенчатость организации эмпирической части исследования. Особое внимание заслуживает грамотно сформированная выборка исследования, которая имеет значительный объем (общий объем 980 человек – население Сибирского региона с большой насыщенностью различных промышленных производств с риском техногенной угрозы и экологического загрязнения среды) и представлена несколькими группами респондентов, разделенными по предложенным автором критериям: нозологии, социально-демографическому, специфики производства, опыта переживания техногенно-экологической угрозы. Включение в исследование лиц с непсихотическими нервно-психическими расстройствами (согласно МКБ-10 диагнозы F41, F43, F45, F32, F06.3, F48), обусловленное необходимостью верифицировать

прогностическую возможность методики оценки качества жизни в плане показателей психического здоровья и подтвердить гипотезы о связи психического здоровья с системно-динамическими характеристиками психологической безопасности, отражает исследовательскую компетентность соискателя.

Для достижения цели и доказательства гипотезы были использованы методы статистического анализа данных (оценка дескриптивных статистик, корреляционный, сравнительный, кластерный, факторный, множественный регрессионный анализ). Методом качественного анализа выступил контент-анализ. Представленные материалы статистической обработки результатов исследования достоверны, тщательно обработаны, проанализированы и интерпретированы в соответствии с целью и задачами исследования.

Разработанная программа и методический комплекс эмпирического исследования, тщательный анализ позволили диссертанту выявить особенности в удовлетворенности физическим и психологическим компонентами здоровья, выраженность компонентов психологической безопасности и их взаимосвязи у различных категорий населения (по критериям: социально-демографическому, специфики производства, опыта переживания техногенно-экологической угрозы, нозологии) и установить, что у лиц с нервно-психическими расстройствами значимо более низкие показатели психического здоровья и компонентов психологической безопасности. Также заслуживают внимания выявленные специфичные для определенной группы респондентов наиболее прогностические для состояния психического здоровья компоненты психологической безопасности у респондентов каждой группы, типы респондентов по критерию психологической безопасности как фактора психического здоровья, дефициты психологической безопасности, связанные со снижением показателей психического здоровья. Интересные новые данные получены автором об особенностях переживания экологической угрозы у различных групп населения в отношении собственного здоровья, здоровья близких людей, защищенности людей, их будущего, работоспособности, возможностей самореализации, в оценке значимости производства в современных условиях и перспектив его развития, миграционной готовности.

Полученные результаты позволили автору выделить инвариантные и вариативные характеристики психологической безопасности и в своей

совокупности эмпирически подтвердили предложенную модель как одну из возможностей изучения психологической безопасности как фактора психического здоровья людей, проживающих в условиях риска техногенно-экологической угрозы, что, несомненно, подчёркивает её научную ценность.

На основе проведенного исследования автор делает ряд значимых выводов, которые должны выступить предметом рефлексии и могут оптимизировать работу специалистов, оказывающих лечебно-профилактическую и психологическую помощь работникам предприятий с техногенной и экологической угрозой и жителей близлежащих территорий.

Таким образом, исследование имеет не только выраженную теоретическую значимость, но перспективу широкого внедрения полученных результатов в практику работы медицинских, психологических, кадровых служб. На основе полученных данных могут быть разработаны эффективные подходы и мероприятия по профилактике нервно-психических заболеваний, практические рекомендации для психотерапевтической работы с разными группами населения, проживающего в условиях техногенно-экологического неблагополучия.

Результаты исследования, положения, выносимые на защиту, позволяют утверждать, что цели и задачи исследования успешно реализованы, гипотеза подтверждена корректным количественным и качественным анализом, выводы аргументированы и обоснованы.

Положительно оценивая данное диссертационное исследование, считаем необходимым сделать следующие замечания:

1. Приводя литературные данные, порой достаточно противоречивые, автор больше информирует, чем поясняет и высказывает свою точку зрения. Конечно же, хотелось бы больших интерпретаций и обобщений, но это скорее является не недостатком работы, а стилем мышления автора, который будучи преподавателем, старается подтолкнуть читателей работы к более критическому самостоятельному анализу материала и не снижает ни научной, ни практической ценности работы.

2. Это же касается некоторых моментов, когда используется очень глубокая проработка ряда выделенных факторов, причем с некоторой избыточностью профессиональной терминологии. Углубленный системный подход предполагает анализ всех деталей, и вызывает соответствующие ожидания у

читателя, но в данном случае он опускаются (например, некоторых социальных обстоятельств). Затем, в следующей главе данный пробел восполняется. Вероятно, это сделано, чтобы не перегружать главы и разделы работы. Это авторский стиль, и у автора есть право структурирования работы, но остается ощущение некоторой недосказанности, а затем - разорванности.

3. Полученные в ходе исследования данные являются важными и интересными, как с теоретической, так и с практической точек зрения. Для исследователей и практиков становится понятно, почему люди, столкнувшиеся со схожими экологическими вредностями и рисками, в дальнейшем по-разному на них реагируют. Ключ к пониманию - психологическая безопасность и ее системный анализ по методам, предложенным автором. Однако они были бы еще более убедительными, полезными и глубокими, если бы автор не просто констатировал и описывал полученные результаты, а сделал более подробную их интерпретацию и описал варианты дальнейшего развития событий.

В целом, высказанные полемические соображения не снижают научной и практической ценности результатов, полученных в исследовании. Их скорее следует рассматривать как пожелание автору на будущее. И, как уже указывалось, это скорее стиль изложения, мышления автора, а не недостатки в методологии или реализации самого исследования, а работа носит значительный вклад в развитие медицинской психологии и экологической психиатрии.

Опубликованные в научной печати статьи Терехиной О.В. отражают основные положения и выводы диссертационного исследования. Содержание автореферата соответствует основному содержанию диссертации.

Заключение.

Диссертационное исследование Терехиной Ольги Владимировны на тему «Психологическая безопасность как фактор психического здоровья людей, проживающих в условиях риска техногенно-экологической угрозы», представляет собой оригинальное, самостоятельное и завершенное научно-квалификационное исследование, вносящее вклад в развитие медицинской психологии. Диссертационная работа выполнена автором на высоком методическом уровне, содержит новые, не известные ранее результаты, все части работы логически связаны между собой, что свидетельствует о

достойном и качественном научном уровне осуществленного автором исследования.

По своему содержанию, достоверности и надежности полученных результатов диссертационное исследование соответствует требованиям, изложенным в п. 9-10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Терехина Ольга Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.04 – Медицинская психология.

Официальный оппонент:

Доктор медицинских наук (14.01.06 – Психиатрия),  
ведущий научный сотрудник отделения пограничных  
состояний Научно-исследовательского института  
психического здоровья Томского НИМЦ

  
Владислав Александрович Рудницкий

Подпись Рудницкого В.А. заверяю

Ученый секретарь к.м.н.

24.11.2016 г.

  
Ирина Юрьевна Хитринская

*Сведения об организации:*

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
«Томский национальный исследовательский медицинский центр  
Российской академии наук»

Почтовый адрес: 634009, г. Томск, пер. Кооперативный, 5.

Телефон: (3822) 51 10 39. E-mail: center@tnimc.ru. Сайт: <http://www.tnimc.ru>.

*Сведения о НИИ психического здоровья:*

«Научно-исследовательский институт психического здоровья»

Федерального государственного бюджетного научного  
учреждения «Томский национальный исследовательский  
медицинский центр Российской академии наук»

Почтовый адрес: 634014, Россия, г. Томск, ул. Алеутская, 4.

Телефон: +7(3822) 724-379. E-mail: mental@tnimc.ru.

Сайт: <http://www.mental-health.ru>