

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 19 сентября 2018 года публичной защиты диссертации Мирусина Ильи Сергеевича «Правовой режим труда осужденных в исправительных учреждениях» по специальности 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право на соискание учёной степени кандидата юридических наук.

Присутствовали 17 из 24 членов диссертационного совета, в том числе 5 докторов наук по специальности 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право:

1. Уткин Владимир Александрович, доктор юридических наук, 12.00.08, председатель диссертационного совета
2. Андреева Ольга Ивановна, доктор юридических наук, 12.00.09, заместитель председателя диссертационного совета
3. Елисеев Сергей Александрович, доктор юридических наук, 12.00.08, ученый секретарь диссертационного совета
4. Азаров Владимир Александрович, доктор юридических наук, 12.00.09
5. Ахмедшин Рамиль Линарович, доктор юридических наук, 12.00.09
6. Баранов Александр Михайлович, доктор юридических наук, 12.00.09
7. Болтанова Елена Сергеевна, доктор юридических наук, 12.00.03
8. Ведерников Николай Трофимович, доктор юридических наук, 12.00.09
9. Зникин Валерий Колоссович, доктор юридических наук, 12.00.09
10. Князьков Алексей Степанович, доктор юридических наук, 12.00.08
11. Лебедев Владимир Максимович, доктор юридических наук, 12.00.03
12. Мананкова Раиса Петровна, доктор юридических наук, 12.00.03
13. Плаксина Татьяна Алексеевна, доктор юридических наук, 12.00.08
14. Прозументов Лев Михайлович, доктор юридических наук, 12.00.08
15. Рабец Анна Максимовна, доктор юридических наук, 12.00.03
16. Свиридов Михаил Константинович, доктор юридических наук, 12.00.09
17. Смирнова Ирина Георгиевна, доктор юридических наук, 12.00.09

В связи с тем, что председатель диссертационного совета доктор юридических наук, профессор Уткин Владимир Александрович является научным руководителем соискателя, заседание ведет заместитель председателя диссертационного совета доктор юридических наук, доцент Андреева Ольга Ивановна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени - 15, против - 2, недействительных бюллетеней - 0) диссертационный совет принял решение присудить И.С. Миусину учёную степень кандидата юридических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.02, созданного
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования**

**«Национальный исследовательский Томский государственный
университет»**

**Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19.09.2018 г., № 91

О присуждении **Мирусину Илье Сергеевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация **«Правовой режим труда осужденных в исправительных учреждениях»** по специальности **12.00.08** - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право принята к защите 03.07.2018 (протокол заседания № 89) диссертационным советом Д 212.267.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 460/нк от 12.08.2013 г.).

Соискатель **Мирусин Илья Сергеевич**, 1993 года рождения.

В 2015 г. соискатель окончил Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» по специальности «Юриспруденция».

В 2018 г. соискатель очно окончил аспирантуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

В настоящее время не трудоустроен.

Диссертация выполнена на кафедре уголовно-исполнительного права и криминологии юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор **Уткин Владимир Александрович**, основное место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», директор Юридического института, по совместительству – кафедра уголовно-исполнительного права и криминологии, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Селивёрстов Вячеслав Иванович, Заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», кафедра уголовного права и криминологии, профессор,

Емельянова Елена Владимировна, доктор юридических наук, доцент, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации», Юридический институт, директор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «**Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний**», г. Самара, в своем положительном отзыве, утвержденном **Вотиновым Александром Андреевичем** (кандидат педагогических наук, доцент, Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Самарский юридический

институт Федеральной службы исполнения наказаний», начальник), подписанном **Насреддиновой Кристиной Александровной** (кандидат юридических наук, доцент, кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права, начальник кафедры), указала, что актуальность темы диссертационного исследования И.С. Мирусина определяется изменяющимися особенностями правового регулирования общественно-полезного труда в разные исторические периоды. Наиболее существенные из них были результатом изменения коренных социально-экономических основ общества, перехода от плановой экономики к рыночной, интеграции России в международное сообщество, бурногоразвития общетраслевого (в том числе – трудового) законодательства. За последние четверть века существенно ухудшилась материально-производственная база уголовно-исполнительной системы (далее – УИС), ослаблены ее производственные связи, значительно сократилось число рабочих мест и, как следствие, – количество осужденных, привлеченных к оплачиваемому производительному труду. Вышеуказанное обусловило необходимость проработки новых подходов к правовому регулированию труда осужденных. Научная новизна диссертационного исследования состоит в оптимизации механизма правового регулирования труда осужденных к лишению свободы, основанной на предложенном в работе теоретическом подходе в сочетании с практическими рекомендациями в части условий, объекта и пределов применения трудового законодательства к труду осужденных, а также в уменьшении существующих недостатков уголовно-исполнительного правового регулирования. На основе анализа международных актов, зарубежного опыта привлечения осужденных к труду, взаимосвязи норм трудового и уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации автор проводит сравнение привлечения к труду осужденных и обычных граждан, выделяет основные признаки соответствующих правоотношений и подчеркивает, что трудовые правоотношения в области привлечения осужденных к труду ограничены режимом исполнения наказания, формирующим их особый характер. Автор

формулирует понятие «режим труда», определяя его как установленный уголовно-исполнительным и трудовым законодательством, подзаконными нормативными правовыми актами, а также локальными правовыми и правоприменительными актами правопорядок осуществления трудовой деятельности осужденных к лишению свободы. Диссертант предлагает максимально приблизить трудовые правоотношения в пенитенциарных учреждениях к трудовым правоотношениям, возникающим между работником и работодателем вне учреждения уголовно-исполнительной системы.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 7 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы (1 работа в журнале, индексируемом Web of Science), 3 работы в сборниках научных трудов, 1 публикация в сборнике материалов всероссийской научной конференции. Общий объём публикаций – 2,54 а.л., работы написаны без соавторов. В опубликованных работах достаточно полно отражены материалы диссертации.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Мирусин И. С.** К вопросу об обязательности труда осужденных / И. С. Мирусин // Вестник Томского государственного университета. – 2016 – № 412 – С. 162–167. – DOI: 10.17223/15617793/412/27. – 0,8 а.л.

Web of Science: Mirusin I. S. On the compulsory labor of convicts // Tomsk State University Journal. – 2016 – Vol. 412 – P. 162–167.

2. **Мирусин И. С.** К вопросу об основаниях возникновения правоотношений в сфере труда осужденных / И. С. Мирусин // Вестник Кузбасского института. – 2017 – № 2 (31). – С. 63–73. – 0,49 а.л.

3. **Мирусин И. С.** Труд в местах лишения свободы в восприятии осужденных и сотрудников исправительных учреждений / И. С. Мирусин // Уголовная юстиция. – 2017 – № 10 – С. 97–104. – DOI: 10.17223/23088451/10/16. – 0,8 а.л.

На диссертацию и автореферат поступили 8 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **А.П. Детков**, д-р юрид. наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии юридического института Алтайского государственного университета, г. Барнаул, *с замечаниями*: выделение режима труда в рамках общего режима исполнения наказания может создать определенные «коллизии» норм уголовно-исполнительного права и трудового права; целесообразно предложить авторскую интерпретацию специфики правового режима труда осужденных в условиях общего, строгого, особого вида режимов, пожизненного заключения и колониях-поселениях; автор не анализирует Концепцию федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017-2025 г.)».

2. **Н.В. Щедрин**, д-р юрид. наук, профессор, профессор кафедры деликтологии и криминологии Юридического института Сибирского федерального университета, г. Красноярск, *с замечанием*: о дискуссионности вывода соискателя о сугубо уголовно-исполнительной природе правоотношений в сфере бесплатного труда (стр. 21).

3. **Ю.А. Кашуба**, д-р юрид. наук, профессор, профессор кафедры уголовно-исполнительного права Академии ФСИН России, г. Рязань, *с замечаниями*: при характеристике новизны диссертационного исследования следовало бы отметить вклад и место (роль) автора в степень исследованности заявленной темы; исходя из темы, целесообразно рассмотреть и правовое регулирование труда осужденных не только собственно в исправительных учреждениях, но и в

следственных изоляторах в отношении осужденных, оставленных для работ по хозяйственному обслуживанию (ч. 1 ст. 74 УИК РФ), а также в колониях-поселениях (ч. 3).

4. **Кафедра уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт МВД России»** (отзыв подписал **Д.В. Токманцев**, канд. юрид. наук, доцент, заместитель начальника кафедры), *с замечанием* о дискуссионности мнения соискателя, что нецелесообразно «наложение меры взыскания за нарушение режима за исключительно трудовые проступки» (стр. 27).

5. **Кафедра уголовно-исполнительного права и криминологии ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России** (отзыв подписал **С.М. Савушкин**, канд. юрид. наук, доцент, начальник кафедры уголовно-исполнительного права и криминологии), *с замечаниями*: автор работы отмечает, что 70 % осужденных, трудящихся добровольно, и 81 % трудящихся «по принуждению» не удовлетворены оплатой труда (стр. 22). Однако, судя по обзору ФСИН России от 16.08.2018, только в одном субъекте РФ уровень недовольных оплатой труда осужденных составляет около 70 %; спорным является утверждение о полном неприменении к осужденным общих оснований прекращения трудовых правоотношений, предусмотренных трудовым законодательством (стр. 27-29).

6. **С.Х. Шамсунов**, д-р юрид. наук, профессор, главный научный сотрудник НИЦ-1 ФКУ НИИ ФСИН России, г. Москва, *с замечаниями*: небесспорна позиция автора о введении в практику привлечения осужденных к труду так называемого «договора о трудоустройстве», поскольку между осужденным и администрацией учреждения не возникают трудовые отношения; в третьей главе диссертантом аргументируется необходимость закрепления изъятий и ограничений из отдельных трудовых правоотношений в отношении осужденных в УИК РФ, но в Кодексе отсутствуют соответствующие конкретные положения. Нормы УИК, отсылающие по этим вопросам к каким-либо положениям трудового законодательства, также отсутствуют.

7. **Т.Ф. Минязева**, д-р юрид. наук, профессор, профессор кафедры уголовного

права, уголовного процесса и криминалистики юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов», г. Москва, *с замечаниями*: в третьем положении, выносимом на защиту, дана оценка Международных стандартов обращения с заключенными, но четкого научного значения этого вывода не сформулировано; из положения не ясно, какое существенное дополнение необходимо внести в подзаконное нормативное правовое регулирование обособления правового режима труда осужденных от режима отбывания наказания. 8. **Кафедра юридических дисциплин ФКУ ДПО Санкт-Петербургский ИПКР ФСИН России** (отзыв подписала **Е.А. Каштанова**, канд. юрид. наук, начальник кафедры юридических дисциплин), *с замечанием*: не в полной мере обосновано утверждение о недостаточности в уголовно-исполнительном законодательстве стимулов для позитивной мотивации осужденных к добросовестному и добровольному труду (с. 23).

В отзывах отмечается, что актуальность избранной И.С. Мирусиным темы в значительной степени обусловлена рядом факторов исторического, социально-правового и экономического характера. Проблема организации труда лиц, отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы, особенно обострилась в условиях изменившейся социально-экономической обстановки, повышения общественной активности осужденных, кардинальной перестановки интересов в области исполнения уголовных наказаний. В связи с бурным развитием российского законодательства перед правовым регулированием труда осужденных стоят новые задачи как сохранения, так и внесения изменений ввиду развития общественных отношений в этой сфере. Это обуславливает выработку новых подходов в решении проблем по устранению недостаточно эффективного правового регулирования труда осужденных, их низкой трудовой занятости и защиты их прав и законных интересов. Учитывая междисциплинарный характер исследования, соискатель исследовал комплексно достаточно сложную

проблему социально-правового и экономического характера. В частности, им установлены особенности правового регулирования труда осужденных в условиях относительно обособленной юридической категории «правовой режим труда». В рамках рассмотрения правового режима труда осужденных в работе содержатся оригинальные авторские предложения и идеи правотворческого характера, направленные на оптимизацию трудовых правоотношений, с участием лиц, отбывающих лишение свободы. Основные выводы работы имеют как теоретическое, так и практическое значение, являются достоверными, подкрепленными достаточным объемом эмпирического и доктринального материала.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **В.И. Селивёрстов** и **Е.В. Емельянова** являются известными специалистами в науке уголовно-исполнительного права с публикациями в реферируемых изданиях по теме исследования, участвующими во всероссийских и международных конференциях;

Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний широко известен своими достижениями в науке уголовно-исполнительного права, в том числе по направлению исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработаны теоретические основы дальнейшей оптимизации современного механизма правового регулирования труда осужденных в исправительных учреждениях во взаимодействии норм уголовно-исполнительного и трудового законодательства;

выявлены тенденции правового регулирования труда осужденных в истории отечественного законодательства и развитии соответствующих международных стандартов;

определены сходство и различие условий труда осужденных и обычных граждан в контексте применимости конкретных норм трудового законодательства к деятельности исправительных учреждений;

приведены дополнительные аргументы в пользу общей социально-правовой сущности труда осужденных в исправительных учреждениях и труда обычных граждан;

определены особенности и перспективы регулирования труда осужденных нормами трудового и уголовно-исполнительного законодательства с использованием такой юридической категории, как «правовой режим труда»;

выработан ряд предложений по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства и подзаконных нормативно-правовых актов, в том числе об установлении возможности заключения «договоров о трудоустройстве», о разработке Типовых правил трудового распорядка, о расширении стимулирования позитивной активности осужденных и другие.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

исследование дополняет и уточняет научные подходы в области уголовно-исполнительного права в части регулирования труда осужденных в исправительных учреждениях и условий такого труда;

формирует новый подход к механизму и способу правового регулирования труда осужденных в соотношении с режимом в исправительных учреждениях посредством использования категории «правовой режим труда»;

предложена совокупность положений об обособлении оснований дисциплинарной ответственности осужденных за правонарушения в области труда, не связанные непосредственно с нарушениями порядка и условий отбывания наказания, об использовании специальных оснований изменения и прекращения отношений в сфере труда осужденных;

сделаны выводы о современном восприятии труда осужденными и сотрудниками исправительных учреждений под углом зрения перспектив отмены обязательности труда, о субъективной готовности большей части осужденных и сотрудников уголовно-исполнительной системы к возможному исключению обязательности труда;

в исследовании изложены обладающие научной новизной предложения, которые могут быть положены в основу дальнейших научных изысканий в области правового регулирования труда осужденных, в том числе при рассмотрении конкретных вопросов регулирования труда осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы (обязательные работы, исправительные работы и принудительные работы).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны рекомендации по совершенствованию уголовно-исполнительных норм, регулирующих организацию труда осужденных в исправительных учреждениях;

определены перспективы реализации выработанных предложений в правоприменительной деятельности учреждений, органов и должностных лиц ФСИН России в области привлечения осужденных к труду.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего развития науки уголовно-исполнительного права, в том числе в дальнейших научных исследованиях в сфере правового регулирования труда осужденных, в правотворческой деятельности, включая изменение действующего законодательства и подзаконных нормативно-правовых актов, в правоприменительной практике учреждений, органов и должностных лиц ФСИН России в области привлечения осужденных к труду, а также в образовательной деятельности учебных заведений среднего специального и высшего юридического образования, а также образовательных учреждений дополнительного профессионального образования ФСИН России.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;

идея базируется на достижениях отечественной науки уголовно-исполнительного права, соответствующих положениях Конституции РФ,

международных правовых актов, нормах действующего уголовно-исполнительного и трудового законодательства, а также подзаконных нормативных актах;

степень достоверности результатов проведенного исследования определяется широким кругом использованных научных и нормативных источников; достаточной репрезентативностью как опубликованных, так и полученных автором эмпирических данных; корректным применением разнообразных научных методов познания; применением апробированного категориального аппарата; научной аргументированностью теоретических положений, на которых базируются выводы и предложения соискателя:

базовые методы исследования включают совокупность общенаучных и частно-научных методов познания, в том числе, диалектический, исторический, метод сравнительного правоведения, социологический метод и др.

использована достаточно обширная эмпирическая база, включающая опубликованные статистические данные, а также результаты репрезентативного выборочного анонимного социологического опроса 163 сотрудников исправительных учреждений и 915 осужденных в учреждениях семи регионов Сибирского федерального округа (Томская, Новосибирская, Кемеровская области, Красноярский край, Алтайский край, Республика Тыва, Республика Хакасия) по разработанным соискателем анкетам, а также результаты исследований, проведенных другими учеными, что в совокупности позволило обеспечить аргументированность и достаточную убедительность выводов исследования.

Полученные результаты обладают **научной новизной**, заключающейся в разработке перспективного целостного алгоритма (механизма) правового регулирования труда осужденных к лишению свободы, основанного на предложенном в работе теоретическом подходе в сочетании с практическими рекомендациями в части условий, объекта и пределов применения трудового

законодательства к труду осужденных, а также в уменьшении существующих недостатков уголовно-исполнительного правового регулирования.

Личный вклад соискателя состоит в: самостоятельном теоретическом обосновании положений, направленных на развитие научных основ оптимизации механизма правового регулирования труда осужденных в исправительных учреждениях в современных условиях на основе норм уголовно-исполнительного и трудового законодательства; участии соискателя в анализе научной литературы, в разработке программы социологического исследования, в обработке и интерпретации эмпирических данных, в апробации результатов исследования; разработке предложений и практических рекомендаций по совершенствованию правоприменительной практики и уголовно-исполнительного законодательства и подзаконных нормативно-правовых актов; подготовке семи публикации по теме диссертации.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, и в соответствии с пунктом 9 Положения, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, заключающейся в развитии научных основ оптимизации механизма и способов правового регулирования труда осужденных в исправительных учреждениях в современных условиях с помощью норм уголовно-исполнительного и трудового законодательства и предложении конкретных мер по совершенствованию нормативно-правового регулирования труда осужденных, имеющей значение для развития науки уголовно-исполнительного права, совершенствования законодательства и практики его применения.

На заседании 19.09.2018 диссертационный совет принял решение присудить **Мирусину И.С.** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности 12.00.08 -

Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 15, против – 2, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Андреева Ольга Ивановна

Ученый секретарь
диссертационного совета
19.09.2018



Елисеев Сергей Александрович