

В диссертационный совет Д 212.267.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», по адресу 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мирусина И.С. на тему «Правовой режим труда осужденных в исправительных учреждениях» по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Представленный на рецензирование автореферат диссертации Мирусина И.С. на тему «Правовой режим труда осужденных в исправительных учреждениях» посвящен деятельности исправительных учреждений в решении проблем правового регулирования труда осужденных и защите их прав в этой сфере.

В целом, работа написана доступным юридическим языком, присутствует обоснованная научная дискуссия, проведен анализ нормативных правовых актов и деятельности исправительных учреждений в области регулирования труда осужденных. Структура работы в целом выверена и соответствует задачам диссертационного исследования.

Актуальность темы исследования сомнений не вызывает, поскольку перед правовым регулированием труда осужденных сохраняются старые и возникают новые задачи в связи с бурным развитием законодательства, общественных отношений в данной сфере. Это обуславливает выработку новых подходов в решении проблем недостаточно эффективного правового регулирования труда осужденных, их низкой трудовой занятости, защиты их прав и законных интересов.

Работа логично структурирована и ориентирована на достижение целей и задач, определенных во введении. Авторские выводы последовательно аргументируются и излагаются в тексте автореферата и диссертации, затем в сконцентрированном виде – в основных положениях, вынесенных на защиту.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке перспективного целостного алгоритма (механизма) правового регулирования труда осужденных к лишению свободы, основанного на предложенном в работе теоретическом подходе в сочетании с практическими рекомендациями в части условий, объекта и пределов применения трудового законодательства к труду осужденных. Основные положения, вынесенные на защиту, обоснованы и направлены, прежде всего, на уменьшение существующих недостатков уголовно-исполнительного правового регулирования.

Объект, предмет и другие разделы введения работы сформулированы правильно, цели и задачи достигнуты. Во введении рассмотрена степень исследованности темы работы. Безусловно, выбор ученых, составивших теоретическую основу диссертации является прерогативой соискателя. Вместе с тем, работа только выиграла, если бы автор учел публикации Губенко А. Регулирование труда осужденных к лишению свободы // Законность. 2005, №11; Гуцал Н.И. Правовое регулирование труда осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007; Киреев Ю.А., Транчук Л.И., Хруев В.В. Обеспечение трудовой занятости осужденных к лишению свободы в зарубежных странах. М., 1998; Шилова Н.П. Особенности труда лиц, осужденных к лишению свободы // Вестник института: Научно-практический журнал Вологодского института права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний «Преступление - наказание-исправление». 2009. № 5 и других известных ученых.

Положения, выносимые на защиту, аргументированы, целесообразны, логично вытекают из текста изложения исследуемой проблемы, имеют теоретическое и практическое значение.

Исследование автора показало, что для позитивной мотивации осужденных к добросовестному и добровольному труду пока недостаточно стимулов, имеющих ныне в уголовно-исполнительном законодательстве. В итоге диссертант аргументирует вывод, что, несмотря на наличие субъективной готовности значительного числа осужденных и сотрудников к введению добровольного труда осужденных, уголовно-исполнительная система к этому в целом пока не готова. Для этого требуются более серьезные организационно-правовые преобразования и экономические возможности. В ином случае, исключение обязательности труда в современных условиях приведет к росту числа отказов осужденных от работы, к ухудшению управляемости учреждений.

Нами поддерживается большинство основных положений, вынесенных на защиту. Наибольший интерес и значение представляют следующие из них:

определение правового режима труда осужденных(положение 1);

аргументы в пользу того, что отношения осужденных в сфере оплачиваемого труда в их основе, несмотря на ряд специфичных черт, все же являются трудовыми (положение 5);

целесообразно использовать в практике привлечения осужденных к труду «договоры о трудоустройстве», включающие в себя, помимо сугубо производственных, и некоторые взаимные «режимные» обязательства осужденных и администрации (и отдельно – работодателя, если им не является администрация) в рамках действующего законодательства (положение 6);

обособление правового режима труда осужденных от режима отбывания наказания требует и существенного дополнения его подзаконного нормативного правового регулирования. Поскольку действующие Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений эту функцию не

выполняют (за исключением предусмотренных Правилами общей обязанности «добросовестно относиться к труду» и содержащегося в Приложении № 7 Перечня работ и должностей, на которых запрещается использование труда осужденных целесообразно принятие Типовых правил трудового распорядка осужденных для использования их в локальном нормотворчестве работодателей с включением в них отдельных требований «режимного» характера (например, обязанности не изготавливать на рабочих местах вещи и предметы, запрещенные Правилами внутреннего распорядка) (положение 7). В Самарской области, прокуратура выявила случаи привлечения осужденных к запрещенным работам. Их обязали самостоятельно продавать продукцию, изготавливаемую в колонии, а также привлекали к работе по формированию служебной документации в бухгалтерии, а именно – исполнительных документов о возмещении ущерба, содержащих персональные данные о посторонних гражданах(Ю.К.);

более четко разделить виды ответственности за нарушения, посягающие на режим исполнения наказания (ст. 82 УИК РФ), и за нарушения режима труда(положение 8);

перечень специальных оснований прекращения трудовых отношений с осужденными следует закрепить в УИК РФ. Это отбытие срока наказания, применение к осужденному меры взыскания, сопряженной с изоляцией (помещение в штрафной изолятор (далее – ШИЗО), ПКТ, ЕПКТ), условно-досрочное освобождение или замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания, полная или частичная утрата осужденным трудоспособности и другие. Это не противоречит трудовому законодательству, поскольку им допускается прекращение трудовых правоотношений по иным основаниям, предусмотренным федеральными законами (ст. 77 ТК РФ). Помимо этого, целесообразно также закрепление в УИК РФ специальных оснований отстранения осужденного от работы, что также допускается ст. 76 ТК РФ(положение 10).

Апробация результатов исследования представляется достаточной. Выводы и основные положения, сформулированные по итогам диссертационного исследования, представлены автором на всероссийских и межрегиональных научно-практических конференциях (2014–2018 гг.), а также в семи опубликованных научных статьях, в том числе в трех статьях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Вместе с тем, несмотря на общее положительное впечатление от проделанной автором работы, она не лишена некоторых дискуссионных моментов:

1. Думается, что при характеристике новизны диссертационного исследования следовало бы отметить вклад и место (роль) автора в степени исследованности заявленной темы;

2. Объектом исследования были заявлены нормативные основы и общественные отношения в сфере привлечения осужденных к труду в местах лишения свободы. Формально, исходя из названного объекта следовало бы рассмотреть правовое регулирование труда осужденных не только собственно в исправительных учреждениях, но и в следственных изоляторах, в отношении осужденных, оставленных для работ по хозяйственному обслуживанию (ч.1 ст.74 УИК РФ.).

Такой же вопрос возникает и в отношении осужденных, отбывающих наказание в колониях-поселениях (ч.3). Данная норма включена в ту же ст.74. Виды исправительных учреждений. Осужденным запрещается использовать и хранить на территории колонии-поселения и на объектах, где выполняются работы, предметы и вещества, перечень которых установлен Правилами внутреннего распорядка исправительных

учреждений. Труд осужденных регулируется законодательством РФ о труде, за исключением правил приема на работу, увольнения с работы и перевода на другую работу.

Указанные пожелания не влияют на общую положительную оценку представленного автореферата диссертации «Правовой режим труда осужденных в исправительных учреждениях», ни в коей мере не подвергают сомнению результаты проведенной работы. Большинство научных положений и выводов, полученных в результате проведенного исследования, представляются вполне обоснованными. Достоверность результатов исследования не вызывает сомнений. Полагаю, что автор диссертации Мирусин Илья Сергеевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовно-исполнительного права
Академии ФСИН России
доктор юридических наук, профессор
Кашуба Юрий Анатольевич

Подпись Кашубы Ю.А. заверяю



Сведения об организации:

федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования "Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний";
390000, Рязань, Сенная, 1; (4912) 27-21-12;
e-mail: academy@apu.fsin.su; <http://www.apu.fsin.su>