

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ  
НАУЧНО - ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ**

Центр изучения проблем управления и организации исполнения наказаний в УИС  
Отдел по совершенствованию нормативно-правового регулирования деятельности  
УИС

**ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Мирусина Ильи Сергеевича на тему «Правовой режим труда осужденных в исправительных учреждениях» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Тема диссертационного исследования соответствует паспорту специальности 12.00.08 (обл. 2.2), которая посвящена развитию научных основ оптимизации механизма правовых основ регулирования труда лиц, осужденных к лишению свободы, в современных условиях во взаимодействии и взаимообусловленности норм уголовно-исполнительного и трудового законодательства.

Актуальность диссертационного исследования И.С. Мирусина обусловлена, с одной стороны, несовершенством правового регулирования труда осужденных к лишению свободы, а с другой – необходимостью выработки новых подходов к решению проблем низкой трудовой занятости в местах лишения свободы, защиты прав и законных интересов осужденных в данной сфере деятельности.

В настоящее время пенитенциарная система России обладает свободными трудовыми ресурсами из числа осужденных в количестве 280 тыс. человек. За последние три года наметилась устойчивая тенденция снижения численности осужденных, привлеченных к общественно полезному труду (около 3%). Данное обстоятельство объясняется совокупностью таких факторов, как ужесточение законодательства, регламентирующего хозяйственную деятельность учреждений УИС, кризисные явления в отдельных секторах экономики страны, а также неэффективностью внутрисистемных управленческих решений по вовлечению федеральных государственных унитарных предприятий в процесс трудовой адаптации осужденных. Обеспечить работой низкоквалифицированную рабочую силу в условиях жесткой рыночной конкуренции без изменения действующего механизма невозможно, так как труд лиц, осужденных к лишению свободы, и правовое регулирование его имеет свои особенности.

Согласно Конституции РФ (ст. 37) и Трудового кодекса РФ (ст. 2) труд – это право, а по УИК РФ (ст.103) – обязанность осужденных к лишению свободы и несет в себе как бы черты принудительного труда. Понятие принудительного труда закреплено в Конвенции МОТ № 29 от 10.06.1930 г. (ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 4.06.1956 г.) и Конвенции МОТ № 105 от 5.06.1957 г. (ратифицирована Федеральным Законом РФ № 35-ФЗ от 23.03.1998), в соответствии с которыми не считается принудительным труд по приговору суда. Но в таком контексте речь должна идти о таких видах уголовно-правовых наказаний, как исправительные, обязательные и принудительные работы, а не о лишении свободы.

Зарубежный опыт регулирования труда заключенных свидетельствует о том, что в одних странах (Дания, Норвегия, ФРГ, Франция, Финляндия) труд является обязанностью заключенных, а в других – право (Испания, Италия). Обязательность труда осужденных, закрепленная в отечественном уголовно-

исполнительном законодательстве, остается лишь декларацией, т.к. каждый второй трудоспособный осужденный в местах лишения свободы из-за отсутствия объектов труда не занят общественно полезным трудом. Высокий уровень безработицы в местах лишения свободы не позволяет создать условия для ресоциализации осужденных и возможности их трудовой адаптации и трудовых навыков, и получать профессии, необходимой для трудоустройства после освобождения. Длительный перерыв в трудовой деятельности и отсутствие профессиональных навыков затрудняют их трудоустройство после отбытия наказания, создают социальную напряженность в обществе и приводят к росту рецидивной преступности. Все это свидетельствует об актуализации проблем правового регулирования труда осужденных в исправительных учреждениях, разработки новых подходов и научных взглядов на роль труда в исправлении правонарушителей и достижение целей наказания. В связи с этим **актуальность** темы диссертационного исследования И.С. Мирусина, стоящей сегодня перед российской уголовно-правовой наукой, не вызывает сомнения.

Следует согласиться с мнением автора относительно выбора **предмета и объекта исследования**, в которых выражается замысел и реализация научного исследования. Автором верно сформулированы **научные задачи** и определены **методы их решения**. В положительную сторону следует отнести предложенный им перспективный алгоритм (механизма) правового регулирования труда осужденных к лишению свободы в сочетании с практическими рекомендациями, касающимися условий, объекта и пределов применения трудового законодательства в сфере урегулирования трудовых отношений.

Как результат исследования, Мирусиным И.С. обоснованы положения о режиме труда осужденных и его видах, соотношении объема правового регулирования труда осужденных нормами УИК РФ и ТК РФ, а также имеющиеся проблемы в этой области. Аргументировано принятие типовых правил трудового распорядка осужденных, как нормативного правового акта со стороны работодателя и включения в них отдельных режимных требований.

Диссертация имеет стройную логическую **структуру, содержание работы** отражается в структуре диссертации, научных целях и в методике решения поставленных задач комплексного исследования. Изучение автореферата показывает, что диссертационное исследование Мирусина И.С. содержит ряд положений, являющихся новыми, отражающими **новизну исследования** для развития научного представления и переосмысления основных средств воздействия на осужденных к лишению свободы через труд, обеспечения их трудовой адаптации и социальной реабилитации.

В тоже время, изучение автореферата позволяет сформулировать некоторые **замечания**.

Во-первых, небесспорной является позиция автора, предлагающая ввести в практику привлечения осужденных к труду на основе «договора о трудоустройстве» (положение б, выносимое на защиту), включающего в себя, помимо производственных, некоторые взаимные режимные обязательства осужденных и администрации исправительного учреждения (и отдельно – работодателя, если им не является администрация) в рамках действующего законодательства. В практическом плане это означает, что между осужденным, привлекаемым к труду, и администрацией учреждения возникают трудовые отношения как бы в силу их добровольного соглашения, основанного на свободном

волеизъявлении каждой из сторон. Но эти отношения вступают в противоречие с принципом, закрепленным в уголовно-исполнительном законодательстве общей обязательности труда, которая предполагает дисциплинарную ответственность в случае отказа от работы осужденным.

Кроме того, данное положение противоречит УК РФ (ст. 43), устанавливающему, что наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда лицу, признанному виновным в совершении преступления, и которая предусматривает определенные законодательством лишения или ограничения прав и свобод этого лица.

Применительно к рассматриваемому вопросу к числу ограничений конституционных прав лиц, осужденных к лишению свободы, относятся, в частности, такие как: ограничения в реализации принципа свободы труда, права свободно распоряжаться своими способностями к труду и выбирать род деятельности, так как элементами наказания в виде лишения свободы и средствами исправления осужденных являются, в частности, установленный порядок исполнения и отбывания наказания, воспитательная работа и общественно полезный труд; каждый осужденный к лишению свободы, не достигший общеустановленного пенсионного возраста и не являющийся инвалидом первой или второй группы, обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительного учреждения (статьи 9, 10, 11, 103 УИК РФ).

Во-вторых, в третьей главе «Особенности формирования правового режима труда осужденных» диссертантом аргументируется необходимость закрепления изъятий и ограничений отдельных правоотношений из трудового законодательства в УИК РФ, поскольку специфика правового режима труда осужденных непосредственно обусловлена режимом содержания их в местах лишения свободы. В УИК РФ отсутствуют какие-либо положения, позволяющие определить, по каким правилам и с оформлением каких документов должно осуществляться трудоустройство осужденных к лишению свободы, их перевод на другую работу, увольнение с работы и т.п. Нормы УИК РФ, отсылающие по этим вопросам к каким-либо положениям трудового законодательства, также отсутствуют. Однако применение в данном случае по аналогии общих положений ТК РФ о трудовом договоре, его заключении, изменении и прекращении (главы 10-13) противоречит правовой природе отношений, связанных с трудом осужденных, и поэтому представляется недопустимым.

Кроме того, следует также обратить внимание на норму части первой статьи 103 УИК РФ, в соответствии с которой администрация исправительных учреждений обязана привлекать осужденных к труду с учетом их трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности (аналогичные, хотя и несколько «усеченные», положения содержатся в статьях 14 и 17 Закона об учреждениях и органах, исполняющих наказания в виде лишения свободы). Понятие «трудоспособность», несмотря на его широкое применение не только в различных отраслях законодательства (трудового, социального обеспечения, уголовного, уголовно-исполнительного, гражданского), но и в научной литературе, в настоящее время не имеет своего правового определения.

Высказанные замечания носят субъективный, дискуссионный характер, не подвергают сомнению значимость проведенного диссертационного исследования. Автор диссертации И.С. Мирусин успешно справился с избранной темой научного исследования, разработав научную основу оптимизации алгоритма (механизма)

правового регулирования труда осужденных в исправительных учреждениях в современных условиях во взаимодействии и взаимообусловленности норм уголовно-исполнительного и трудового законодательства.

**Структура и содержание** автореферата, а также опубликованные соискателем работы отражают положения диссертационного исследования.

**Вывод:** диссертационное исследование И.С. Мирусина на тему: «Правовой режим труда осужденных в исправительных учреждениях», отличающимся актуальностью исследуемой проблемы, новизной, а также имеющим как теоретическое, так и практическое значение, вследствие решения диссертантом значимой научно-практической задачи, отвечает требованиям раздела 2 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 28 августа 2017 г. № 1024), а его автор – Мирусин Илья Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Главный научный сотрудник  
НИЦ-1 ФКУ НИИ ФСИН России  
доктор юридических наук, профессор  
Шамсунов Салих Хабибович

28.08.2018г.

125130, г. Москва ул. Нарвская д.15А стр. 1  
тел.: 8 (495) 983-96-74  
e-mail: shamsunov46@mail.ru

Федеральное казенное учреждение  
Научно-исследовательский институт  
119991, г. Москва, ГСП-1, ул. Житная, 14  
тел. (495) 983-93-23; e-mail: nii@fsin.su,  
<http://nii.fsin.su>

