

В диссертационный совет Д 212.267.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36)

#### Отзыв

на автореферат диссертации Мирусина Ильи Сергеевича «Правовой режим труда осужденных в исправительных учреждениях», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, Томск, ТГУ, 2018

**Актуальность диссертационного исследования** Мирусина И.С. «Правовой режим труда осужденных в исправительных учреждениях» в значительной степени обусловлена рядом факторов исторического, социально-правового и экономического характера.

Проблемы эффективности уголовного наказания в виде лишения свободы на протяжении длительного времени продолжают оставаться в центре внимания не только представителей науки уголовно-исполнительного права, но и социологии, философии, пенитенциарной психологии и ряда других областей знаний. Акцентуация научного интереса и поиска эффективной модели уголовно-исполнительных правоотношений во многом зависит от современного состояния уголовной политики, нормотворчества, функционирования уголовно-исполнительной системы РФ.

Одним из важных элементов уголовного наказания в виде лишения свободы ранее и в настоящее время остается проблема организации и правового регулирования труда осуждённых.

В диссертационном исследовании Мирусина И.С. обращается внимание на то, что за последние четверть века значительно увеличилось количество осуждённых не обеспеченных оплачиваемым трудом. По разным источникам эта цифра превышает 300 тысяч человек (в среднем в уголовно-исполнительной системе ежегодно содержится примерно 500 тысяч человек).

Сложившаяся ситуация обусловлена целым комплексом причин организационного, социально-правового и экономического характера.

По мнению рецензента, отсутствие у осуждённых возможности трудиться на объектах исправительных учреждений полностью «блокирует» цели уголовного наказания (восстановление социальной справедливости, исправление осуждённых, предупреждение новых преступлений) – с одной стороны, с другой – осуждённые не обеспеченные оплачиваемым трудом не возмещают имеющиеся обязательства в виде исков, алиментов, штрафов и т.д. В то же время, автор обращает внимание на необходимость формирования несколько иной модели правового режима организации труда осуждённых.

Ознакомление с авторефератом Мирусина И.С. «Правовой режим труда осуждённых в исправительных учреждениях», позволяет сделать вывод о том, что научное сочинение обладает **научной новизной**, необходимой для такого рода исследований.

В первую очередь она заключается в том, что автор попытался комплексно, с учетом междисциплинарного характера, исследовать достаточно сложную проблему социально-правового и экономического характера.

В диссертации показан историко-правовой и сравнительный анализ развития уголовно-исполнительного права (исправительно-трудового), отдельных законодательных положений УИК РФ, ТК РФ и ряда других подзаконных актов, относительно трудовых прав и законных интересов осуждённых в местах лишения свободы, в ходе исполнения и отбывания наказания.

Основные положения и выводы квалификационной работы имеют как теоретическое, так и практическое значение.

Во-первых, следует выделить предложение по определению специфической сущности социально-правовых и экономических отношений в сфере обеспечения труда осуждённых.

Во-вторых, установление особенностей правового регулирования труда осуждённых в рамках относительно обособленной юридической категории «правовой режим труда».

В-третьих, актуализация отдельных положений УИК РФ, ТК РФ в соответствии с Концепцией федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017-2025 г.)».

Содержание автореферата дает основания полагать, что результаты исследований являются достоверными и обоснованными и эксплицируются автором в содержании научного сочинения.

Вместе с тем, рецензент посчитал необходимым обратить внимание на отдельные положения дискуссионного характера.

1. Так, например, автор предлагает «...последовательное отделение «режима труда» от «режима наказания» полагая, что это позволит в перспективе расширить и обеспечить диапазон его юридических средств». (стр. 9 автореферата)

Далее диссертант полагает, что «выделение режима труда в рамках общего режима исполнения наказания создаёт предпосылки для более дифференцированного подхода к правовому регулированию тех сторон трудового процесса, которые прямо не связаны с порядком и условиями отбывания наказания». (стр. 19 автореферата)

По мнению рецензента, данная дифференциация впоследствии может создать определенные «коллизии» норм уголовно-исполнительного права, уголовно-исполнительного и трудового права.

Необходимо заметить, что «режим отбывания наказания», условия отбывания наказания в исправительных учреждениях разных видов тесно связаны и взаимообусловлены с трудовым процессом в условиях ИУ.

2. По мнению рецензента, в диссертационном исследовании целесообразно было бы предложить авторскую интерпретацию правового режима труда осуждённых в условиях общего, строгого, особого вида режимов, пожизненного заключения и колониях поселения.

3. В диссертационном исследовании автор деликатно обошёл анализ Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017-2025 г.)», где содержатся положения относительно организации и создания рабочих мест, интеграции производственного комплекса исправительных учреждений с предприятиями региона и т.д.

Высказанные замечания не носят принципиального характера, а лишь являются частными суждениями рецензента.

Таким образом, диссертационное исследование Мирусина Ильи Сергеевича «Правовой режим труда осуждённых в исправительных учреждениях» является научно-квалификационной работой, в которой содержатся теоретические и практические обоснования сложной и системной проблемы науки уголовно-исполнительного права и правоприменительной практики, что соответствует п. 9 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а её автор заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Заведующий кафедрой уголовного права  
и криминологии юридического института  
Алтайского государственного  
университета, доктор юридических наук



Детков Алексей Петрович, доктор юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет».

656049, Алтайский край, г. Барнаул, пр-т Социалистический, 68  
Тел. (3852)296545; e-mail: kafupik@law.asu.ru

Сведения об организации: 656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61;  
тел. (3852) 29-12-91; e-mail: rector@asu.ru; http://www.asu.ru