

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.02 созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 18 декабря 2014 года публичной защиты диссертации Берилло Михаила Сергеевича «Основания освобождения медицинской организации от ответственности за причинение вреда здоровью пациента» по специальности 12.00.03 –Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Время начала заседания: 15:00

Время окончания заседания: 17:20

На заседании диссертационного совета присутствуют 16 из 22 членов диссертационного совета, в том числе 4 доктора наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право:

1. Уткин Владимир Александрович, доктор юридических наук, 12.00.08, председатель диссертационного совета

2. Андреева Ольга Ивановна, доктор юридических наук, 12.00.09, заместитель председателя диссертационного совета

3. Елисеев Сергей Александрович, доктор юридических наук, 12.00.08, ученый секретарь диссертационного совета

4. Ахмедшин Рамиль Линарович, доктор юридических наук, 12.00.09

5. Гавло Вениамин Константинович, доктор юридических наук, 12.00.09

6. Зникин Валерий Коллосович, доктор юридических наук, 12.00.09

7. Мананкова Раиса Петровна, доктор юридических наук, 12.00.03

8. Плаксина Татьяна Алексеевна, доктор юридических наук, 12.00.08

9. Прозументов Лев Михайлович, доктор юридических наук, 12.00.08

10. Свиридов Михаил Константинович, доктор юридических наук, 12.00.09

11. Соломина Наталья Геннадьевна, доктор юридических наук, 12.00.03

12. Соломин Сергей Константинович, доктор юридических наук, 12.00.03

13. Черненко Тамара Геннадьевна, доктор юридических наук, 12.00.08

14. Шепель Тамара Викторовна, доктор юридических наук, 12.00.03

15. Шеслер Александр Викторович, доктор юридических наук, 12.00.08

16. Якимович Юрий Константинович, доктор юридических наук, 12.00.09

Заседание ведет председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор Уткин Владимир Александрович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 14, против – 2, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить М.С. Берилло учёную степень кандидата юридических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.02 на базе
федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____**

решение диссертационного совета от 18 декабря 2014 г., № 16

О присуждении **Берилло Михаилу Сергеевичу**, гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация **«Основания освобождения медицинской организации от ответственности за причинение вреда здоровью пациента»** по специальности **12.00.03** – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите 09.10.2014 г., протокол № 12, диссертационным советом Д 212.267.02 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 460/нк от 12.08.2013 г.).

Соискатель **Берилло Михаил Сергеевич**, 1987 года рождения.

В 2009 году соискатель окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный технический университет».

В 2012 году соискатель очно окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский государственный технический университет».

Работает в должности ассистента кафедры гражданского права и процесса в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Новосибирский государственный технический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права и процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский государственный технический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, **Шепель Тамара Викторовна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», кафедра гражданского права, заведующий кафедрой; по совместительству – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный технический университет», кафедра гражданского права и процесса, доцент.

Официальные оппоненты:

Рабец Анна Максимовна, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный социальный университет», кафедра трудового, социального и семейного права, профессор

Невзгодина Елена Львовна, кандидат юридических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», кафедра гражданского права, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет», г. Барнаул, в своем положительном заключении, подписанном **Филипповой Татьяной Аркадьевной** (кандидат юридических наук, профессор, кафедра гражданского права, заведующий кафедрой) указала, что диссертационная работа М.С. Берилло является актуальной, поскольку принятые в последние годы ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в

Российской Федерации» и изменения в Гражданский кодекс РФ закрепили ряд положений, которые нуждаются в оценке, анализе и определении их эффективности с точки зрения охраны прав граждан; в работе изложены обладающие научной новизной идеи, предложения автора, касающиеся построения системы оснований освобождения медицинских организаций от ответственности, а также называются общие и специальные основания, которые освобождают их от ответственности полностью или частично. Ряд положений диссертационного исследования могут быть использованы для совершенствования нормативно-правовых актов, регламентирующих медицинскую деятельность, а также могут быть восприняты судебной практикой при рассмотрении споров, связанных с причинением вреда пациентам, для вынесения законных и обоснованных решений.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 10 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, в сборниках научных трудов – 3, в сборниках материалов всероссийских и международных конференций – 4 (общий объем публикаций – 2,5 п.л., работы написаны без соавторов).

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. **Берилло М.С.** Договорная и деликтная ответственность: особенности применения в медицинской сфере // Вестник Омского университета. Сер. Право. – 2011. – № 2 (27). – С. 93–97. – 0,5 п.л.

2. **Берилло М.С.** Вина как условие гражданско-правовой ответственности медицинских организаций // Вестник Омского университета. Сер. Право. – 2011. – № 4 (29). – С. 105–108. – 0,3 п.л.

3. **Берилло М.С.** Общие основания освобождения медицинского учреждения от возмещения вреда, причиненного здоровью пациента // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер. Право. – 2012. – Т. 8, вып. 2. – С. 106–112. – 0,6 п.л.

На автореферат поступило 4 положительных отзыва. Отзывы представили:
1) **И.Д. Кузьмина**, д-р юрид. наук, доц., профессор кафедры гражданского права и процесса Кемеровского института (филиала) Российского экономического

университета им. Г.В. Плеханова, с *вопросом* о средствах доказывания сознательного и эмоционального отношения правонарушителя к своему противоправному поведению и его последствиям и с *замечанием* о необходимости уточнения системного критерия деления оснований освобождения от ответственности на общие и специальные (аналогичное замечание содержится в отзыве А.К. Губаевой); 2) **А.К. Губаева**, канд. юрид. наук, доц., доцент кафедры гражданского права Санкт-Петербургского государственного университета, с *замечанием*: вызывает критику мнение автора о том, что в деликтных обязательствах не всегда реализуются меры государственного принуждения, с *предложением* к случаям безвиновной ответственности медицинской организации относить причинение вреда незаконным применением принудительных мер медицинского характера, и с *вопросом*: находится ли специальный риск в основе предложенного Верховным Судом РФ подхода к безвиновной ответственности за вред, причиненный при оказании медицинской помощи? 3) **В.Д. Рузанова**, канд. юрид. наук, доц., заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права Самарского государственного университета, с *замечаниями*: требуется дополнительная аргументация вывода о началах ответственности государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения при оказании ими платных медицинских услуг; не соотнесены договорная (в случае оказания медицинской услуги некачественно) и деликтная ответственность за причинение вреда пациенту, а также основания освобождения от этих видов ответственности. 4) кафедра гражданского права Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону (отзыв подписала **Т.С. Яценко**, канд. юрид. наук, доц., и.о. заведующего кафедрой), с *замечаниями*: автор не характеризует последствия причинения вреда некачественной медицинской услугой, не соотносит обязательность информированного согласия пациента и тезис о том, что договорного вреда не бывает.

В отзывах отмечается актуальность выбранной темы, правильность постановки цели и задач исследования, обоснованность и научная новизна выводов, к которым пришел диссертант, и содержится вывод о том, что он заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в науке гражданского права, наличием публикаций в реферируемых изданиях по актуальным вопросам гражданского права, в том числе по вопросам гражданско-правовой ответственности в медицинской сфере, научными достижениями в данной отрасли науки и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

установлено, что начала ответственности медицинских организаций за причинение вреда здоровью пациента должны зависеть от их организационно-правовой формы и вида медицинского вмешательства;

доказано, что в гражданском праве нет необходимости выделения наряду с основаниями освобождения от гражданско-правовой ответственности обстоятельств, исключающих её. Такие обстоятельства являются разновидностью освобождающих от ответственности оснований и не имеют самостоятельного гражданско-правового значения;

введены в научный оборот уточненные автором определения понятий «медицинская услуга», «медицинская помощь», «медицинская оказия», вреда в сфере медицинского вмешательства.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

предложена общая норма об основаниях освобождения от гражданско-правовой ответственности, которая может быть расположена в главе 2 ГК РФ;

предложено считать категории «медицинская ошибка» и «медицинская помощь» видами медицинского вмешательства;

установлено, что государственные (муниципальные) учреждения должны нести ответственность за вину за исключением причинения вреда источником повышенной опасности и при оказании ими медицинских услуг;

доказано, что в гражданском праве не имеет правового значения деление оснований, при которых ответственность не наступает, на освобождающие от ответственности основания и исключающие её.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

диссертант *предлагает* меры по совершенствованию законодательства:

дополнение главы 2 ГК РФ общей нормой об основаниях освобождения от гражданско-правовой ответственности;

изменение редакции пунктов 3, 4 ст. 2 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в части понятий «медицинская помощь» и «медицинская услуга»;

дополнение ст. 98 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» пунктом 5;

дополнение ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» статьёй 98.2 под заголовком «Основания уменьшения размера возмещения вреда в сфере охраны здоровья»;

принятие Министерством здравоохранения Российской Федерации правовых актов, разъясняющих значение категорий «несчастный случай в медицине», «медицинская ошибка», «нарушение пациентом предписаний врача» как оснований полного или частичного освобождения от гражданско-правовой ответственности.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.

Результаты исследования могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, в учебном процессе при преподавании гражданского права и соответствующих спецкурсов для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция», в рамках переподготовки и повышения квалификации всех специальных субъектов системы здравоохранения, а также в качестве теоретической базы для законотворческого процесса и правоприменительной деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

результаты работы получены на основе обобщения судебной практики по гражданским делам, рассмотренным на территории России, в том числе на

территории Кемеровской и Новосибирской областей (проанализированы около 100 судебных актов по тематике исследования);

установлено соответствие основных теоретических выводов и результатов исследования эмпирическим данным (судебной практике);

теория построена на методологии и доктринальных положениях науки гражданского права и научных разработках ученых-цивилистов;

идея базируется на анализе нормативных правовых актов;

использован сравнительный анализ данных, полученных Л.А. Майданником (1968), А.Н. Савицкой (1982), К.Б. Ярошенко (1990), М.Н. Малеиной (1995), Ю.А. Звездиной (2000), Ломакиной И.Г. (2006), Т.В. Шепель (2006), А.С. Мнацаканян (2008), А.М. Рабец (2010), с отдельными положениями которых в работе высказано согласие; в отношении некоторых из положений предложена альтернативная позиция;

установлено качественное совпадение некоторых авторских результатов с результатами, представленными в работах С.А. Барина, О.В. Дмитриевой, К.В. Егорова, А.В. Тихомирова, С.С. Шевчук, в тех случаях, когда такое совпадение является обоснованным;

степень достоверности результатов проведенных исследований определяется использованными автором методиками сбора и обработки информации, широким кругом научных источников, достаточным эмпирическим материалом.

Полученные результаты обладают **научной новизной**, заключающейся в том, что автором уточнены положения гражданского права в вопросе об основаниях полного и частичного освобождения медицинских организаций от ответственности за причинение вреда здоровью пациента медицинским вмешательством, в свете обновленного отечественного законодательства и анализа сложившейся судебной практики по данной категории дел. Признано наличие наряду с общими, специальных оснований освобождения медицинских организаций от ответственности за причинение вреда здоровью пациента. Названные основания в зависимости от объема возмещения вреда должны подразделяться на основания полного и частичного освобождения.

Личный вклад соискателя состоит в: самостоятельном теоретическом обосновании системы общих и специальных оснований полного или частичного освобождения медицинских организаций от ответственности за причинение вреда здоровью пациента; обосновании вывода о том, что публичные медицинские учреждения должны отвечать, по общему правилу, за вину, за исключением причинения вреда при оказании платных медицинских услуг или источником повышенной опасности; непосредственном участии соискателя в получении исходных данных; самостоятельной обработке и интерпретации полученных данных; подготовке десяти публикаций.

Диссертация соответствует пункту 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи об основаниях освобождения медицинской организации от ответственности за причинение вреда здоровью пациента медицинским вмешательством, имеющей значение для развития науки гражданского права.

На заседании 18.12.2014 г. диссертационный совет принял решение присудить **Берилло М.С.** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 4 доктора наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 2, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

18.12.2014 г.



Уткин
Владимир Александрович

Елисеев
Сергей Александрович