

**Отзыв научного руководителя
на диссертацию Берилло Михаила Сергеевича
«Основания освобождения медицинской организации
от ответственности за причинение вреда здоровью пациента»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское
право; семейное право; международное частное право**

Научный руководитель: Шепель Тамара Викторовна, доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (630090, Россия, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 2, (383)363-43-33, rector@nsu.ru, www.nsu.ru); доцент кафедры гражданского права и процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский государственный технический университет» (630073, г. Новосибирск, пр. К.Маркса, 20, (383)346-08-43, rector@nstu.ru, www.nstu.ru).

Несмотря на закрепленный в законе принцип приоритета интересов пациентов, наблюдается обилие судебных споров о возмещении вреда, причиненного их здоровью. Одна из причин негативных процессов – нарушение баланса интересов в сфере здравоохранения. Медицинские организации, преобладающее большинство которых являются бюджетными учреждениями, несут ответственность перед пациентом независимо от вины, даже оказывая бесплатную медицинскую помощь. В законе не предусмотрены четкие основания освобождения от такой ответственности, что создает угрозу неизбежности ответственности и, в конечном итоге, не способствует качественному оказанию медицинской помощи. Это свидетельствует об отсутствии правового механизма, обеспечивающего эффективную защиту не только пациентов, но и медицинских организаций. Достижению баланса интересов должен способствовать институт оснований полного и частичного освобождения от ответственности.

Проблемы гражданско-правовой ответственности медицинских организаций всегда привлекали и привлекают внимание исследователей; вопросы освобождения от гражданско-правовой ответственности также были предметом изучения (Коршунова Н.П., Огнева К.О., Розина С.В., Туршук Л.Д. и др.). Некоторые основания освобождения медицинских организаций от деликтной ответственности выделялись С.С. Шевчук (2005). Однако самостоятельные исследования оснований освобождения медицинской организации от ответственности за причинение вреда здоровью пациента не

проводились. В этой связи диссертационное исследование М.С. Берилло, без сомнения, актуально и своевременно.

Диссертация М.С. Берилло является первым цивилистическим исследованием оснований полного и частичного освобождения медицинских организаций от ответственности за причинение вреда здоровью пациента, в свете обновленного отечественного законодательства и анализа сложившейся судебной практики по данной категории дел. Новизна работы проявляется не только в предложенной автором дифференциации условий ответственности медицинских организаций в зависимости от их организационно-правовой формы и вида медицинского вмешательства, но и в выносимых на защиту положениях.

Автором обоснован собственный подход к разграничению категорий медицинская услуга и медицинская помощь, предлагаются критерии их дифференциации и определения понятий. Это позволило М.С. Берилло сделать вывод о том, что статьи 1095 – 1098 ГК РФ, а также положения Закона РФ «О защите прав потребителей», предусматривающие ответственность без вины, не применимы к государственным и муниципальным медицинским учреждениям, причинившим вред при оказании медицинской помощи.

В работе исследованы теоретические проблемы освобождения от гражданско-правовой ответственности и исключения её. По мнению автора в отличие от норм уголовного и административного права, предусматривающих различные правовые последствия освобождения от ответственности и её исключения, гражданско-правовые последствия в зависимости от вида оснований не дифференцируются. Наличие легально закрепленного понятия «основания освобождения от гражданско-правовой ответственности» является обоснованным и достаточным. В подтверждение своей позиции автор приводит достаточные доводы об отсутствии гражданско-правового значения такой категории как исключение ответственности.

