

*В диссертационный совет Д 212.267.02,  
при ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский  
Томский государственный университет»  
634050, г. Томск, пр. Ленина, д. 36  
Ученому секретарю –  
д.ю.н., профессору Сергею Александровичу Елисееву*

### **ОТЗЫВ**

*об автореферате диссертации  
Берилло Михаила Сергеевича  
на тему: «Основания освобождения медицинской организации от  
ответственности за причинение вреда здоровью пациента»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 12.00.03-гражданское право,  
предпринимательское право, семейное право,  
международное частное право*

Современный этап развития общества характеризуется расширением возможностей человека в условиях большей свободы выбора, в том числе при решении вопроса о получении профессиональной квалифицированной медицинской помощи. На практике, однако, все острее встают проблемы последствий такого вмешательства и ответственности медицинских организаций за причинение вреда пациенту при оказании ему медицинской помощи (медицинской услуги).

Решение Нью-Йоркского апелляционного суда (вынесенное более 50 лет назад по делу Пика) содержало принципы, послужившие в дальнейшем основой для решения вопросов ответственности врачей за профессиональные ошибки: «врач или хирург, взявшийся за лечение, тем самым показывает, что он обладает, а закон требует от него, чтобы он обладал достаточными знаниями и искусством, которыми обычно обладают врачи и хирурги в местности, где он практикует, и которые обычно рассматриваются лицами, знакомыми с медицинской профессией, как необходимое условие для занятия медициной и хирургией. Соглашаясь лечить пациента, он берет на себя обязанность проявить разумную заботу и внимание (reasonable care and diligence) для выполнения той задачи, которую он на себя принял. Далее он обязан использовать свое лучшее суждение (judgment) **применении** своего искусства и знаний.

Реальная действительность и судебная практика свидетельствуют об очевидной необходимости переосмысления вопросов ответственности медицинских организаций за причинение вреда жизни (здоровью) пациента при оказании ему медицинской помощи (медицинской услуги), в том числе и в аспекте освобождения медицинских организаций от такой гражданско-правовой ответственности. Согласно Лиссабонской Декларации о правах

пациента (1981г.) обеспечение интересов пациента должно строиться на началах равноправия, а не на ущемлении прав одних участников правоотношений в пользу других. Кроме того, в доктрине до настоящего времени продолжает оставаться спорным понятие «врачебная ошибка», нерешенными практические вопросы о последствиях «врачебных ошибок» и о последствиях нарушения предписаний лечащего врача пациентом. Таким образом, учитывая недостаточное внимание, как со стороны законодателя, так и ученых к проблематике оснований освобождения медицинских организаций от ответственности за причинение вреда здоровью пациента, заявленная диссертантом тема исследования представляется, несомненно, актуальной, вызывает бесспорный научный и практический интерес.

Представляется, что цель работы – комплексный анализ полного и частичного освобождения медицинских организаций от ответственности за причинение вреда здоровью гражданина медицинским вмешательством, выявление пробелов законодательства в части освобождения от ответственности и предложение мер по устранению этих пробелов – автором успешно достигнута.

Методологическая основа диссертационного исследования включает как общенаучные методы познания (анализ, синтез, обобщение, индукция, дедукция), так и частнонаучные (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой, лингвистический, системного анализа, правового моделирования).

Структура диссертационного труда логична, отвечает поставленным целям и задачам.

Автор обоснованно начинает исследование с общих вопросов, последовательно раскрывая понятие и признаки обязательства из причинения вреда, основания его возникновения и логично поднимает вопрос о природе деликтной ответственности, верно подчеркивая его дискуссионность в юридической литературе. Далее Берилло М.С. детально исследует существующие в цивилистической литературе подходы к пониманию условий ответственности за причинение вреда, придерживаясь при этом интересной позиции, согласно которой даже в случаях ответственности без вины «субъективное отношение невиновного лица характеризуется риском, который проявляется в предвидении и допущении возможности наступления в будущем случайных неблагоприятных последствий своего противоправного поведения».

Соискатель, предлагает заслуживающие внимания дефиниции понятий «медицинская помощь» и «медицинская услуга» и, очерчивая круг субъектов обязательств из причинения вреда здоровью пациента, оправданно настаивает на необходимости четкого деления медицинских организаций, на организации, осуществляющие медицинскую помощь и организации, оказывающие только медицинские услуги.

Следует поддержать верный подход автора, отразившего специфику условий ответственности медицинской организации за причинение вреда здоровью пациента в отдельном параграфе, и выводы о том, что «в судебной практике чаще устанавливается причинно-следственная связь не между действиями медицинских работников, приведшими к повреждению

здоровья, а между их бездействием и таким вредом» и что «нарушение медицинских стандартов или их соблюдение не имеет самостоятельного правового значения, так как ответственность медицинских организаций базируется на принципе генерального деликта».

На основе анализа соотношения оснований освобождения от гражданско-правовой ответственности и оснований ее исключения соискатель дела делает обоснованный вывод об «отсутствии в гражданском праве необходимости выделения наряду с основаниями освобождения от гражданско-правовой ответственности за причинение вреда жизни и (или) здоровью пациента обстоятельств, исключających ее. Такие обстоятельства являются разновидностью освобождающих от ответственности оснований и не имеют самостоятельного гражданско-правового значения».

Далее Берилло М.С. подробно исследует общие основания полного и частичного освобождения медицинской организации от ответственности за вред, причиненный здоровью пациента. Следует поддержать вывод автора о том, что «в качестве оснований освобождения медицинских организаций от деликтной ответственности не могут быть признаны причинение вреда в пределах необходимой обороны, а также грубая неосторожность потерпевшего ...и, напротив, наличие вины потерпевшего в форме грубой неосторожности является основанием частичного освобождения от ответственности за причинение вреда здоровью пациента».

Работа логично завершается тщательным изучением специальных оснований освобождения медицинской организации от ответственности за причинение вреда здоровью пациента, прямо не указанных в законе, но применяемых в судебной практике. В частности, автор поднимает вопрос о соотношении понятий «несчастный случай» и «медицинская оказия». При этом обоснованно поддерживается позиция, согласно которой под данным основанием освобождения от ответственности понимаются неблагоприятные для жизни или здоровья пациента последствия, обусловленные обстоятельствами, не находящимися в прямой причинной связи с действием (бездействием) медицинских работников, а правовое значение категории «медицинская оказия» заключается в невозможности возникновения даже безвиновной ответственности за причинение вреда.

Также представляет интерес вывод относительно того, что правомерный врачебный риск может выступать в качестве основания освобождения только от договорной ответственности и только при согласии пациента, которым определяются возможные пределы причинения вреда врачом (рискующим) с целью сохранения жизни или здоровья при отсутствии других способов ее достижения и при условии, что все возможные меры для предотвращения вреда им приняты.

Аргументированным представляется сформулированное соискателем в качестве специального основания частичного освобождения от ответственности нарушение пациентом предписаний врача, являющееся частным случаем проявления вины потерпевшего в форме грубой неосторожности.

В заключении представлены итоги исследования, обобщены сделанные выводы.

С учетом очевидной теоретической и практической значимости диссертационного труда, вывод автора о том, что «государственные и муниципальные учреждения несут ответственность за *виновное* причинение вреда жизни и (или) здоровью граждан при оказании им медицинской помощи, за исключением случаев причинения вреда источником повышенной опасности» требует дополнительных комментариев, с учетом того обстоятельства, что они могут оказывать платные медицинские услуги.

Из автореферата также не видно затрагивал ли автор вопросы соотношения договорной (в случае оказания медицинской услуги некачественно) и внедоговорной ответственности за причинение вреда пациенту при оказании медицинской услуги и соотношения оснований освобождения от договорной и внедоговорной ответственности.

Поставленные *вопросы не влияют* на общее благоприятное впечатление от диссертационного исследования, бесспорно, имеющего научное и практическое значение.

Судя по автореферату, диссертация Берилло Михаила Сергеевича на тему: «Основания освобождения медицинской организации от ответственности за причинение вреда здоровью пациента», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки гражданского права. По содержанию и форме выполненное диссертационное исследование полностью отвечает предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Берилло Михаил Сергеевич - заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03-гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Заведующая кафедрой  
гражданского и предпринимательского  
права Федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего профессионального  
образования «Самарский  
государственный университет»  
кандидат юридических наук,  
доцент

Валентина Дмитриевна Рузанова

443011, г. Самара,  
ул. Академика Павлова, д.1;  
телефон – (846) 337-99-71;  
e-mail: [cl@ssu.samara.ru](mailto:cl@ssu.samara.ru)

