ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рыжковой Марины Вячеславовны «Теория рутинного потребительского поведения», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

В связи с нестабильностью экономического развития, проявившегося в последние годы как в мировой, так и в российской экономике, острее обычного вопрос фундаментальных драйверах ставится воспроизводственного процесса. Чаще всего для преодоления финансовых проблем выбираются монетарные инструменты, однако такие методы стабилизации действуют, только если не нарушены основополагающие, поведенческие принципы и мотивы капиталистического образа жизни. В данном случае имеется в виду, что классическим мотивом, лежащим в основе капиталистического образа жизни является накопление и преумножение накопленного капитала. В настоящий момент общество потребления во главу угла ставит отнюдь не предпринимательскую сферу, а личное потребление, осуществляемое через массовые формы торговли и за счет кредитов, так что темп количественного увеличения потребления превышает возможности реакции производства, что в свою очередь раздувает финансовые пузыри, ведущие к макроэкономической нестабильности. В среднесрочном и даже долгосрочном периоде потребности могут стать стимулом развития, а рост масштабов и качественная трансформация личных потребностей населения - одним из условий роста экономической системы. В то же время в дальнесрочном периоде такая модель развития заводит общество в тупик: увеличение количества потребительских активов приводит к перенасыщению, «затовариванию» домашних хозяйств, а сокращение жизненного цикла товаров - к нерациональному использованию ресурсов, к работе экономики «на свалку». Ни монетарные, ни кейнсианские рецепты экономической политики в данном случае не могут дать рекомендации по выводу экономики и населения из замкнутого круга эскалации темпов роста потребления.

В предложенной к защите диссертации дается ответ на вопрос о путях перевода экономического развития с рельс общества потребления, дальнейшее развитие в направлении которого приведет к истощению ресурсов планеты и неизбежной экологической катастрофе, на путь устойчивого потребления.

Данный ответ основан на необходимости смены существующи парадигмы научного знания как мировоззренческой установки, нацеленной на примат разума (полная рациональность экономического субъекта). Автор предлагает поведенческую альтернативу — экологическую рациональность, «предполагающую установление на всех уровнях социальной системы согласованных норм, действие в пределах которых рационально как индивидуально, так и коллективно» (С. 7). Признание неэгоистической позиции более согласуется с социальной природой человека, готовностью учитывать не только интересы человека, но и общества и окружающей среды, и может стать новой идеологической основой для развития экономических теорий регулирования социально-экономических систем новой эпохи развития человечества. Это первый, на наш взгляд, важный результат, полученный соискателем в процессе работы над диссертацией.

Вторым важным результатом является намеченное сближение экономических и психологических концепций о природе человека на базе

институционально-эволюционного подхода дарвинистского толка. В этом смысле представленная диссертация является как актуальной тематически, так и методологически: ведущие мировые экономические журналы публикуют междисциплинарные исследования, использующие методы разных наук в применении к предмету экономической теории. Автор предлагает конкретный вариант такого междисциплинарного синтеза, что, безусловно, расширяет объясняющие возможности научного метода.

Полученные в диссертации результаты могут быть применены как в дидактических целях (дисциплины «Микроэкономика», «Поведение потребителей», «Маркетинг», спецкурсы «Экономическая антропология», «Методы принятия экономических решений»), так и при организации прикладных исследований потребительского поведения в научных и практических целях.

Масштаб поставленных соискателем задач, глубина и фундаментальность исследованных проблем, широкий спектр использованных методов свидетельствуют об уровне исследования, соответствующем диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Все же из текста автореферата непонятно,

- 1) означает ли предлагаемая теория рутинного потребительского поведения отказ от устоявшейся в микроэкономике теории потребительского выбора, каким образом можно сочетать наработки специалистов в области микроэкономики и авторскую концепцию, и
- 2) каковы источники новых метарутин как массовых поведенческих реакций, в частности, каким образом возникают новые образцы поведения, какова роль инноваторов и как происходит диффузия рутин до метарутин?

Учитывая значимость позиций научной новизны, результаты и положения, выносимые на защиту, изложенные в автореферате диссертации на тему: «Теория рутинного потребительского поведения», можно сделать вывод, что текст диссертации представляет собой законченную научно-квалификационную работу и удовлетворяет критериям, которым должна соответствовать диссертация на соискание степени доктора экономических наук, а автор диссертации Рыжкова Марина Вячеславовна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Казначеева Наталия Леонидовна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики

630102, г. Новосибирск, Новосибирской области, ул. Кирова, д. 86

Тел. +7(383) 269-82-84 E-mail: nlk55@mail.ru

А ТОВЕТИ В НОТИМОР

АЛЬНИКА ОПУ КАПРИ ЫМ ВОПРОСАМ ВПО Т. Р. КОНЕ