

Отзыв

на автореферат диссертации **Рыжковой Марины Вячеславовны** «*Теория рутинного потребительского поведения*», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Исследование законов потребительского поведения в современную эпоху, когда процесс массового потребления существует уже как своеобразная социальная сила и генератор реальных общественных практик, можно рассматривать как чрезвычайно актуальную задачу. Недостаточность теории рационального выбора и отсутствие целостной концепции, способной объяснить поведение современного человека на рынке товаров и услуг, становится все более очевидным. В связи с этим выбор диссертантом в качестве объекта исследования научных представлений о потребительском поведении является вполне оправданным.

Объяснение значимости и поиски основ массового потребления рядом экономистов справедливо связывается с разнообразием форм капитала и их влиянием на формирование потребительских предпочтений. Автореферат представляет диссертационную работу, исследующую потребительское поведение, но принадлежащую к относительно новому сегменту экономической науки - эволюционной динамики экономической теории. Автор ставит перед собой соответствующую цель и достаточно успешно её реализует.

К числу достоинств работы Рыжковой М. В. следует отнести попытку решить фундаментальную задачу применения междисциплинарного подхода для изучения общественных процессов. О необходимости этого в науке говорится давно, однако данное диссертационное исследование не просто констатирует эту необходимость, но вносит вполне определенный вклад, конструируя новую научную парадигму. Она представлена в форме экологической рациональности как некой альтернативы человеку рациональному в неоклассике (с. 7). Охарактеризована структура исследовательской парадигмы, включающая ядро, предпосылки, инструментарий.

Не отказываясь от традиционных для экономической теории категорий (спрос, цена, альтернативные издержки, затраты и выгоды), автор вводит целый ряд новых для данного предмета, заимствованных из других социальных наук понятий. В качестве центрального - рассматривается рутина как устойчивая последовательность действий потребителя в сходных ситуациях. Диссертант настаивает на преимуществах теории рутинного потребительского поведения перед теорией рационального выбора, поскольку механизм принятия решений на основе эвристики и скрипта обеспечивает экономию ресурсов (с. 18 - 19).

Не отвергая закон спроса, диссертант показывает, что у человека преобладает автоматическое, эвристическое поведение, как более целесообразное, предопределяющее потребительский выбор. В то же время большая часть эвристик работает в направлении закона спроса. И в этом, в частности, проявляется способность автора к новому осмыслению рыночных взаимосвязей в органическом единстве с основополагающими положениями экономической теории.

Исследование рыночных взаимодействий (Глава 4) проводится на основе понятия метарутины как единицы культурной информации доминирующего типа (с. 23 – 30). Присутствует синтез неоклассики и институционального подхода: показаны различия в содержании метарутин применительно к разным типам экономических систем, их эволюция, формирование стратегий потребителей и производителей.

Представляется, что цель диссертационной работы, заключающаяся в разработке институционально-эволюционной теории рутинного потребительского поведения, в значительной степени достигнута. Некоторые аспекты работы, без сомнения, не могут быть приняты однозначно, требуют уточнения. В частности, это касается выводов, полученных на основе проведения лабораторного экономического эксперимента в виде деловой игры и анкетирования студенческой аудитории (с. 22-23). Вполне возможно выводы могут

быть несколько иными или существенно иными на основе анализа эвристического поведения другой аудитории.

Диссертант вводит в научный оборот целый ряд новых для экономической теории понятий, что, несомненно, является достоинством работы. Но по отношению к некоторым возникают вопросы. Это относится, например, к обозначению самой концепции исследования как экологической рациональности. Здесь, с нашей точки зрения, могут быть и иные варианты, возможно, более удачные.

В последней части диссертации активно используется понятие обмана (с. 30 – 33), но из автореферата не вполне ясно, каков научный статус этого понятия, поскольку слово привнесено из обыденной жизни. Говорится о возможности преодолевать ловушки обмана в процессе сетевых взаимодействий, но не ясно, каковы глубинные причины данного явления и каковы реальные возможности для этого у современного потребителя.

Впрочем, высказанные соображения следует рассматривать, скорее, не как замечания, а как повод для дискуссий и возможные направления дальнейших исследований. Автореферат диссертационного исследования Рыжковой М. В. в целом представляет вполне фундаментальную работу, соответствующую требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а диссертант заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Доктор экономических наук,
профессор кафедры экономической теории
Новосибирского государственного
университета «НИНХ»
630099, ул. Каменская 56
Тел. 243-95-11, <http://nsuem.ru>
Lyufyodorova@yandex.ru

