

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Марины Вячеславовны Рыжковой  
«Теория рутинного потребительского поведения»,  
представленной на соискание учёной степени доктора экономических наук по  
специальности 08.00.01 — Экономическая теория

Данное диссертационное исследование посвящено механизмам потребительского выбора. В противовес господствующей теории рационального выбора автор предлагает свою альтернативу в виде теории рутинного потребительского поведения. Учитывая огромный разрыв между доминирующей теорией и практикой, данная постановка вопроса крайне важна и актуальна.

**Автореферат диссертации свидетельствует о логичности исследования.** В первой главе автор рассматривает ортодоксальную теорию рационального выбора, анализируя её достоинства и недостатки. Во второй главе изучаются попытки преобразования господствующей теории с целью приблизить её к реальности. В третьей главе автор предлагает альтернативную теорию рутинного поведения. Наконец, в последней главе автор обращается к эволюции метарутин и их влиянию на отношения на потребительском рынке, в частности, на обман потребителя.

**Автореферат диссертации позволяет сделать вывод о научной новизне результатов, полученных автором.** Она заключается в разработке автором качественно новой теории потребительского поведения — теории рутинного поведения — как альтернативы господствующей теории рационального выбора.

**Диссертационное исследование М. В. Рыжковой обладает безусловной практической значимостью,** учитывая масштабы такого явления как обман потребителя производителями и продавцами. Кроме того, она подтверждается использованием полученных результатов в учебном процессе.

При чтении автореферата диссертации у меня возник ряд вопросов:

- учитывая несомненную необходимость изменения господствующей доктрины рационального выбора, насколько велика вероятность того, что предлагаемая в диссертационной работе теория будет способна составить ей конкуренцию? Важнейшим достоинством теории рационального выбора является её простота, позволяющая получать аналитические решения при построении микро- и макроэкономических моделей, которые в дальнейшем используются для симуляций и выдачи рекомендаций в области экономической политики. Может

ли быть новая теория без проблем встроена в эти модели или она так и останется интересной попыткой прорвать блокаду господствующей теории?

- Проанализированные в четвёртой главе метарутины представляют несомненный интерес. Насколько полон и обоснован их список? На основании каких критериев можно судить о возникновении и разрушении метарутин? Насколько различаются метарутины в странах с различными культурами (например, в России, США, Китае)?
- В ряде случаев для обоснования положений своей теории автор приводит теоретико-игровые доказательства. Насколько сильны и общи эти доказательства, учитывая что они проводятся в специфических лабораторных условиях с привлечением неслучайных участников?

**Следует заметить, что данные замечания носят уточняющий характер и не умаляют достоинств диссертационного исследования Марины Вячеславовны Рыжковой.**

**Диссертационная работа Марины Вячеславовны Рыжковой, по моему мнению, является цельным и актуальным научным исследованием, а также обладает научной новизной и имеет практическую значимость. Выполненное исследование соответствует критериям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор, Марина Вячеславовна Рыжкова, заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 — Экономическая теория.**

Старший научный сотрудник  
абилитированный доктор наук

Константин Аркадьевич Холодилин

Дата «14» августа 2014 года

Организация: Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung (Немецкий институт экономических исследований)

Адрес: 10117, Berlin, Mohrenstraße, 58, Германия

Телефон: +49 (30) 897-89-361

Электронный адрес: kkhodilina@diw.de

**Deutsches Institut  
für Wirtschaftsforschung  
Mohrenstraße 58  
10117 Berlin  
Postanschrift: 10108 Berlin**