

## СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.20 созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 19 декабря 2014 года публичной защиты диссертации Федориновой Зои Владимировны «Создание и использование образовательного потенциала технологии case-study на учебном занятии (на примере организации учебных занятий по иностранному языку)» по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

Время начала заседания: 10.00

Время окончания заседания: 12.30

На заседании диссертационного совета присутствовали 14 из 19 членов диссертационного совета, из них 8 докторов наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования:

1.	Красноярцева О.М., и.о. председателя диссертационного совета	д-р психол. наук	19.00.13
2.	Малкова И.Ю., ученый секретарь	д-р пед. наук	13.00.01
3.	Богомаз Сергей Александрович	д-р психол. наук	19.00.13
4.	Веряев Анатолий Алексеевич	д-р пед. наук	13.00.01
5.	Кабрин Валерий Иванович	д-р психол. наук	19.00.13
6. L	Клочко Виталий Евгеньевич	д-р психол. наук	19.00.13
7.	Козлова Наталья Викторовна	д-р психол. наук	19.00.13
8.	Костюкова Татьяна Анатольевна	д-р пед. наук	13.00.01
9.	Мещерякова Эмма Ивановна	д-р психол. наук	19.00.13
10.	Минин Михаил Григорьевич	д-р пед. наук	13.00.01
11.	Петрова Галина Ивановна	д-р филос. наук	13.00.01
12.	Поздеева Светлана Ивановна	д-р пед. наук	13.00.01
13.	Рыкун Артем Юрьевич	д-р социол. наук	13.00.01
14.	Шилько Виктор Генрихович	д-р пед. наук	13.00.01

**Заседание ведет исполняющая обязанности председателя диссертационного совета доктор психологических наук, профессор Красноярцева Ольга Михайловна.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить З.В. Федориновой учёную степень кандидата педагогических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.20  
на базе федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования**

**«Национальный исследовательский Томский государственный университет»**

**Министерства образования и науки Российской Федерации**

**по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 19 декабря 2014 г., № 16

О присуждении **Федориновой Зое Владимировне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация **«Создание и использование образовательного потенциала технологии case-study на учебном занятии (на примере организации учебных занятий по иностранному языку)»** по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 15 октября 2014 г., протокол № 7, диссертационным советом Д 212.267.20 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 908/нк от 11 декабря 2013 г.).

Соискатель **Федоринова Зоя Владимировна**, 1975 года рождения.

В 1998 году соискатель окончила Томский государственный педагогический университет.

Для выполнения диссертационной работы была прикреплена соискателем к кафедре управления образованием федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры иностранных языков Энергетического института в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный

исследовательский Томский политехнический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре управления образованием федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, **Прокументова Галина Николаевна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра управления образованием, заведующая кафедрой.

Официальные оппоненты:

**Ленкина Любовь Леонидовна**, доктор педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Горно-Алтайский государственный университет», кафедра русского языка и литературы, профессор

**Волкова Наталья Викторовна**, кандидат педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайская государственная академия образования имени В.М. Шукшина», кафедра педагогики, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева**», г. Красноярск, в своем положительном заключении, подписанном **Фуряевой Татьяной Васильевной** (доктор педагогических наук, профессор, кафедра социальной педагогики и социальной работы, заведующая кафедрой), указала, что актуальность темы диссертации не вызывает сомнения в современных условиях острого дефицита гуманитарно-ориентированных стратегий реформирования и обеспечения инновативного характера развития высшего

профессионального образования, нацеленных на развитие субъектности, на построение студентом своей собственной смысловой образовательной реальности, на получение им реальной возможности влиять и создавать «места личного присутствия в образовании». Работа выполнена в русле антропологического и гуманитарного подходов, носит аналитико-ориентированный характер, отражает нацеленность на разрешение выявленных автором противоречий. Научная новизна диссертационного исследования состоит во введении и использовании понятия «образовательный потенциал case-stude», суть которого заключается в качестве вовлеченности, в характере коммуникации и совместной деятельности участников образовательного процесса, в положительной динамике учебных результатов. Автором обобщены и систематизированы знания об образовательных возможностях технологии case-stude, установлены и обоснованы зависимости между использованием данной технологии и качеством образовательной вовлеченности, выделены существенные признаки образовательного потенциала технологии, разработаны разные виды учебных заданий, направленных на образовательную вовлеченность, созданы и апробированы адекватные учебно-методические материалы в виде кейсов по темам, методические указания для преподавателей с целью использования технологии case-stude.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 8 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, в научных журналах – 2, в сборниках материалов международных и всероссийских научных конференций – 3. Общий объем публикаций по теме диссертации – 3,29 п.л., авторский вклад – 2,89 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Федоринова З.В. Использование метода case-study для гуманитаризации образования в техническом вузе // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2012. – № 4 (119). – С. 90-92. – 0,18 п.л.

2. Федоринова З.В. Влияние технологии case-study на качество совместной деятельности участников образовательного процесса // В мире научных открытий. – 2013. – № 1.2(37). – С. 345-459. – 0,37 п.л.

3. Федоринова З.В. Результаты использования технологии case-study в образовательном процессе (на примере преподавания иностранного языка) // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2013. – № 7(135). – С. 167-171. – 0,31 п.л.

На автореферат поступило 6 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Г.И. Егорова**, д-р пед. наук, проф., заведующая кафедрой химии и химической технологии филиала Тюменского государственного нефтегазового университета в г. Тобольске, *с замечанием* о недостаточно уделенном внимании описанию и интерпретации полученных экспериментальных данных в ходе исследования;
2. **В.Э. Матвеев**, канд. пед. наук, ассистент кафедры русского языка и методики его преподавания Российского университета дружбы народов, г. Москва, *без замечаний*;
3. **Л.С. Колмогорова**, д-р психол. наук, проф., заведующая кафедрой психологии образования Алтайской государственной педагогической академии, г. Барнаул, *с вопросами*: почему автором в качестве контрольного эксперимента был выбран тест на выявление функционально-смыслового содержания совместной деятельности, разработанный Г.Н. Прозументовой; почему описание формирующего эксперимента представлено после контрольного этапа эксперимента;
4. **Э.И. Печерица**, канд. пед. наук, доцент кафедры гуманитарного образования Томского областного института повышения квалификации и переподготовки работников образования, *с замечаниями* о необходимости уточнения положения об «авторитарной модели совместной деятельности»; изложенный опыт экспериментального исследования по реализации модельной ситуации может иметь более конкретные рекомендации для его внедрения в реальную образовательную практику российских школ;
5. **И.Ю. Соколова**, д-р пед. наук, профессор кафедры инженерной педагогики Национального исследовательского Томского политехнического университета, *с замечанием*: считает ли автор, что кейс-стади это метод использования ситуаций в обучении, и тогда правомерно использовать перевод наименования на русский язык, или данный метод отличается от других методов анализа и обсуждения ситуаций, тогда требуется указать на данные методы и на отличие кейс-стади от данных методов;
6. кафедра образовательного менеджмента Института повышения квалификации

специалистов профессионального образования, г. Санкт-Петербург (отзыв подписал **С.В. Кривых**, д-р пед. наук, проф., проректор по учебно-методической работе), *с замечанием*: не в полной мере решена задача исследования, связанная с концептуальным обоснованием образовательного потенциала технологии case-study; в автореферате отсутствует характеристика технологии case-study в педагогической культуре и обоснование выбора именно этой технологии в качестве объекта исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что Л.Л. Ленкина является признанным специалистом в области коммуникативных образовательных технологий и формирования коммуникативной компетенции учащихся общеобразовательной школы; Н.В. Волкова является специалистом в области гуманитарного исследования эффективности современных образовательных технологий; Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева является одним из ведущих педагогических университетов Сибири.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*введено понятие* «образовательный потенциал технологии case-study», которое отражает направленность образовательной технологии на развитие качества коммуникации и совместной деятельности участников образовательного процесса (обогащение состава и направлений взаимодействия участников, образовательная вовлеченность участников в совместную деятельность);

*предложены* эмпирические признаки образовательного потенциала технологии case-study на учебных занятиях, проявляющиеся в виде: а) изменения качества коммуникации (расширение состава участников, включение партнеров «разного порядка», динамичность протекания коммуникации, переход от вынужденного говорения к свободному общению); б) изменения качества совместной деятельности (вовлеченность участников в постановку, реализация и рефлексия образовательных задач, формирование признаков коллективного субъекта, изменение позиций участников от руководства или исполнения к участию и организации совместной деятельности);

*разработаны* условия актуализации образовательного потенциала технологии case-study: предоставление участникам права выбирать учебную тему, способы ее изучения, проявлять инициативу; позиция педагога как участника и организатора совместной деятельности; разработка учебных заданий по вовлечению участников в образовательную коммуникацию;

*доказано* в процессе учебной деятельности влияние технологии case-study на образовательные результаты, изменение качества вовлеченности в совместную деятельность, субъектную позицию ее участников,.

### **Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказано*, что образовательная коммуникация в совместной деятельности выступает динамическим системообразующим основанием для использования образовательного потенциала технологии case-study

*изложены* характеристики образовательного потенциала технологии case-study, которые конкретизируют особенности ее реализации на учебных занятиях по иностранному языку;

*раскрыты* противоречия, возникающие при использовании технологии case-study в учебной деятельности, обусловленные недостаточным пониманием вузовскими и школьными преподавателями ее образовательных возможностей и применением в рекреационных, а не учебных целях;

*изучены* зависимости между использованием технологии case-study на учебных занятиях гуманитарного цикла и качеством вовлеченности участников в совместную образовательную деятельность;

### **Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработано* и *апробировано* учебно-методическое пособие «Case-study technology in language teaching» для студентов 1-2 курсов по дисциплине «Иностранный язык»;

*определены* виды учебных заданий, направленные на вовлечение обучающихся в образовательную коммуникацию и совместную деятельность, на занятиях гуманитарного цикла;

*создан* банк кейсов по учебным темам, представленным в рабочей программе по дисциплине «Иностранный язык» для студентов технических специальностей;

*представлены* методические указания для преподавателей по использованию технологии case-study в учебном процессе при организации занятий по дисциплине «Иностранный язык».

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Полученные научно-педагогические результаты могут быть использованы в организации вузовского преподавания дисциплины «Иностранный язык», в школьной и внешкольной практике обучения, в системе повышения квалификации учителей и работников сферы образования, в том числе при проведении мастер-классов и семинаров для повышения квалификации преподавателей по использованию технологии case-stude.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила,**

*теория* построена на методологии гуманитарного, антропологического и личностно-ориентированного подходов;

*идея базируется* на анализе образовательной практики применения технологии case-study в процессе обучения иностранному языку как технологии организации совместной образовательной деятельности;

*использован* комплекс методов исследования, адекватных целям, задачам и предмету диссертационного исследования;

*установлена* высокая эффективность образовательного потенциала технологии case-study в области преподавания иностранного языка.

**Личный вклад соискателя состоит в:** изучении проблемы создания и использования образовательного потенциала технологии *case-study*, построении контекста исследования и проведении эмпирического анализа образовательного потенциала технологии case-study, проведении педагогического эксперимента на занятиях гуманитарного цикла, в обосновании структуры учебного занятия, в разработке учебно-методического сопровождения использования технологии case-study на занятиях в вузе.

Диссертация соответствует п.9 Положения о присуждении ученых степеней, представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи актуализации образовательного потенциала технологии case-study для повышения качества современного образования, имеющей значение для развития педагогической науки.

На заседании 19 декабря 2014 г. диссертационный совет принял решение присудить **Федориновой З.В.** ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

И.о. председателя

диссертационного совета

Краснорядцева Ольга Михайловна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Малкова Ирина Юрьевна

19.12.2014 г.

