


Утверждаю
«27» *ноября* 2014 г.
И.о. ректора Красноярского
государственного
педагогического университета
им. В. П. Астафьева
д.м.н., профессор В. А. Ковалевский

ОТЗЫВ

**ведущей организации о диссертации Федориновой З.В. на тему :
«СОЗДАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПОТЕНЦИАЛА ТЕХНОЛОГИИ CASE-STUDY НА УЧЕБНОМ
ЗАНЯТИИ (НА ПРИМЕРЕ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО
ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ) на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика,
история педагогики и образования»**

Представленная диссертация выполнена в русле технологических поисков путей стратегического реформирования системы высшего образования, ориентированного на конкретные образовательные результаты в виде профессионально-ориентированных компетенций, личностных и социальных качеств студентов. Большинство теоретических исследований, а также практика перехода на новые образовательные стандарты осуществляются в русле компетентностного подхода, который задает в значительной степени рамки развития педагогической теории и практики. Вместе с тем налицо острый дефицит гуманитарно-ориентированных стратегий реформирования и обеспечения инновативного характера развития высшего профессионального образования, которые нацелены на развитие субъектности, на построение студентом своей собственной смысловой образовательной реальности, на получение им реальной возможности влиять и создавать «места личного присутствия в образовании». В этом контексте актуальность диссертационного исследования Федориновой З. В. , выполненном в русле антропологического и гуманитарного подходов, не вызывает сомнения. Гуманитарный тип представленного диссертационного исследования находит свое

отражение в особых методах, которые предполагают определение контекста, феноменологическое описание случая, выделение эмпирических признаков образовательной реальности в процессе реконструкции нового собственного опыта участия и влияния студента на собственное образование.

В диссертационном исследовании Федориновой З.В. сделана интересная попытка их реализации на примере использования образовательной технологии case-study в преподавании иностранного языка.

В качестве цели диссертационного исследования определено обоснование и использование образовательного потенциала технологии case-study на учебных занятиях. В соответствии с целью заявлены три задачи по построению контекста исследования, по проведению эмпирического анализа и концептуальному обоснованию образовательного потенциала. Гипотеза диссертации сформулирована также в логике гуманитарного исследования и предполагает наличие зависимости образовательного потенциала от коммуникации и совместной деятельности студентов на занятии, которые выделяются в качестве особого предмета обучения. Содержание этого предмета определяется позицией его участников и изменениями в их коммуникации.

Методологический аппарат исследования выстроен логично и обоснованно.

Научная новизна диссертационного исследования состоит во введении и использовании понятия «образовательный потенциал case-study», суть которого заключается в качестве вовлеченности, в характере коммуникации и совместной деятельности участников образовательного процесса, в положительной динамике учебных результатов.

Теоретическая значимость определяется осуществлением обобщения и систематизации знаний об образовательных возможностях технологии case-study, в установлении и обосновании зависимости между использованием данной технологии и качеством образовательной вовлеченности, в выделении существенных признаков образовательного потенциала технологии.

Практическая значимость представленного диссертационного исследования состоит в разработке разных видов учебных заданий, направленных на образовательную вовлеченность, создании и апробации адекватных учебно-методических материалов в виде кейсов по темам, методических указаний для преподавателей с целью использования технологии case-study.

Первая глава посвящена эмпирическому и теоретическому обоснованию создания использования образовательного потенциала технологии. Автор достаточно подробно и глубоко раскрывает различные представления о содержании термина «потенциал», дает свою трактовку как возможности данной технологии влиять на качество коммуникации, качество совместной деятельности участников образовательного процесса. Интересным является выделение связи между характером учебного общения и качеством вовлеченности студентов в образовательный процесс. В первом чрезвычайно объемном параграфе первой главы представлены результаты специального феноменологического описания и анализа прецедента использования технологии case-study на учебном занятии по дисциплин «Иностранный язык», в частности, зафиксированы такие эмпирические признаки его образовательного потенциала как изменение качества коммуникации в сторону расширения состава участников и направлений взаимодействия, включение в коммуникацию партнеров разного возраста, статуса, типа личности, культурных образцов поведения, а также динамики протекания процесса коммуникации. В качестве базовых методов используются разного типа тексты самоописания, газетная информация, резюме, статистические данные, графическая информация, фрагменты собеседования. Эти методы способствовали пониманию участниками смысла своих собственных действий, переживанию «смысловых напряжений» и в конечном счете открытию своего места в образовательной практике. В рамках «стратегии субъективизации» образовательной деятельности и концепции совместной деятельности (Прозументова Г.Н.) автор достаточно убедительно раскрывает изменения к характере совместной речевой деятельности студентов и преподавателей, что находит

свое отражение в целеполагании, в степени участия, в рефлексии результатов. Теоретическая часть исследования Федориновой З.В. представляет также не только характеристики образовательного потенциала, но и условия его создания, в частности, предоставление права студентам выбирать тему, способ образовательной деятельности, проявлять инициативу, включать свой личный опыт. Достаточно убедительное обоснование наличия значительного образовательного потенциала технологии case-study относительно формирования личностных качеств, стимулирования учебно-познавательной активности студентов базируется на анализе значительного количества исследований, а также на изучении феномена использования этой технологии и оценивании ее со стороны преподавателей. В целом первая глава отличается большим объемом, логичным и последовательным изложением аргументов, обоснованными выводами.

Что касается второй практической главы, в которой излагаются результаты педагогического эксперимента по созданию и использованию образовательного потенциала технологии case-study, здесь возникают определенные вопросы. Прежде всего они касаются объема. Если первая глава составляет 62 страница текста, то вторая – всего лишь 16 страниц. При этом следует учесть практико-ориентированное название диссертации как «создание и использование».

К сожалению при изложении эксперимента гуманитарного плана автор не нашел нужным прописать его особенности, в частности, суть модельной ситуации, рефлексивных тестов и др. В первом параграфе второй главы (7 страниц) достаточно обстоятельно раскрываются этапы организации коммуникации и совместной речевой деятельности, дается интерпретация полученных в ходе модельной ситуации рефлексивных текстов студентов. Вместе с тем автор не фиксирует количество участников эксперимента, его продолжительность. Второй параграф еще в большей степени является анонимным, хотя в своем названии претендует на результаты использования технологии case-study для решения учебных задач. Ни одна учебная задача занятия по

иностранному языку, в частности, активизация в речи пройденного лексического и грамматического материала, контроля качества и объема усвоенного студентами материала, полностью не раскрыта. Автор не приводит конкретного предметного содержания, не раскрывает суть и не комментирует результаты внешнего тестирования. Выводы параграфа не достаточно убедительны.

Третий параграф второй главы посвящен анализу результатов проведенного эксперимента. В частности, автор проводит авторский тест Г.Н. Прозуменовой, который позволил всем участникам совместной деятельности оценить позицию одного из ее участников, а именно педагога, как участника и организатора совместной деятельности, рассмотреть и охарактеризовать изменения в совместной деятельности и позиции педагога. Были зафиксированы разные модели совместной деятельности: авторитарной, лидерской, партнерской при значительной актуализации последней. Анализ рефлексивных сочинений студентов показал, что совместная деятельность становится особой ценностью для студентов, они начинают ощущать себя ее субъектами. Результаты освоения предметного содержания дисциплины иностранный язык зафиксированы в учебных баллах в ходе выполнения специальных тестов. Данный фрагмент параграфа вызывает удивление. Поскольку автор вопреки его заданной названием логики пишет о формирующем эксперименте, описывает его участников, время проведения и т.д. Вместе с тем Федоринова З.В. не анализирует подробно- по каким разделам дисциплины (аудирование, говорение, владение грамматикой, лексикой) имеется положительная динамика в рамках независимого тестирования, не дает и не интерпретирует конкретные цифры. В параграфе мало конкретного предметного содержания. Не понятно соотношение понятий формирующего эксперимента и модельной ситуации. Все это с нашей точки зрения свидетельствует о сложности в практическом освоении автором методики гуманитарного исследования.

В целом, учитывая методическую сложность проведения гуманитарного исследования, следует отметить в качестве достоинства работы ее аналитико-ориентированный характер, нацеленность на разрешение выделенных диссертантом противоречий. Научные положения, представленные автором на защиту, сформулированы на основе глубокого теоретико-методологического осмысления проблемы и анализа эмпирических данных. Выводы и результаты исследования обоснованы и многие представлены на конференциях разного уровня. Автореферат содержателен и вполне отражает позицию автора и освещает проделанную им работу. Диссертантом опубликовано 8 работ, среди которых 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Несмотря на отмеченную теоретическую и определенную практическую значимость работы, ее новизну, следует отметить некоторые противоречия и недостатки, а также задать вопросы.

В частности, во-первых, существует явное противоречие между первой теоретико-методологической частью диссертации, написанной хорошим научным языком, и второй, излагающей на научно-публицистическом языке результаты собственного авторского эксперимента по введению технологии case-study в обучение иностранному языку.

Во-вторых, формулировка гипотезы не является достаточно содержательной и продуманной. В ней отсутствует обозначение участников коммуникации и совместной деятельности, не раскрыта суть изменений, касающихся не только характера коммуникации, позиции участников, но и результатов как показателей качества обучения.

В-третьих, есть некоторая путаница и недостаточная продуманность в использовании разных понятий - образовательная вовлеченность, субъектность, формирующий и просто эксперимент, коммуникация и речевая деятельность, модельное занятие и модельная ситуация и т.д.

В-четвертых, практическая часть исследования изложена крайне фрагментарно, в тексте отсутствует доказательный предметный материал.

В-пятых, текст диссертации изобилует орфографическими, пунктуационными и стилистическими ошибками.

В-шестых, заключение диссертации также изложено крайне скупо.

Однако, в целом, считаем, что представленные в значительной степени к оформлению замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация Федориновой Зои Владимировны «Создание и использование образовательного потенциала технологии case-study» на учебном занятии (на примере организации учебных занятий по иностранному языку)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи теоретического и эмпирического обоснования создания и использования технологии case-study в образовательном процессе вуза, имеющей значение для развития общей педагогики, и соответствует требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней»

Автор диссертации, Федоринова Зоя Владимировна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв составлен заведующим кафедрой социальной педагогики и социальной работы Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева, доктором педагогических наук, профессором, заслуженным работником высшей школы РФ, Фуряевой Татьяной Васильевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры социальной педагогики и социальной работы Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева от 25 ноября 2014 г., протокол № 3.

Зав. кафедрой социальной педагогики и социальной работы
доктор педагогических наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы РФ

Т.В. Фуряева

Реквизиты организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», почтовый адрес: ул. А. Лебедевой, д. 89, Красноярск, 660049, Россия, тел.: (391)211-31-77, e-mail: kspu@kspu.ru



Т.В. Фуряевой
В.Б. Боб