

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВПО «ИГУ»)

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВПО

«Иркутский государственный университет»
профессор А. Ф. Шмидт

«21» ноября 2014г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию
«Специальные обстоятельства, подлежащие особому учету
при назначении уголовного наказания несовершеннолетним»
представленную Долматовым Александром Олеговичем
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
специальность 12.00.08

«Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

Анализ вопросов преступности несовершеннолетних и способов ее предупреждения традиционно выступает одним из ключевых объектов внимания со стороны, как представителей доктрины, так и со стороны правоприменителей. Подобного рода интерес и объективно, и субъективно обусловлен, во-первых, действительной общественной опасностью данного вида преступности, во-вторых, тем, что преступность несовершеннолетних содержит тот негативный потенциал, который кроет в себе криминально девиантное поведение подростков. Данный вид преступности опасен тем, что подрастающее поколение преступников является базой существования и развития взрослой преступности.

Кроме того, преступное поведение несовершеннолетних можно рассматривать в качестве некоего индикатора здоровья общественного организма. Статистические показатели преступности несовершеннолетних, результаты выборочных исследований позволяют с высокой степенью вероятности прогнозировать потенциальные качественные и количественные характеристики всей преступности в стране либо регионе. А подобного рода прогнозы позволят разработать рекомендации, как доктринального, так и практического содержания по реальному предупредительному воздействию на это негативное социальное явление – преступность.

Наблюдавшаяся в последние годы картина статистического снижения количества регистрируемых преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, без должного доктринального анализа, вселяли определенный оптимизм.

Однако, как известно, подобного рода ситуация обосновывалась отнюдь не достижениями в области предупреждения преступности несовершеннолетних, снижения действия ее классических детерминант, а объективной демографической ситуацией количественного снижения данной возрастной группы в рассматриваемые периоды. Официальные статистические данные за 2013 год продемонстрировали отсутствие реального и эффективного решения проблемы преступности несовершеннолетних (даже на уровне количественных показателей).

На сегодняшний день отечественные специалисты в области преступности несовершеннолетних прогнозируют в ближайшей перспективе ухудшение как количественных, так и качественных показателей преступности несовершеннолетних. Кроме того, о подобного рода прогнозе свидетельствует отсутствие, по нашему мнению, объективных оснований для улучшения социально-экономического, социально-психологического и т. д. климата в государстве.

В этой связи не теряют своей проблематики вопросы, относящиеся к необходимости организации реального предупреждения преступности несовершеннолетних.

Одним из формальных инструментов предупредительной деятельности является уголовное наказание.

Тенденции роста повторной преступности несовершеннолетних осужденных в целом по Российской Федерации и в регионах, на фоне общей стабилизации преступности несовершеннолетних и сокращения детского населения, ставят под сомнение эффективность сложившейся системы исполнения уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних, а также результативность осуществляемой субъектами системы профилактики индивидуальной профилактической работы.

В диссертации Долматова А. О. отмечается, что для того, чтобы минимизировать вероятность дальнейшего преступного поведения несовершеннолетнего необходимо выбрать для него адекватную меру уголовно-правового воздействия, что невозможно сделать без тщательного изучения его личности.

С таким подходом нельзя не согласиться, тем более что исторический анализ обстоятельств, подлежащих учету при назначении наказания несовершеннолетним, проведенный Долматовым А. О. в первой главе диссертационного исследования, позволяет констатировать, что личность несовершеннолетнего преступника, ее тщательное изучение и учет, должны ставиться в приоритет при назначении самой карательной меры – уголовного наказания.

Выстраивая вполне логическое исследование проблем назначения наказания несовершеннолетним, автор предлагает свое определение категории «назначение наказания» (стр. 39). Но при этом речь в этом авторском определении идет только об учете общих начал назначения наказания и принципов уголовного права. Диссертант достаточно подробно останавливается на рассмотрении общих начал назначения наказания (ст. 60 УК РФ), с точки зрения их содержания, теоретических подходов к определению основных дефиниций и т. д. Автор считает, и с этим нельзя не согласиться, что процесс назначения уголовного наказания несовершеннолетним преступникам предполагает учет всех положений, касающихся общих начал назначения наказания. При этом хотелось бы отметить, что говоря юридическим

языком, нельзя назначать уголовное наказание преступнику, так как таковым его как раз и признает суд, назначая ему наказание.

Далее диссертант отмечает, что наряду с общими началами назначения наказания, к несовершеннолетним применяются специальные нормы об особенностях назначения уголовного наказания несовершеннолетним. Автор их именует «правила» (стр. 55). А. О. Долматов не соглашается с позицией отдельных авторов о том, что общие начала назначения наказания охватывают все обстоятельства, касающиеся учета личности лица, совершившего преступления, в том числе и несовершеннолетнего и не требуют их отдельного выделения в ст. 89 УК РФ. Автор аргументирует свою позицию, основываясь, в том числе на требованиях международных документов, результатах опросов судей.

Автор справедливо отмечает отсутствия единообразия в применении положений ст. 89 УК РФ, подробно рассматривает положения Постановлений Пленума ВС (начиная с Постановления 1976 г. до Постановления 2011 г.).

На протяжении всей диссертационной работы автор справедливо рассматривает вопрос о том, должны ли среди обстоятельств, характеризующих личность несовершеннолетнего учитываться только отрицательные данные (данной точки зрения придерживается Е. В. Благов), либо наряду с ними и положительные характеристики (стр. 65). Автор вполне оправданно утверждает, что именно совокупность тех и иных обстоятельств дает возможность оценить целесообразность той или иной меры. Следует отметить, что подобный вопрос не так часто поднимается на страницах научной литературы. Более того, в качестве позитивного момента, следует отметить то, что автор подробно, системно придерживается своей позиции на протяжении всей диссертации (с. 65, потом на с. 81, с. 132), приводит примеры из практики (с. 95, с. 132).

Далее диссертант достаточно подробно останавливается на рассмотрении разных обстоятельств, относящихся к условиям жизни и воспитания.

Крайне дискуссионным представляется вопрос о неполной семье (стр. 68), поскольку, как представляется, такая характеристика на сегодняшний день

практически ничего не дает. Анализ социальной действительности позволяет прийти к выводу о том, что и одна мать может воспитать достойного человека и, наоборот, все чаще наблюдаются ситуации деформационного воспитания в формально полной семье. Вместе с тем, автор не рассматривает такое важное обстоятельство как наличие отчима и сложно выстраиваемые отношения с ним у мальчиков-подростков. Показатели аналитической и психологической работы со спец контингентом воспитательных колоний, подтверждают актуальность данного обстоятельства.

Можно не согласиться с автором и по вопросу, касающемуся проблем воспитания в многодетных семьях (стр. 69), поскольку можно привести массу примеров более позитивной социализации в многодетных семьях, нежели в семьях с одним-двумя детьми. Кроме того, анализ несовершеннолетних, отбывающих наказание в виде реального лишения свободы, на сегодняшний день позволяет прийти к выводу о том, что такая характеристика ничего значимого не выявляет.

По нашему мнению, введение подобных критериев, выступает неким стигматизирующим обстоятельством.

Заслуживает положительной оценки и идея анализа условий жизни и воспитания в образовательном пространстве. Однако, по нашему мнению, на этих моментах можно было остановиться более подробно с «прицелом» именно на учет этих обстоятельств при назначении наказания.

Весьма оправданным, в контексте диссертационного исследования, автором предлагается выделение отрицательных и наряду с ними положительных влияний на несовершеннолетнего (стр. 80–83). Например, влияние старших по возрасту лиц. Приведена достаточно убедительная и очень удачная аргументация выдвигаемых положений. И на основании этого сделаны хорошие и заслуживающие внимания выводы (стр. 111).

В диссертационном исследовании на высоком качественном уровне систематизирована и проанализирована информация из приговоров судов об учете положений ст.89 УК РФ, отмечены их формализм, шаблонность и тафталогичность. Автор, на основании проведенного эмпирического исследования, делает важные

выводы (стр. 117, 121) о «размытости» формулировок в приговорах суда. Например, использование формулировки «неблагополучная семья».

В целом, автор подходит к каждому из обстоятельств, перечисленных в ст. 89 УК РФ подробно, дает толкование учитываемых обстоятельств, раскрывает их полноту, критикует их сведение к формальным оценкам... (стр. 129).

А. О. Долматовым подробно рассмотрены правовые основания сбора информации для учета судом требований ст. 89 УК РФ сотрудниками ПДН, но при этом не затронут в диссертации вопрос о том, как сотрудники ПДН собирают эту информацию. Должности психолога не предусмотрено, а большинство данных требуют оценочности – к примеру, характер эмоциональных отношений в семье. Возможно, именно поэтому этих данных фактически нет в приговорах судов.

По результатам проведенного исследования учета судами обстоятельств, характеризующих общие начала назначения наказаний, и сведений о личности несовершеннолетних, совершивших преступление, условиях их жизни и воспитания, диссертант приходит к вполне аргументированным выводам (стр. 158–161).

Работа Долматова А. О. логически закончена, все задачи выполнены и достигнуты цели исследования. Язык изложения профессионален. Представлен достаточно объемный эмпирический материал, который наглядно иллюстрирует теоретические положения диссертационного исследования. Диссертация в полном объеме отвечает критериям актуальности и научной новизны. Работа прошла серьезную апробацию, о чем свидетельствуют 5 публикаций, из них 3 в изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, а также участие автора в нескольких научно-практических конференциях.

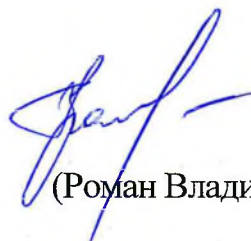
Диссертационная работа «Специальные обстоятельства, подлежащие особому учету при назначении уголовного наказания несовершеннолетним» и автореферат соответствуют критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (Утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор А. О. Долматов заслуживает присуждения ученой степени кандидата

юридических наук по специальности **12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».**

Отзыв составлен Садовниковой Марианной Николаевной, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры уголовного права Юридического института Иркутского государственного университета, Сутуриным Михаилом Александровичем, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры уголовного права Юридического института Иркутского государственного университета.


Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного права Юридического института Иркутского государственного университета (Протокол № 4, от 19 ноября 2014 г.).

Заведующий кафедрой уголовного права
Юридического института ИГУ
к. ю. н., доцент



Р.В. Кравцов
(Роман Владимирович Кравцов)

Директор Юридического института ИГУ



О.П. Личичан
(Олег Петрович Личичан)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Иркутский государственный университет»
Почтовый адрес: 664003, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1
Электронная почта: rector@isu.ru
Телефон/факс 8(3952) 243-453

