

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на диссертацию Масловой Екатерины Константиновны
«Социоестественные подходы к истории: проблема определения научности знания
на примере концепций Л. Н. Гумилева и Э. С. Кульпина»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение
и методы исторического исследования

Диссертационное исследование Е. К. Масловой «Социоестественные подходы к истории: проблема определения научности знания на примере концепций Л. Н. Гумилева и Э. С. Кульпина» представляет первое в отечественной историографии комплексное исследование проблемы определения научности знания социоестественных подходов к истории, основанное на сравнительном анализе концепций Л. Н. Гумилева и Э. С. Кульпина. Ей удалось выявить основания и причины, по которым концепция Л. Н. Гумилева оказалась по факту выведена за «рамки научности» еще при жизни автора, а концепция Социоестественной истории Э. С. Кульпина была принята как научная.

Работа структурирована в полном соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертационным исследованиям, и содержит введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы, приложения. Во введении присутствуют все необходимые для диссертационного исследования разделы и рубрики – обоснована актуальность исследования, дан детальный анализ историографии и источников по теме, сформулированы объект и предмет, цель и задачи исследования, обоснованы хронологические рамки работы, характеризуются методологические основания и методы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, степень достоверности и апробация результатов исследования, приведены положения, выносимые на защиту. Изложению результатов диссертационного исследования посвящены три главы и заключение. Их содержание иллюстрируют приложения.

Очевидным достоинством исследования является оригинальная постановка научной проблемы – причины признания либо непризнания со стороны научного сообщества научными междисциплинарных подходов к истории. Другое явное достоинство диссертации заключается в том, что впервые в отечественной историографии детально проанализированы результаты исследовательской деятельности Э. С. Кульпина и созданной им научной школы-конференции Социоестественной истории.

В результате проделанной работы Е. К. Масловой удалось определить, какие науковедческие и теоретико-методологические аспекты научности выделяются в работах авторов разного времени. Применены существующие в научном сообществе науковедческие и теоретико-методологические аспекты научности к теории этногенеза Л. Н. Гумилева и к теории Социоестественной истории Э. С. Кульпина. Выявлено влияние субъективных факторов на признание научности концепций Л. Н. Гумилева и Э. С. Кульпина.

Диссертант выявил также, что существуют объективные и субъективные критерии научности, различие между которыми состоит в том, что первые – это формальные аспекты, которым должна соответствовать научная теория (эвристичность, соответствие фактам и т.д.), а вторые – это личностное восприятие коллегами-учеными автора и его теории, обусловленное как контекстом, в котором создавалась та или иная концепция, так и личностными особенностями ее автора.

В процессе работы над диссертацией Е. К. Маслова проявила себя состоявшимся исследователем, способным успешно применять методологию исторического исследования для решения поставленных в диссертации задач, скрупулезно анализировать тексты исторических источников, профессионально интерпретировать полученные результаты и формулировать научно выверенные выводы, логично отражающие результаты проведенного исследования. Среди ее личных качеств можно отметить ответственность, пунктуальность, честность, доброжелательность, сопереживание, тактичность.

Диссертационная работа «Социоестественные подходы к истории: проблема определения научности знания на примере концепций Л. Н. Гумилева и Э. С. Кульпина» соответствует специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования и является самостоятельным, законченным исследованием, отвечающим требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, установленным действующим «Положением о присуждении ученых степеней», а ее автор, Маслова Екатерина Константиновна, имеет все основания предложить ее для защиты в диссертационном совете.

Научный руководитель
доцент кафедры истории древнего мира,
средних веков и методологии истории
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский
государственный университет»
(634050, г. Томск, пр. Ленина, 36;
(3822) 52-98-52; rector@tsu.ru; www.tsu.ru),
кандидат исторических наук
(07.00.09 – Историография, источниковедение
и методы исторического исследования),
доцент

01 апреля 2019 г.

Подпись О. В. Хазанова удостоверяю

Ученый секретарь Ученого совета ТГУ



Хазанов Олег Владимирович

Н. А. Сазонтова