# Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский Томский государственный университет»

На правах рукописи

Фахретдинова Александра Павловна

### МОДЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПОСРЕДСТВОМ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель доктор педагогических наук, доцент Малкова Ирина Юрьевна

### Оглавление

Введение
1 Теоретические основы разработки модели образовательного процесса развития
гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации 14
1.1 Исследование характеристик гражданской компетентности в контексте
гражданского образования14
1.2 Сравнительный анализ содержания, форм и методов формирования
гражданской компетентности в современном зарубежном и отечественном
образовании
1.3 Обоснование межкультурной коммуникации как средства развития
гражданской компетентности в образовательном учреждении и педагогических
условий ее организации43
2 Экспериментальное обоснование модели образовательного процесса развития
гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации 63
2.1 Содержание экспериментальной модели образовательного процесса
развития гражданской компетентности посредством межкультурной
коммуникации (на базе инновационной школы)63
2.2 Экспериментальная реализация педагогических условий модели
образовательного процесса развития гражданской компетентности школьника
посредством межкультурной коммуникации79
2.3 Диагностика и анализ результатов развития гражданской компетентности
посредством межкультурной коммуникации
Заключение
Список литературы120
Приложение А Информационное письмо о проведении открытого Фестиваля
национальных культур «Содружество»
Приложение Б Информационное письмо о проведении городского мероприятия
«Новогодние встречи»

Приложение	В	Информацион	нное пись	мо о	проведен	нии Открытого
Всероссийског	ъοФ	Рестиваля «О пр	ироде, о пог	оде, о ве	есне»	145
Приложение	Γ	Методическая	разработка	педаго	гического	инновационного
проекта «Расш	иря	ия горизонты, ОТ	ГКРЫВАЕМ	МИР» .	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	150

#### Введение

**Актуальность исследования.** На современном этапе вхождения России в мировое пространство, усиления интеграционных процессов в обществах с культурным разнообразием и увеличения миграционных потоков актуализировали внимание к гражданской компетентности обучающихся, к ее изменению в условиях взаимодействия с разными культурами.

Идеи гражданского образования и гражданской компетентности нашли отражение в Национальной программе «Гражданское образование и светское воспитание населения Российской Федерации на 2005–2008 годы», разрабатывались в ряде нормативных актов федерального уровня: в Концепции федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы; в государственной программе «Патриотическое воспитание граждан России на 2016–2020 годы»; в Федеральном Государственном образовательном стандарте среднего общего образования и его проектах.

Реализация государственных и региональных программ по проблеме гражданского образования, внедрение новых образовательных стандартов оказали положительное влияние формирование гражданской компетентности школьников. В настоящее время содержание гражданского образования в построено посредством современной школе включения соответствующих разделов гуманитарные дисциплины, a реализация обусловлена его особенностями обучения данным предметам. При этом, возможности дисциплины «Иностранный организации межкультурной язык» ДЛЯ коммуникации, основанной на понимании и различении форм поведения, ценностей своей культуры и иных культур, как средства развития гражданской компетентности, не изучены, что является актуальной проблемой, решение которой поможет в правила современном обществе соблюдать открытого И эффективного взаимодействия, сохраняя гражданскую позицию.

**Степень научной разработанности проблемы.** Проблемы гражданского образования, содержания и структуры гражданской компетентности,

межкультурной коммуникации в образовании широко обсуждаются в философских, социально-психологических, педагогических исследованиях.

Вопросы гражданского образования рассматривались в работах философов, политиков и педагогов различных исторических периодов — Античности (Сократ, Платон), Средневековья (Фома Аквинский, Никколо Макиавелли), Нового времени и новейшей истории (Н. А. Бердяев, С. И. Гессен, И. А. Ильин, А. С. Макаренко, А. В. Сухомлинский, С. Л. Франк).

В современных зарубежных исследованиях вопросы гражданского образования и гражданской компетентности затрагивают аспекты развития демократии в современном обществе: Feyfant Annie, Ф. Одижьер, Карен О'Ши, G. Brown, A. Lin, А. Дженкинс (H. Jenkins), А. Gordon. В данных работах демократические права и права человека, основания развития демократии и гражданского общества являются содержанием и результатами гражданского образования.

Отечественные авторы выделяют гражданскую компетентность как основной образовательный результат, а гражданское образование рассматривают в качестве системно-ориентированного педагогического процесса в современной школе (С. В. Басюк, Д. Б. Буянский, Е. В. Митина, А. П. Мягкова, И. И. Павлова, И. А. Тютькова, М. Х. Шхагапсоева). Особенности формирования гражданской компетентности школьников младшего, среднего и старшего звена рассмотрены в работах А. В. Аксёновой (Широковой), Т. С. Артюхиной, В. А. Гладик, З. С. Мазыр, И. В. Молодцовой, Е. В. Слизковой, М. А. Якобсон и др.

Исследованию межкультурной коммуникации в образовании посвящены труды Н. Д. Гальсковой, С. К. Гураль, Е. Л. Головлевой, Т. Г. Грушевицкой и др. Межкультурная коммуникация как образовательная среда поликультурного образования в современном обществе рассматривается в публикациях: В. И. Матиса, В. И. Петрищева, И. С. Бессарабовой и др.

Результаты анализа теории и практики гражданского образования, формирования гражданской компетентности в школе показывают, что сложилось противоречие между имеющимися возможностями формирования и развития

гражданской компетентности И неразработанностью содержания образовательного процесса развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации. Данное противоречие позволило сформулировать проблему исследования – каково содержание образовательного процесса развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации и определило выбор *темы нашего* исследования «Модель образовательного процесса развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации».

**Объект исследования** – процесс развития гражданской компетентности школьника.

**Предмет исследования** — модель образовательного процесса развития гражданской компетентности школьника посредством межкультурной коммуникации.

**Гипотеза исследования.** Развитие гражданской компетентности школьника будет эффективным, если:

- уточнены структура и содержание гражданской компетентности;
- обоснована межкультурная коммуникация как средство развития гражданской компетентности;
- выявлены педагогические условия развития гражданской компетентности
   школьника посредством межкультурной коммуникации;
- разработана модель образовательного процесса развития гражданской компетентности школьника посредством межкультурной коммуникации.

**Цель** исследования — обосновать модель образовательного процесса развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации.

#### Задачами исследования являются:

1. Раскрыть структуру и содержание гражданской компетентности школьников в контексте исследований истории и современности отечественного и зарубежного гражданского образования.

- 2. Обосновать межкультурную коммуникацию как средство развития гражданской компетентности школьников и определить педагогические условия ее организации в образовательном учреждении.
- 3. Разработать модель образовательного процесса развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации.
- 4. Экспериментально апробировать педагогические условия организации межкультурной коммуникации для развития гражданской компетентности школьника в образовательном учреждении.

**Теоретико-методологическую основу** диссертационного исследования составляют:

- компетентностный подход, определяющий средства разработки содержания, структуры и уровней развития гражданской компетентности
   (И. А. Зимняя, И. Ю. Малкова, Ю. Г. Татур, А. В. Хуторской и др.);
- коммуникативный подход, определяющий межкультурную коммуникацию как условие развития поликультурного и инновационного образования (С. К. Гураль, В. И. Кабрин, В. И. Матис, Г. И. Петрова, В. И. Слободчиков и др.);
- культурно-исторический подход, обусловливающий содержание гражданской компетентности на основании связи гражданского образования и истории общества и государства (С. И. Гессен и др.);
- проектный подход, обусловливающий проектирование деятельности по развитию гражданской компетентности в условиях межкультурной коммуникации (И. Ю. Малкова, И. Д. Чечель и др.).

#### Научная новизна исследования состоит в следующем:

1. Уточнена структура гражданской компетентности в контексте содержания современного зарубежного и отечественного гражданского образования, включающая правовую, политическую, культурно-историческую; социально-коммуникативную; эколого-географическую; здоровьесберегающую компетенции.

- 2. Определены уровни развития гражданской компетентности, отражающие разную степень вовлеченности школьника в гражданскую деятельность: гражданская активность, гражданское поведение, гражданская позиция.
- 3. Выявлено, что межкультурная коммуникация, основанная на взаимодействии субъектов различных культур, является средством развития уровней гражданской компетентности.
- 4. Разработана модель образовательного процесса развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации в образовательном учреждении, включающая педагогические условия: интеграцию урочной и внеурочной деятельности посредством разработки междисциплинарной программы; сопровождение методической и инновационной деятельности педагогов в урочной и во внеурочной деятельности.

#### Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- расширено представление о межкультурной коммуникации как об образовательном средстве развития гражданской компетентности школьника;
- определены возможности деятельностного подхода для определения уровней развития гражданской компетентности;
- выявлены особенности образовательной программы развития гражданской компетентности в образовательном учреждении, включающие организацию межкультурной коммуникации, междисциплинарное содержание, интеграцию форм урочной и внеурочной деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в разработке модели образовательного процесса развития гражданской компетентности посредством межкультурной Практические коммуникации. результаты исследования направлены на повышение качества развития гражданской компетентности, раскрыты и обоснованы возможности межкультурной коммуникации для развития гражданской компетентности. Показаны возможности построения такого образовательного процесса развития гражданской компетентности способствует посредством межкультурной коммуникации, который

целесообразному выбору учителем средств и методик для достижения поставленной цели.

Материалы диссертации используются педагогами общеобразовательных школ города Томска (МАОУ Заозерная СОШ № 16 г. Томска, МБОУ СОШ № 33 г. Томска) при организации межкультурной коммуникации для развития гражданской компетентности школьника, в Региональном центре развития образования Томской области для реализации регионального инновационного проекта «Межкультурная коммуникация. Диалог культур».

Модель образовательного процесса развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации рекомендована для внедрения в образовательный процесс в Ассоциированных школах ЮНЕСКО и в инновационных школах, реализующих проекты и программы по проблеме развития гражданского образования и воспитания, межкультурного взаимодействия.

Практические материалы исследования могут быть использованы педагогами общеобразовательных организаций, а также исследователями и региональными структурами в рамках внедрения инновационных технологий в образовательный процесс.

Практические рекомендации для использования результатов исследования были представлены Институте инноваций образовании Томского **ICAR UMR** 5191 государственного университета, В лаборатории «Взаимодействие, лингвистика, обучение, образование» (Лион, Франция) и в Высшей школе подготовки преподавателей и образования (Лион, Франция).

**Личный вклад** соискателя состоит в получении исходных теоретических и экспериментальных данных, их апробации в ходе экспериментальной работы, разработке, внедрении модели образовательного процесса развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации в школе.

Для проверки гипотезы, решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**:

- 1) теоретические: анализ философской, педагогической, нормативной и методической литературы по проблеме исследования, сравнительный анализ зарубежных и отечественных образовательных теорий и практик;
- 2) эмпирические: наблюдение, анкетирование, интервьюирование, эссе, компетентностная проба, кейс-стади, тестирование, метод экспертной оценки.

Ресурсно-Экспериментальной базой исследования является внедренческий центр инноваций Томской области Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Заозёрная средняя общеобразовательная школа углубленным отдельных  $N_{\underline{0}}$ 16 изучением предметов Г. Томска ЮНЕСКО). (Ассоциированная школа Экспериментальная работа была организована в 2016-2017 и 2017-2018 учебных годах на базе параллели 10-х классов (общее количество учеников 98) и с вовлечением 34 педагогов.

**Этапы исследования**. Исследование осуществлялось в три этапа в период с 2015 по 2018 гг.

Первый этап (2015–2016 гг.), поисково-аналитический, включал в себя выбор темы исследования, анализ философской, педагогической и методической литературы, нормативных отечественных и зарубежных источников, определение объекта, предмета, цели и задач исследования, формулировку гипотезы исследования, теоретическое обоснование содержания и структуры гражданской компетентности, обоснование межкультурной коммуникации в качестве средства развития гражданской компетентности школьника в инновационной школе.

Второй (2016-2017)гг.), этап экспериментальный, котором осуществлялась разработка модели образовательного процесса развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации, создание и реализация педагогических условий посредством разработки и реализации междисциплинарной программы и программы диагностики развития гражданской компетентности школьника посредством межкультурной коммуникации.

*Третий этап* (2017–2018 гг.), обобщающий, в рамках которого осуществлялась обработка и интерпретация полученных результатов,

формулировка выводов, оформление текста диссертационного исследования и автореферата.

#### Положения, выносимые на защиту:

- 1. Исторический и сравнительный анализ содержания, форм и результатов образования в современных зарубежных и отечественных гражданского общеобразовательных практиках позволил раскрыть структуру гражданской компетентности, которая включает правовую, политическую, культурноисторическую, социально-коммуникативную, эколого-географическую, здоровьесберегающую компетенции.
- 2. Уровни развития гражданской компетентности основаны на степени включенности школьника в гражданскую деятельность и включают: гражданскую активность (готовность к участию в гражданской деятельности), гражданское поведение (сознательный выбор тех или иных действий и ответственность), гражданскую позицию (совокупность ценностей и характеристик личности, проявляющихся в конкретных делах и поступках, рефлексия гражданской деятельности).
- 3. Структура и содержание гражданской компетентности, уровни ее развития обусловливают интеграцию урочной и внеурочной деятельности, междисциплинарный характер программы развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации. Знаниевые основы гражданской разделов компетентности формируются В рамках учебных дисциплин (Обществознание, История, МХК, Иностранный язык, Литература, Экология, География, Физическая культура, ОБЖ). Развитие уровней гражданской компетентности осуществляется посредством применения полученных знаний в межкультурной коммуникации в разных формах организации внеурочной деятельности.
- 4. Педагогическими условиями организации межкультурной коммуникации для развития гражданской компетентности являются: интеграция урочной и внеурочной деятельности посредством разработки междисциплинарной

программы; сопровождение методической и инновационной деятельности педагогов в урочной и во внеурочной деятельности.

5. Модель образовательного процесса развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации включает целевой содержательный (определение (цели, задачи, подходы), гражданской компетентности и ее структура), технологический (педагогические условия), результативно-диагностический (уровни, показатели диагностики развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации) блоки.

Достоверность И обоснованность результатов исследования обеспечивается зарубежных философских, анализом отечественных И педагогических исследований по теме диссертации, применением методов исследования, соотносимых с его целями и задачами, логикой построения экспериментальной работы по реализации модели образовательного процесса развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации, подтверждением гипотезы исследования, результатами, полученными в ходе проведенной экспериментальной работы.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась на базе Ресурсно-внедренческого центра инноваций Томской области Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Заозёрной средней общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов № 16 г. Томска. Результаты исследования обсуждались на научнопрактических конференциях различного уровня, таких как: Международная научная конференция «Язык и культура» (Томск, 2015, 2016 г.); Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование» 2015 г., 2016 г., 2017 г.); Международная научно-практическая конференция "European research" (Пенза, 2017 г.); Международная студенческая научно-практическая конференция «Иностранный язык и межкультурная 2017 г.): коммуникация» (Томск. Международная научно-практическая конференция «Наука и образование в полиэтнокультурной среде: состояние, проблемы, перспективы» (Томск, 2017 г.); Международная научно-практическая

конференция «Фундаментальные и прикладные научные исследования» (Пенза, 2018 г.); Всероссийская конференция Сибирский психологический форум «Психологическая антропология: диалог парадигм» (Томск, 2015 г., 2016 г.); Вторые университетские педагогические чтения «Потенциал инновационных образовательных практик...» (Томск, 2017 г.). Теоретические и методические материалы исследования были изучены и апробированы в ходе прохождения «Взаимодействие, научной стажировки в лаборатории ICAR UMR 5191 образование» лингвистика, обучение, (Лион, Франция, 2016 г., 2018 г.); результаты исследования были представлены в рамках международного семинара «Гражданское образование в России и в Европе» в Высшей школе подготовки образования (Лион, Франция, преподавателей И 2018 г.), международном коллоквиуме «Образование для подростков и подростки в образовании» (Дижон, Франция, 2018 г.).

**Публикации.** По материалам диссертационного исследования опубликовано 9 работ, в том числе 4 статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и 5 публикаций в сборниках материалов международных и всероссийских научных, научно-практических конференций.

**Структура исследования.** Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы (170 источников, из них 26 зарубежные) и приложений.

1 Теоретические основы разработки модели образовательного процесса развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации

## 1.1 Исследование характеристик гражданской компетентности в контексте гражданского образования

Реализация компетентностного подхода в образовании обусловливает задачи определения компетенций в качестве образовательных результатов, а образовательный процесс выступает в качестве основной базы их развития.

Исследователи [44, 125, 1, 74, 134], занимающиеся вопросами компетентностного подхода в образовании, отмечают ценностные, смысловые, когнитивные составляющие компетентности, а в качестве основных подходов, определяющих компетентностное образование, полагают ценностно-смысловой, антропологический, личностно-ориентированный, деятельностный (И. А. Зимняя, Ю. Г. Татур, Н. Н. Абакумова, И. Ю. Малкова, А. В. Хуторской).

Ориентируясь на данные основания, Е. В. Митина определяет гражданскую компетентность качестве «интегративной характеристики личности, представляющей собой синтез мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного и личностного компонентов, отражающую субъективный опыт, способность эффективно готовность старшеклассников осознанно осуществлять социально значимую гражданскую деятельность. Гражданская компетентность может быть рассмотрена как иерархия взаимосвязанных и компетенций: предметной, взаимозависимых правовой, социальной, морально-нравственной, коммуникативной, исследовательской, культурноисторической» [85, с. 5].

Мы полагаем, что гражданское образование, которое исторически формировалось, обсуждалось и развивалось в мировой философии и педагогике, содержит в себе основания для определения содержания и структуры гражданской компетентности, условий её становления. Большинство авторов [87, 85, 33, 121] рассматривают гражданское образование в качестве

целенаправленной деятельности, в результате которой гражданин овладевает знаниями и умениями, осваивает ценности, смысл и механизм функционирования гражданского общества, приобретает навыки социальной активности, формируется его гражданская компетентность. Также авторы отмечают, что гражданское образование – это образование, направленное на воспитание человека-гражданина, личности, которой присуще чувство гражданственности [87]. В диссертационного рамках данного исследования МЫ включаем гражданское воспитание в гражданское образование.

Рассмотрим, как с течением времени в философской и педагогической науках наполнялось содержание гражданского образования, формировались ценностные, личностные и деятельностные основания.

Подробное исследование в области становления гражданского образования провел академический директор Центра социологического и политологического образования Института социологии РАН А. Ю. Согомонов. Он отмечал, что в основании исторических перемен гражданского образования лежит культурнополитическая динамика понятия гражданственности и его философского осмысления. Автор делает акцент на том, что философская рефлексия всегда следует за «мутациями» в истории гражданственности и что именно философская мысль двигала общественно-политическую практику и оказывала влияние на жизненный путь миллионов людей [119, с. 86].

Истоки положений, которые на сегодняшний день являются основаниями гражданской компетентности, постепенно закладывались философами Древней Греции. До Сократа понятие гражданское образование было тесно связано с понятием «риторика», и именно поэтому эффективная демократия понималась прежде всего как система публичного народовластия. Соответственно, обучение публичной коммуникации, свободному выражению идей и мыслей выходило на первое место в образовании. Таким образом, риторика выступила как содержание и одновременно условие развития гражданственности, что сближает эти взгляды с коммуникативным подходом к содержанию образования [50, с. 92].

Развитием в истории гражданского образования стало наделение его ценностно-ориентированным содержанием. Сократ (470/469–399 г. до н. э.) совершает принципиальный разворот логики гражданского образования в сторону гражданских ценностей и смыслов как предмета социального взаимодействия в условиях расцвета афинской демократии [91]. Понимая важность умения отвечать на вопросы, Сократ предлагал не логику утверждений, а логику вопрошания, что являлось необходимым условием рефлексии ценностей, диалога, дисциплины.

Ученик Сократа Платон (428–347 до н.э.) отделил две темы в рамках гражданского образования: «образование в государстве» от «образования для государства» (или этатизм). Если миссия первого — формирование гражданского сознания «порядка и почтения перед законом», то второго — создание особой педагогической «повестки дня» для идеальной политики в государстве [103].

Обобщение и на сегодняшний день актуальных взглядов Платона позволило выявить, что «образцовый» гражданин суть добродетельный, справедливый, рефлексирующий. Такие категории, как справедливость и несправедливость, являются ключевыми в платоновском осознании гражданственности. Платон переводит личную и осознанную справедливость в контекст государственности, отмечая, что «то, что в человеке написано мелкими буквами, в государстве изображено крупными» [103]. Между тем, поступая справедливо, человек закладывает моральные основы для формирования гражданина, а в целом и самого общества, в котором он живет [2, с. 15].

Изучение работ древнегреческих философов показывает, что содержанием и условиями развития гражданского образования той эпохи являлись следующие дидактические единицы: публичная риторика, взаимодействие в диалоге, вопрошание, что стало основой для появления ценностного содержания гражданского образования — справедливость, дисциплина и поведение гражданина.

Дисциплина гражданина проявлялась в его поведении. Под *гражданским поведением* мы понимаем такое поведение, которое характеризуется сознательным выбором человека тех или иных действий. Поведение нравственно,

если человек взвешивает, продумывает свои действия, поступает со знанием дела, выбирая единственно возможный, верный путь решения стоящей перед ним проблемы. Уверенному поведению предшествует твердая внутренняя убежденность [137, с. 30].

Далее гражданское поведение рассматривается трудах западноевропейских мыслителей средних веков. Фома Аквинский (1225–1274) в сочинениях обращал внимание «нравственное образование», своих на благоразумие и отмечал необходимость работы с теми, кто сам будет преподавать. Осознанность своего гражданского поведения осуществляется не только в учебных заведениях, но и в вовлечении человека в контексты практической жизни: домохозяйство, соседство, политическое сообщество [119, c. 34].

Несколько иная трактовка смыслов и содержания гражданского образования описана у Никколо Макиавелли (1469–1527). В его трудах по теории гражданского образования проявляется контекст государства и законности, то есть проявление гражданского поведения в рамках политических институтов [119, с. 38].

Обратимся к последователям восточно-христианских мыслителей в этом вопросе. В трудах русских философов и педагогов начала XX века рассмотрены гражданской аксиологические основания содержания компетентности ценностные ориентации, которые включают патриотическую любовь к Родине, преданность, сопряженную с чувством ответственности перед Россией и национальным достоинством, «сознание взаимного соучастия в общем деле» (С. Л. Франк), немыслимые без доверия и уважения человека к человеку; свободу, понимаемую как «свободное самоограничение личности» (Н. А. Бердяев) и дисциплину, справедливость (И. А. Ильин); долг, гражданская честность и честь, гражданское мужество, необходимое ДЛЯ принятия самостоятельных ответственных решений, уважение гражданами закона [105, с. 184]. Таким образом, аксиологический подход к гражданскому образованию становится основой для ориентации на становление гражданской позиции. За основу

понимания *гражданской позиции* мы берем понятие Г. П. Молодцовой, которая описывает данный термин в качестве интегративного личностного образования, представляющего собой совокупность интеллектуальных, эмоциональнонравственных характеристик, проявляющихся в конкретных делах и поступках [86, с. 12].

В работах русского философа И. А. Ильина (1883–1954) обосновывается тесная связь гражданина со своим государством. Исследователь его творчества С. Г. Рюмин отмечает: «в сердце настоящего гражданина государственный интерес и его личный интерес пребывают в состоянии живого неразложимого тождества». Гражданин, принимая интерес своего государства как собственный, тем самым испытывает духовно верный и справедливый интерес каждого из сограждан как свой интерес, ибо такой интерес включен в интерес всего государства в целом. Здоровый гражданский патриотизм базируется на тождестве: «Мое дело есть дело моей родины и моего государства». Таким образом, все вредное Родине и государству «не может стать моим делом», а дело народа и государства настолько важно, как если бы оно касалось «меня самого и моей судьбы [113, с. 52]. Ответственность перед обществом, осознанность поступков и ценностные ориентиры лежат в основе гражданского самосознания и позиции. Гражданин воспринимает себя и свои личные установки неотделимыми от государства и принимает, соответственно, прямое участие в жизни страны, реализуя свою гражданскую позицию и становление гражданской идентичности.

Исследователем Жиляевой Е. В. подробно изучена концепция философии образования С. И. Гессена (1865–1943), в которой обсуждаются такие гуманистические ценности, как: личность, свобода, равенство, солидарность, справедливость, творчество, ответственность, а основной целью образовательного процесса является формирование культурной личности, жизнеспособной в условиях переоценки ценностей и радикально изменяющейся социальной среды [41, с. 13]. Гражданское образование в работах С. И. Гессена понимается как необходимая предпосылка формирования «коллективной личности народа». Философ актуализирует социокультурный аспект гражданского образования,

отмечая, что «только такая «коллективная личность народа», приобщенная «к культурному преданию», может вступить «в культурное общение с народами, начать свой путь в стране человечества» [41, с. 14, с. 15]. Исследования С. И. Гессена показывают, что гражданское образование тесно связано с социо-культурными и историческими аспектами, историей общества и государства.

В развитии проблематики гражданского образования актуальна идея С. И. Гессена о том, что образование в школе «должно быть организовано так, чтобы в нем ясно просвечивалась будущая цель к свободному самоопределению» [41, с. 12]. Но для этого и школа должна представлять собой правовое государство в миниатюре, поскольку правильно организованная школа «воспитывает в человеке способность уважать право другого и отстаивать собственное право» [41, с. 13]. Данный аспект проявляется уже в контексте государственной политики, которая неотделима от образования и формирует осознанность и рефлексию, восприятие себя в качестве гражданина определенного общества.

Главную цель гражданского образования С. И. Гессен видит в воспитании гражданина для жизни в демократическом государстве, гражданском обществе. При этом понятие «жить» понимается им не только как способность человека адаптироваться к условиям гражданского общества, но и как способность созидать его [41, с. 17]. Данные характеристики отражают суть гражданской Пол позиции, основе которой находится гражданское самосознание. гражданским самосознанием мы понимаем структурный компонент личности, включающий переживание гражданских чувств, осознание себя как гражданина, системы знаний о себе и о гражданственности, гражданских, политических, социальных нормах, правилах, которые выражаются через поступки и поведение [11, с. 100]. Гражданину необходимо обладать особыми знаниями и навыками в области гражданственности, а также иметь сложившуюся картину ценностей демократии, быть инициативным в принятии решений в различных условиях своей жизни. Гражданское образование в таком случае является единым комплексом, включающим политическое, правовое, нравственное образование и воспитание.

В советское время вопросы гражданского образования также широко обсуждались в педагогике. О. В. Болтыков провел исследование о взглядах отечественных педагогов А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского по вопросам гражданского воспитания юношества в различных социокультурных условиях. Идеи становления гражданина нашли свое отражение в трудах А. С. Макаренко (1888–1939), рассматривающего возможности коллектива для воспитания гражданина. Он ставил своей целью воспитать «живого гражданина нашей страны, для которого амплитуда колебаний поступка очень велика: от радостного, сознательного, творческого труда в полном единстве с трудом других людей с одной стороны, до полнокровного, жизненного счастья, не отравленного никакой обособленностью, никакими муками совести, — с другой» [23, с. 187]. В рамках воспитания гражданина в коллективе развивается гражданская позиция.

- В. А. Сухомлинский (1918—1970) в гражданское образование включает следующие характеристики: «это страсть человеческого сердца» [23, с. 188], «высшая человеческая красота и доблесть» [23, с. 189], «моральная ценность нашего народа и всего человечества» [23, с. 189], «чувство принадлежности к советскому народу, к его величию, героической истории, преданность интересам общества» [23, с. 189]. Педагог, выделяя такие категории, как чувство, красота, любовь, доблесть актуализирует нравственные и моральные качества, для развития которых необходимо привлечение общества, родителей, всех учителей. В Павлышевской школе Василий Александрович Сухомлинский использует и развивает метод бесед с подростками, вместе с ними организует нравственные события, показывает им красоту доблести, заставляет задумываться над собственной судьбой. Он ставит долг перед Родиной на самое высокое место. «В их сознании утверждается первое понятие о самом высоком человеческом долге долге перед Родиной» [23, с. 189].
- В. А. Сухомлинский, говоря об образовании и воспитании гражданина, показывает, что оно «...складывается из множества отдельных маленьких элементов: из слова, действия, бездействия, из отношения к действительности и словам других», что дает каждому юноше возможность «твердо знать, что можно,

что нельзя, как нужно поступать...» [23, с. 190]. Идеи В. А. Сухомлинского отражают тенденцию оформления гражданской компетентности в контексте гражданского образования.

Особое внимание проблемам гражданского образования в России стало уделяться в конце XX – начале XXI вв. В 2000 году была принята Национальная доктрина образования в Российской Федерации, являющаяся основополагающим документом. В данном документе определены ценности и цели воспитания и обучения в качестве единства процесса и путей достижения политики государства области образования. В Доктрине отмечена цель укрепление демократического государства и обеспечение развития гражданского общества. Основными задачами являются: воспитание граждан и патриотов России, способных к реализации своего потенциала и вносящих вклад в развитие демократического государства, обладающих нравственностью и проявляющих терпимость к различным национальностям и религиям, имеющих уважение к традициям и культурам других этносов. [106].

Современные педагоги И. И. Павлова [94], И. А. Тютькова [128], опираясь на представленные теоретические основы и на нормативные документы, характеризуют гражданское образование как системно-ориентированный педагогический процесс, выделяют показатели гражданского образования как образовательного результата.

Основным образовательным результатом гражданского образования мы полагаем гражданскую компетентность.

- Е. В. Митина, своей диссертации «Становление гражданской В старшеклассников учебном компетентности процессе материале дисциплин)» [85],следующие «компетенции гуманитарных выделяет гражданской компетентности:
- *предметную* (реализация прав и обязанностей гражданина, выполнение функций гражданина и т.д.);
- социальную (способность и готовность выбирать, принимать решения, нести ответственность за свой выбор, сознательно участвовать в совместной

деятельности в рамках класса, школы, проектировать своё будущее, оценивать ресурсы, осуществлять проектные замыслы, выстраивать отношения социального партнерства, моделировать институты демократии);

- *исследовательскую* (осуществление самостоятельного поиска, получения информации из различных источников, умение её анализировать, критически мыслить и т. д.);
- *морально-нравственную* (совокупность морально-этических знаний и умений, помогающих оценивать своё поведение, опираясь на моральные нормы и этические понятия, соответствующие гуманистическим и демократическим ценностям);
- культурно-историческую (знание государственного языка РФ, готовность положительно воспринимать культуру, историю России, уважать традиции как национально-культурного большинства, так и национальных меньшинств, толерантное отношение к национальным, конфессиональным, расовым и языковым различиям);
- коммуникативную (умение слушать и слышать собеседника, устанавливать адекватные отношения со сверстниками и взрослыми, вести диалог, работать с деловыми бумагами, быть толерантным и т.д.)» [85, с. 156].
- А. П. Мягкова провела анализ и реализовала на практике модель формирования гражданской компетентности у старшеклассников в воспитательном пространстве современной средней общеобразовательной школы. Автор обосновывает содержание гражданской компетентности, включающее следующие ведущие компетенции: политическую, правовую, патриотическую, межкультурную [89, с. 6].
- Д. Б. Буянский, исследуя проблему формирования гражданской компетентности, обратил внимание на психологический аспект данного процесса. Он раскрыл следующие «психологические компоненты для формирования гражданской компетентности:
- *в интеллектуальной сфере* развитое критическое мышление, умение добывать, анализировать и использовать информацию, касающуюся жизни в

гражданском обществе, широкий спектр социально-гражданских знаний, умений и навыков;

- в мотивационной сфере развитая гражданская и конструктивная мотивация, включающая осознание необходимости в определении своей гражданской позиции и ее отстаивании, мотивы гражданской деятельности, целенаправленность на достижение личных успехов, обусловленных развитием гражданского общества;
- в эмоциональной сфере наличие позитивно окрашенной системы гражданских отношений личности, переживания за судьбы своего общества, народа, государства, за выполнение своего гражданского долга, положительное эмоциональное отношение к деятельности в сферах гражданских отношений;
- *в волевой сфере* гражданская инициативность, стремление к активной роли в обществе, настойчивость и решительность в достижении своих целей;
- в сфере саморегуляции умение адекватно оценивать себя и свои возможности в сфере гражданской деятельности, рефлексировать и корректировать свои действия;
- в предметно-практической сфере способности, проявляющиеся в публичной деятельности: влиять на людей, привлекать ресурсы общества для достижения своих целей, приобретать, усваивать и использовать информацию, необходимую для достижения своих целей;
- в экзистенциальной сфере наличие таких ценностей, как толерантность, искреннее видение в другом друга, партнера, осознание личных интересов в неразрывной связи с интересами общества, стремление к самореализации через взаимодействие с окружающим миром, стремление к добру, справедливости, самосовершенствованию, общественному благу, свободе» [25, с. 55].

В исследованиях Шхагапсоевой Марианы Хасановны обосновывается средовая организация гражданско-правового воспитания как целенаправленного процесса конструирования воспитательного пространства школы, насыщенного информационным, событийным, субъектным, предметным ресурсами гражданско-правовой направленности; обеспечением однонаправленного

действия социальных институтов для оказания системного эффекта на старших школьников; обогащением контекстного взаимодействия старших школьников в процессе их включения в гражданско-правовую деятельность [138, с. 8]. Обосновываются организационно-педагогические условия включения детей в гражданско-правовую деятельность и обеспечение воспитательной среды, что является аспектами компетентностного подхода в гражданском образовании.

С. В. Басюк представляет практико-ориентированную модель педагогических условий эффективного воспитания гражданско-правовой позиции старших школьников средствами гуманитарного знания. Автор выделяет основные компоненты гражданско-правовой позиции у старшеклассников: когнитивный, ценностный, поведенческий, рефлексивный [16, с. 10].

Таким образом, анализ исследований темы гражданского образования раскрывает:

- <u>социо-культурную и историческую</u> обусловленность гражданского образования (С. И. Гессен, И. А. Ильин и др.);
- <u>коммуникативные особенности</u> гражданского образования: риторика, социальное взаимодействие (Платон, С. И. Гессен и др.);
- влияние государства на содержание гражданского образования (Н. Макиавелли, А. С. Макаренко, нормативные документы).

Анализ исследований в области гражданского образования в контексте компетентностного подхода позволил выявить:

- 1. психологические характеристики гражданской компетентности: установки, ответственность, осознанность поступков, гражданское самосознание (осознание себя как гражданина, системы знаний о себе и о нормах, правилах), гражданская идентичность (осознание своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе, имеющей личностный смысл);
- 2. образовательные компоненты гражданской компетентности: политическая, правовая, патриотическая, межкультурная (А. П. Мягкова);

коммуникативная, культурно-историческая, предметная, социальная, исследовательская, морально-нравственная (Е. В. Митина);

- 3. деятельностиные характеристики гражданской компетентности, которые отражают разные уровни включенности человека в гражданскую деятельность (деятельность, направленную на совершенствование общества посредством проявления инициативы, солидарности и социального творчества граждан): гражданская активность (готовность к участию в гражданской деятельности), гражданское поведение (сознательный выбор тех или иных действий и ответственность за этот выбор), гражданская позиция (совокупность ценностей и характеристик личности, проявляющихся в конкретных делах и поступках);
- 4. *пространственно-средовую обусловленность* развития гражданской компетентности в образовательном учреждении (М. Х. Шхагапсоева).
- 1.2 Сравнительный анализ содержания гражданской компетентности в современном зарубежном и отечественном образовании

Исследование образования темы гражданского показывает его обусловленность политическим устройством государства, отношением человека к отечеству. Это позволяет предположить взаимосвязь содержания гражданской компетентности с государственным субъектом, в рамках которого она данной формируется. Для подтверждения взаимосвязи был проведен сравнительный анализ содержания гражданского образования в отечественных и зарубежных практиках. Исследование направлено на выявление особенностей содержания гражданской компетентности в России и за рубежом, факторов ее развития, условий формирования гражданской компетентности, аутентичных отечественной действительности.

В диссертационном исследовании рассмотрены практики гражданского образования в Европейских странах, в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, США и России.

Гражданское образование В большинстве европейских стран рассматривается в тесной связи с демократическими процессами. «Воспитание демократической гражданственности (Education for democratic citizenship) – это обучения различные формы (проведение тренингов, распространение практической информации, организация деятельности), имеющие цель сформировать у населения лояльное отношение к разнообразию ценностных приоритетов в обществе, социальную ответственность и активную гражданскую позицию (понимание своих демократических прав, умение реализовывать и защищать их)» [76, с. 126].

На веб-сайте Совета Европы в разделе, посвященному граждагнскому образованию, указано: школьная дисциплина «Воспитание демократической гражданственности в области прав человека» (фран. EDC / HRE) является совокупностью практик и образовательных мероприятий, направленных на улучшение подготовки молодых людей для активного участия в демократической жизни и осуществления своих прав и обязанностей в обществе» [76, с. 126].

Швейцарский исследователь Ф. Одижьер [145, 146] в своих работах выделил и обосновал два направления гражданского образования.

«Первое указывает на формирование трех групп навыков гражданственности:

- когнитивные навыки правовые и политические навыки, знание современного мира, компетенции в процессуальной сфере, знание принципов и ценностей прав человека и демократической гражданственности;
- этические навыки, связанные с набором ценностей, со способностью личности к выстраиванию отношений с другими (эти навыки имеют сильное чувствительное и эмоциональное измерение, которое направлено на чувство принадлежности к определённой группе и на «стратегию самобытности»);
- навыки, связанные с действием, или «социальные навыки»: умение жить и сотрудничать с другими, возможность разрешения конфликтов в соответствии с принципами демократии, способность принимать участие в публичных дебатах.

Второе направление включает четыре параметра гражданственности:

- политический и правовой аспекты, относящиеся к правам и обязанностям по отношению к политической системе и закону;
- социальный аспект: отношения к другим, понимание отношений внутри общества;
- экономический аспект: знание о функционировании экономического и профессионального мира;
- культурный аспект: коллективные представления и общие ценности» [76, с. 127].

Европейский ученый Карен О'Ши (Karen O'shea) [162] показывает, что «одной из первостепенных целей гражданского образования является содействие формированию культуры демократии и прав человека, культуры, которая позволит каждой отдельной личности реализовать себя в коллективном проекте. Чувство общности поможет усилить социальную сплоченность, взаимопонимание и солидарность» [76, с. 128].

В целом европейская система гражданского образования ориентирована на следующее содержание: культура демократии и права человека, сотрудничество, социальная ответственность.

Нами выявлено, что британская система гражданского образования является неотъемлемой частью в процессе развития и укрепления «британских» ценностей. По мере своего развития гражданское образование в Королевстве Великобритании становится важной частью установления общности не только в рамках «конституции и законах», но и в «культуре и истории» [149].

Анализ национальных программ и нормативных документов [161, 167] показывает, что существуют весомые разногласия в основных определяющих принципах гражданского образования в Великобритании. Так, в Англии гражданственность включает в себя три основных аспекта: поощрение социальной и моральной ответственности, участие в общественной жизни и политическую грамотность. В Северной Ирландии гражданственность формируется через школьную учебную дисциплину «Локальное и глобальное гражданство» и охватывает четыре ключевых аспекта: 1) многообразие и

интеграция (Diversity and Inclusion); 2) права человека и социальная ответственность (Human rights and social responsibility); 3) равенство и социальная справедливость (Equality and social justice); 4) демократия и активное участие (Democracy and active participation). В Шотландии гражданственность включает такие аспекты, как права и обязанности в рамках местного, национального и мирового сообщества, принятие нравственных решений [161]. В Уэльсе гражданское образование реализуется в рамках учебного предмета «Личностное и социальное развития» (PSE), включено в Национальный учебный план и раскрывает аспект культурного разнообразия.

Таким образом, каждая автономная система образования стран-членов Соединенного Королевства имеет отличия в содержании гражданского образования: разрешение противоречий и права человека в Северной Ирландии; независимая гражданская культура в Шотландии; культурная идентичность в Уэльсе; моральная ответственность в Англии.

В таблице 1.1 «Гражданское образование в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии» раскрыты особенности содержания и учебные дисциплины по гражданскому образованию.

В Англии реализуется образовательная программа «Воспитание гражданственности» (Education for Citizenship), в рамках которой особое внимание уделяется поощрению социальной активности в общественной жизни, моральной ответственности, a также политической грамотности [144].В Шотландии дисциплина «Личностное и социальное развитие» (PSE) в основном направлена на личностное развитие в рамках данного социума, где немаловажную культурологический компонент и сохранение национальной играет идентичности [144]. В рамках дисциплины «Местная и Мировая гражданская ответственность» в Северной Ирландии в основном делается акцент на разрешение конфликтов и права человека, на равенство и социальную справедливость, а также на активное участие в различных сферах жизни социума. В Уэльсе дисциплина «Личностное и социальное развитие» (PSE) очень часто затрагивает вопросы культурного разнообразия и культурной идентичности данного региона в рамках Великобритании.

Таблица 1.1 — Гражданское образование в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии

Страна-член	Наименование учебной	Содержание гражданского образования
Соединенного	дисциплины	
Королевства		
Англия	«Воспитание	Поощрение социальной и моральной
	гражданственности»	ответственности, участие в общественной
	(Education for Citizenship)	жизни и политическая грамотность.
Шотландия	«Личностное и	Личностное развитие в рамках социума,
	социальное развитие»	национальная идентичность.
	(PSE)	
Северная	«Местная и Мировая	Разрешение конфликтов и права человека, на
Ирландия	гражданская	равенство и социальную справедливость,
	ответственность»	активное участие в жизни социума.
	(Local and Global	
	Citizenship)	
Уэльс	«Личностное и	Вопросы культурного разнообразия и
	социальное развитие»	национальной идентичности региона в рамках
	(PSE)	Королевства.

Отличающиеся друг от друга взгляды на содержание гражданского образования и воспитания указывают на многообразие национальных и культурных принадлежностей в Соединенном Королевстве.

Во Франции гражданское образование в основном реализуется в рамках одной школьной дисциплины «обучение гражданственности» (L'éducation à la citoyenneté) [152]. Учебная программа (в старшем звене школы) включает:

- обсуждение термина гражданственность;
- включение обучающихся в практику;
- обсуждение проблем в обществе, норм морали и поведения;
- обсуждение прав, принадлежности к европейскому и к глобальному гражданству (раскрытие и соотношение понятий *гражданственность*, *национальность*, *идентичность*);
  - изучение правовых основ.

«Обучение гражданственности» как учебная дисциплина для развития гражданской компетентности во Франции внедряется с начальной школы. В

рамках этой дисциплины школьники знакомятся с этическими, моральными и поведенческими аспектами социального взаимодействия, что актуально в связи с потоком мигрантов, не знакомых с культурой Франции. Посредством данной школьной дисциплины французское общество старается раскрыть нормы поведения, связанные с повседневной жизнью, культурой и моральными нормами во Франции.

Исследование методической литературы, учебных программ и учебных пособий для школьников [152, 158, 168] показывает, что в рамках данной дисциплины рассматриваются различные тематики – от раздельного сбора мусора до правил дорожного движения.

В таблице 1.2 «Гражданское образование во Франции» отражено содержание и учебные дисциплины, в рамках которых реализуется гражданское образование во Франции.

В рамках учебных дисциплин гуманитарной направленности реализуется следующее содержание гражданского образования во Франции: изучение правовых и политических основ; ознакомление с проблемами глобальной и локальной экологии, географии и стратегического положения Франции, Европы и место Франции в мире; изучение вопросов жизнедеятельности (безопасность в доме (бытовой аспект), на улице (например: вопросы терактов, в общественном транспорте и действий в толпе), в мире (войны и конфликты), моральный и нравственный аспект, коммуникация в обществе); культурно-исторический контекст гражданственности.

Таблица 1.2 – Гражданское образование во Франции

Содержание гражданского образования	Учебная дисциплина		
Изучение правовых и политических основ	Обучение гражданственности, самоуправление		
Экологическо-географический аспект (проблемы экологии: глобальные и локальные; география	Обучение гражданственности		
Франции, Европы и место Франции в мире)			
Вопрос жизнедеятельности (безопасность: в доме,	Обучение гражданственности		
на улице, в мире; мораль: основы и нормы поведения			
в социуме; социально-коммуникативный аспект)			
Культурно-исторический контекст	История, Литература, обучение		
гражданственности	гражданственности		

В образовательной программе дисциплины «Обучение гражданственности» французских школ представлены следующие темы: права человека и политическое устройство; поведение в обществе; жизнь, здоровье и безопасность человека; география страны и Европы [168, 169]. Исследования показали, что внеурочная деятельность представлена слабо, то есть состоит в основном из запланированных мероприятий, и которые проводятся редко, с жесткими регламентами по организации и оформлению документации на их проведение [168].

Проблема развития гражданского образования в США тесно связана с вопросами развития демократии. Американская система демократии активно презентована на мировом рынке и, соответственно, многие страны, связывающие гражданское образование с демократической культурой, заимствуют систему гражданского образования именно из этой страны. Однако обсуждение содержания гражданской компетентности в США идет до сих пор. Глобализация, новые игроки на мировой арене и новые вызовы обществу играют немаловажную роль в переосмыслении некоторых компонентов имеющихся моделей гражданской компетентности в Соединенных штатах Америки [164].

Российский ученый И. С. Бессарабова провела анализ диссертационных исследований отечественных ученых по вопросам гражданского образования и воспитания в США и отметила, что в основном работы направлены на проблемы нравственно-гражданского воспитания школьников в США и России, гражданское образование учащихся в средней школе США, содержание и методы гражданского образования молодежи в США, политическую культуру молодежи США, гражданское воспитание учащихся в англоязычных странах [18, с. 112].

Гражданское образование в англоязычной литературе обозначается «Education of citizenship» (или «civic education») и тесно связано с термином «Обучение демократии» (Educating for Democracy).

Гражданская компетентность, по данным проведенного оценочного кейсстади в Америке, включает в себя следующие компоненты [165]:

• знание гражданских и политических основ (civic and political knowledge);

- гражданские и политические навыки (civic and political skills);
- гражданское отношение (civic attitudes);
- участие в политической жизни (political participation);
- участие в жизни общества на локальном уровне (community participation).

По определению другого американского Центра информации и исследования гражданского обучения и гражданского участия (CIRCLE (The Center for Information and Research on Civic Learning and Engagement)) выделяется следующая структура гражданской компетентности:

- содержательный аспект гражданской компетентности знание исторических идей, документов, событий и движений, ключевых лиц, демократических и правовых процессов;
- интеллектуальные компетенции критическое мышление, медийная грамотность и способность связывать демократические концепты с реальными гражданскими проблемами;
- навыки активного участия уважительный диалог между различными взглядами, социальное общение, понимание избирательных и неэлекторальных процессов и принятие мер по информированности;
- гражданское поведение терпимость и уважение, озабоченность общим благом, личное участие и приверженность к гражданскому участию сообщества [167].

В основном гражданская компетентность в школьной программе развивается в рамках дисциплины «Граждановедение». Граждановедение (civics) — наука о правах и обязанностях граждан государства. Граждановедение является междисциплинарной наукой, сочетающей в себе элементы истории, экономики, политики и права [157, с. 44]. Этот курс является компонентом учебной дисциплины «Социальные науки» (social studies) и чаще всего реализуется во внеурочной деятельности в форме волонтерской деятельности, самоуправления, дебатов и дискуссий.

Стоит отметить, что распространение цифровых технологий персонифицировало особое восприятие молодыми людьми гражданской

активности. Исследователь А. Дженкинс отмечает, что если гражданское образование 20-го века в Америке воспринималось как «послушная» и «золотая обязанность долга», то гражданское образование 21-го века сместилось в сторону «персонифицированного взгляда на политику» и «равноправных отношений, поощряющих гражданскую активность» [155].

Анализ методической литературы [163, 164, 167] позволил выявить практико-ориентированный подход в организации гражданского образования в Америке, который отражается в вовлечении обучающихся в деятельность. Исследователями отмечается, что обучающимся необходимо предоставить возможность почувствовать себя не только школьниками, но и членами общества (service-learning). Их необходимо вдохновить на участие в делах общества, гражданами которого они являются [154]. Соответственно, развитие гражданской компетентности происходит не только в рамках учебного занятия (Social studies, сітіzenship education), но и во внеурочной деятельности, что способствует развитию гражданской компетентности на качественно новом уровне.

В таблице 1.3 «Гражданское образование в США» отражена структура гражданского образования и формы его реализации в США. Правовой и политический аспекты реализуются через следующие дисциплины и формы дисциплина «Социальные науки», внеурочная деятельности: деятельность (самоуправление). Содержание правового и политического аспекта заключается в знании гражданских и политических основ, гражданских и политических жизни общества на локальном уровне, навыках, участии В участии политической жизни, знании исторических идей, документов, событий движений, ключевых лиц и демократических и правовых процессов, понимании избирательных неэлекторальных процессов принятие информированности. Навыки критического мышления (медийная грамотность и способность связывать демократические концепты с реальными гражданскими проблемами) реализуются через дисциплину «Социальные науки». Гражданское поведение (терпимость и уважение, озабоченность общим благом, личное участие приверженность к гражданскому участию сообщества, волонтерская

деятельность как активное участие в жизни местного общества) реализуется посредством дисциплины «Социальные науки» и во внеурочной деятельности (часто в форме волонтерства и активного участия в жизни локального сообщества). Социально-коммуникативный аспект гражданского образования (уважительный диалог между различными взглядами, социальное общение) реализуется посредством дисциплины «Социальные науки», иностранные языки и на уроках коммуникации.

Таблица 1.3 – Гражданское образование в США

Содержание гражданского образования	Учебная дисциплина,
	формы реализации
Правовой и политический аспекты (Знание гражданских и	«Социальные науки»,
политических основ, гражданские и политические навыки,	внеурочная деятельность
участие в жизни общества на локальном уровне, участие в	(самоуправление)
политической жизни, знание исторических идей, документов,	
событий и движений, ключевых лиц и демократических и	
правовых процессов, понимание избирательных и	
неэлекторальных процессов и принятие мер по	
информированности)	
Навыки критического мышления (медийная грамотность и	«Социальные науки»
способность связывать демократические концепты с	
реальными гражданскими проблемами)	
Гражданское поведение (терпимость и уважение,	«Социальные науки»,
озабоченность общим благом, личное участие и	
приверженность к гражданскому участию сообщества,	(волонтерство)
волонтерская деятельность как активное участие в жизни	
местного общества)	
Социально-коммуникативный аспект (уважительный диалог	«Социальные науки»,
между различными взглядами, социальное общение)	иностранные языки и уроки
	коммуникации

Анализ содержания, факторов и основных условий осуществления гражданского образования в рассмотренных странах (Франция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и США) показал общие аспекты: обсуждение актуальных локальных и глобальных проблем, обучение служению и социальной ответственности, активное участие обучающегося в управлении школой, нормы морали и поведения, общечеловеческие ценности, культурное разнообразие и толерантность, развитие правовой и политической культуры, учет национальных и культурных особенностей страны и региона.

В России на современном этапе содержание гражданского образования во многом обусловлено заказом государства, который нашел отражение в следующих государственных программах и документах:

- Национальная программа «Гражданское образование населения Российской Федерации на 2005–2008 годы» [107];
- Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан России на 2016–2020 годы» [108];
- Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы [109];
- проекты Федерального Государственного образовательного стандарта [132, 133].

программе «Гражданское образование В национальной И светское воспитание населения Российской Федерации на 2005–2008 годы» [107] образование «общественно-государственная, гражданское трактуется как социально-ориентированная система непрерывного обучения и воспитания, направленная на формирование гражданской компетентности, демократической культуры, удовлетворение потребностей в социализации, в интересах личности, правового общества». гражданского Целью гражданского образования обозначается «формирование на основе ценностей демократии правовой и политической культуры, становление общественно-активной, социально компетентной, наделенной гражданским самосознанием личности, умеющей представлять и защищать свои права и интересы, уважая интересы и права других людей» [78, с. 32].

исследования Программа результатах научного основана на С. А. Колобовой, рассматривающей компоненты гражданской компетентности. В программе отмечается, что гражданская компетентность является важнейшим результатом гражданского образования И включает себя следующие компоненты:

• морально-нравственную компетентность (совокупность моральноэтических знаний и умений в области определения и оценки своего поведения, исходя из моральных норм и этических понятий, соответствующих гуманистическим и демократическим ценностям);

- компетентность в сфере культуры;
- компетентность в политико-правовой сфере (реализация прав и обязанностей гражданина, выполнение функций гражданина);
- компетентность в социально-экономической сфере (анализ собственных профессиональных склонностей и возможностей, ориентирование в сфере рыночных отношений, трудовом законодательстве, приобретение навыков организации труда, знание норм трудовой и коллективной этики и т. д.);
- коммуникативную компетентность (способности, связанные с решением задач в области осуществления взаимодействия с другими людьми при решении социальных проблем);
- компетентность в учебно-познавательной деятельности (самостоятельный поиск и получение информации из различных источников, умение её анализировать, критически мыслить и т. д.) и другие [58, с. 33].

Такие документы как указ Президента России от 20.10.2012 № 1416 «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания» [129], «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» [108] стимулируют местные власти и образовательные организации разрабатывать и реализовывать программы патриотического направления в рамках гражданского образования. Данное направление реализуется в рамках различных мероприятий во внеурочной деятельности. Военно-патриотическое воспитание понимается нами качестве ориентированного на формирование у молодежи высокого патриотического сознания, идей служения Отечеству, способности к его вооруженной защите, привитие гордости за русское оружие, любви к русской военной истории, военной службе и военной форме одежды, сохранение и приумножение славных воинских традиций [143, с. 48]

Анализ подходов отечественных ученых О. В. Литвиновой и Г. Я. Гревцевой к формулировке гражданского образования показывает, что ряд

исследователей акцентируют внимание на воспитании любви к Отечеству, духовно-нравственных качествах, чувстве достоинства и гармонии, на внутренней дисциплине, уважении и доверии к другим гражданам, к государству. Это отражает патриотический компонент в системе отечественного гражданского образования [49, 65].

В таблице 1.4 «Гражданское образование в России» отражено содержание, учебные дисциплины и формы реализации гражданского образования в РФ. В данной таблице результаты представлены основными компетенциями в рамках гражданской компетентности. Правовая и политическая компетенция (реализация функций гражданина, знание прав и выполнение обязанностей гражданина своего государства) реализуется в рамках дисциплины «Обществознание» и во внеурочной деятельности (уроки Правоведения, школьное самоуправление). Культурно-историческая компетенция (знание, понимание и уважение истории и культуры страны, региона и Малой Родины) представлена на дисциплинах «История», «Литература», гуманитарной направленности: «Мировая художественная культура». Морально-нравственная компетенция (опора на моральные и этические понятия гуманистического и демократического общества, рефлексия своего поведения, особенности морали и этики в различных культурах религиях России) реализуется в основном посредством дисциплины «Обществознание» и в начальной школе в рамках школьной дисциплины «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ). Социальнокоммуникативная И социально-экономическая компетенция (рефлексия интеллектуальных возможностей, а также умение разбираться в светской этике, отношениях, в законодательстве и экономической ситуации, развитие навыков организации труда, умение поддерживать коммуникацию для достижения поставленной цели) реализуются в рамках учебной деятельности: «Русский и иностранные языки», «Обществознание», «Финансовая грамотность», «Риторика» (начальная школа), и во внеурочной деятельности: «Основы проектирования», «Экономика и Правоведение» (элективные курсы). Патриотическая (военнопатриотическая) компетенция компетенция реализуется в рамках внеурочной

деятельности (мероприятия патриотического характера, социальное проектирование, связанное с гражданско-патриотическим воспитанием).

Таблица 1. 4 – Гражданское образование в России

Содержание гражданского образования	Учебная дисциплина, форма	
	реализации	
Правовая и политическая компетенция (реализация	Обществознание, Правоведение,	
функций гражданина, знание прав и выполнение	внеурочная деятельность по	
обязанностей гражданина своего государства)	самоуправлению в образовательном	
	учреждении	
Культурно-историческая компетенция (знание и	История, Литература, МХК, ОРКСЭ	
уважение истории и культуры страны и своего края,	(начальная школа)	
понимание и уважение к другим культурам)		
Морально-нравственная компетенция (опора на	Уроки ОРКСЭ (начальная школа),	
моральные и этические понятия гуманистического и	Обществознание	
демократического общества, рефлексия своего		
поведения, особенности морали и нравственности в		
различных культурах)		
Социально-коммуникативная и социально-	Русский и иностранные языки,	
экономическая компетенция (рефлексия	Обществознание, Финансовая	
интеллектуальных возможностей, а также умение	грамотность, Риторика (начальная	
разбираться в светской этике, отношениях, в	школа), внеурочная деятельность:	
законодательстве и экономической ситуации, развитие	основы проектирования, Экономика	
навыков организации труда, умение поддерживать	и Правоведение	
коммуникацию для достижения поставленной цели)		
Патриотическая (военно-патриотическая)	Внеурочная деятельность, ОБЖ	
компетенция (навыки и умения отстаивания интересов		
страны, навыки служения Отечеству, знания основ		
национальной безопасности знание русской военной		
истории)		

Анализ и синтез европейского, английского и американского опыта показывает, что основными аспектами гражданского образовании и воспитания за рубежом являются: демократические права, права человека, вопросы отношения к разнообразию (или культурному толерантность), знания понимание политических, правовых и экономических феноменов, социальная активность и ответственность, критическое мышление, нормы поведения, морали коммуникации в обществе. Гражданское образование за рубежом тесно связано с такими категориями, как права человека, толерантность, социальные навыки, личное участие и ответственность.

Гражданская компетентность в отечественном образовании обусловлена государственным заказом и соотносится с такими понятиями, как **патриотизм**, **честь**, **долг**, **поликультурность**. В России гражданское образование реализуется как в рамках учебных дисциплин гуманитарной направленности, так и во внеурочной деятельности.

Рассмотренные выше особенности содержания и результатов гражданского образования в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, Франции, США и России показывают, что гражданская компетентность является актуальной, часто целеобразующей в системе гражданского образования для многих стран. Однако есть различия как в технологиях и формах реализации гражданского образования посредством гражданской компетентности, так и в предметном содержании.

В сводной таблице 1.5 представлен обобщенный материал по содержанию гражданской компетентности, формы и дисциплины ее реализации.

Таблица 1.5 — Сравнительный анализ гражданской компетентности в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, Франции, США и России

	1.Содержание	2.Учебная дисциплина и форма
		реализации
Франция	• Знание и осуществление Прав человека;	Учебные дисциплины «Обучение
	• Знание правовых основ государства;	гражданственности», «История»;
	• Знание проблем экологии: глобальные и локальные; география Франции, Европы и	формы: система школьного
	место Франции в мире;	Самоуправления.
	• Навыки безопасности: в доме, на улице, в мире;	
	• Знание и навыки морали: основы и нормы поведения в социуме;	
	• Умение выстраивать коммуникацию.	
Соединен	Англия: Навыки социальной и моральной ответственности, навыки участия в	Англия: Учебная дисциплина:
ное	общественной жизни и политическая грамотность.	«Воспитание гражданственности»
Королевс	Северная Ирландия	Северная Ирландия Учебная
TB0	Развитие независимой гражданской культуры.	дисциплина: «Местная и Мировая
	Шотландия	гражданская ответственность»
	Навыки и умения разрешения конфликтов и знания прав человека.	Шотландия: Учебная дисциплина:
	Уэльс Знание вопросов культурного разнообразия.	«Личностное и социальное развитие»
		Уэльс: Учебная дисциплина:
		«Личностное и социальное развитие».
США	• Правовые и политические знания и умения (Знание гражданских и политических	Учебные дисциплины: «Социальные
	основ, гражданские и политические навыки, участие в жизни общества на локальном	науки», «География», «Иностранные
	уровне, участие в политической жизни, знание исторических идей, документов,	языки»; формы внеурочной
	событий и движений, ключевых лиц и демократических и правовых процессов,	деятельности (самоуправление и
	понимание избирательных и неэлекторальных процессов и принятие мер по	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \
	информированности);	волонтерская деятельность),
	• Навыки критического мышления (медийная грамотность и способность связывать	
	демократические концепты с реальными гражданскими проблемами);	
	• Гражданское поведение (терпимость и уважение, озабоченность общим благом,	
	личное участие и приверженность к гражданскому участию сообщества,	
	волонтерская деятельность как активное участие в жизни местного общества);	
	• Умение выстраивать коммуникацию (уважительный диалог между различными	
	взглядами, социальное общение).	

## Окончание таблицы 1.5

## Россия

- Правовая и политическая компетенция (реализация функций гражданина, знание прав и выполнение обязанностей гражданина своего государства);
- Культурно-историческая компетенция (знание и уважение истории и культуры страны и своего края, понимание и уважение к другим культурам);
- Морально-нравственная компетенция (знания моральных и этических понятий гуманистического и демократического общества, рефлексия своего поведения);
- Социально-коммуникативная и социально-экономическая компетенция (рефлексия интеллектуальных возможностей, а также умение разбираться в светской этике, отношениях, в законодательстве и экономической ситуации, развитие навыков организации труда, умение поддерживать коммуникацию для достижения поставленной цели);
- Патриотическая (Военно- патриотическая) компетенция (навыки и умения отстаивания интересов страны, навыки служения Отечеству, знания основ национальной безопасности знание русской военной истории).

Учебные дисциплины: «Обществознание», дисциплины гуманитарного цикла. Формы внеурочной деятельности (самоуправление, социальное проектирование).

Сравнительный анализ содержания и форм развития гражданской компетентности в отечественном и зарубежном образовании позволил выявить следующее: гражданская компетентность в зарубежном образовании в целом характеризуется личной социальной ответственностью в обществе, делается акцент на знание прав человека в государстве, участие в школьном самоуправлении, изучение институтов демократии, вовлечение в образовательные программы, направленные на развитие демократической гражданственности. Стоит отметить, что содержание гражданской компетентности часто отличается даже в рамках одного государства, например, в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии. Многие регионы в рамках одного государства готовы добавить региональный компонент в образовательную программу по развитию гражданской компетентности.

На основании проведенного сравнительного анализа отечественных и зарубежных практик организации гражданского образования и исследований структуры гражданской компетентности мы выделяем основные компетенции гражданской компетентности: правовая, политическая, культурно-историческая, социально-коммуникативная, эколого-географическая и здоровьесберегающая. Данные компоненты отражают в наибольшей степени направления содержания гражданского образования. Патриотический компонент не выделен в отдельную компетенцию, но реализуется в рамках каждого компонента гражданской компетентности.

На современном этапе происходит интеграция гражданского образования в систему общего образования как в России, так и за рубежом. В современных зарубежных практиках гражданское образование воспринимается часто, как осознание своих прав и обязанностей, соблюдение норм морали, уважение и толерантность к разным национальностям и культурам, умение адекватно вести дискуссию, что отражает установки на формирование гражданского поведения. В России гражданское образование и воспитание часто принимает формы гражданско-патриотического воспитания, в основу которого закладываются ценности защиты Родины, отстаивания ее интересов, служения и долг перед

Родиной и коллективом, уважения национальных, религиозных особенностей человека. В России проявляется установка на формирование гражданской активности и позиции, проявляющейся посредством отстаивания интересов Родины.

Сравнительный анализ содержания и форм реализации гражданского образования показывает, что европейская модель больше направлена на привитие ценностей демократии, прав человека, толерантность и терпимость, что проявляется в гражданской активности и поведении.

В России гражданское образование нацелено на развитие гражданской позиции в условиях многонационального государства, что обусловливает обращение к межкультурной коммуникации как к средству развития гражданской компетентности.

1.3 Обоснование межкультурной коммуникации как средства развития гражданской компетентности в образовательном учреждении и педагогических условий ее организации

Организация форм открытого взаимодействия граждан, возможность выражать публично свои интересы, мнение, отношение к политике и государству являются историческими основаниями становления гражданского образования. На современном этапе вхождения России в мировое пространство, усиление интеграционных процессов в обществах с культурным разнообразием и увеличение миграционных потоков требуют актуализации внимания к вопросам межкультурной коммуникации в качестве средства для развития гражданской компетентности.

Основываясь на изучении истории становления гражданского образования и компетентностного подхода, мы понимаем, что гражданская компетентность является образовательным результатом специально организованной деятельности. При разработке условий развития гражданской компетентности необходимо учитывать особенности региона, его населения, языков и культур, а также

потребность в интеграции в мировое сообщество. При этом необходимо сохранять культурное наследие, быть его непосредственным носителем и открывать новые горизонты для развития при помощи взаимодействия с различными культурами. Данное взаимодействие осуществляется при помощи межкультурной коммуникации.

Учитывая многонациональный характер России, в полиэтнокультурном пространстве школы особое внимание должно уделяться организации коммуникации представителей разных национальностей и этносов. Исследования этнического состава российских школьников, миграционных историй семей учащихся, проведенные Д. А. Александровым, В. А. Иванюшиной и Е. В. Казарцевой, показывают, что доля иноэтничных школьников в российских регионах колеблется от 6,6 до 16,2 %, что обуславливает ее полиэтнокультурность [5, с. 173].

Для построения межкультурной коммуникации и полиэтнокультурного пространства школы необходимо знать не только особенности народов края, области, но и уметь рассказать об особенностях своего родного народа, своего языка, своей природы, что возможно только в межкультурной коммуникации. Это определяет межкультурную коммуникацию в качестве необходимого средства и гражданской компетентности. Рассмотрим базы развития характеристики межкультурной коммуникации, влияющие на развитие гражданской компетентности.

С конца XX века и по настоящее время многие отечественные ученые в области филологии [27, 32, 34] обращаются к вопросам *межкультурной коммуникации*. Исследователь Л. Н. Ваулина выделяет следующие «характеристики межкультурной коммуникации:

- взаимопонимание двух участников коммуникативного акта,
   принадлежащих к разным национальным культурам;
- непосредственный или опосредованный обмен информацией между представителями разных культур;

- понимание участников коммуникативного акта, принадлежащих к разным культурам;
- общение человека с Богом, человека и природы, диалог личности и общества, взаимопонимание непонимание различных социокультурных слоев, общение между здоровыми и больными людьми, представителями различного пола и возраста;
- процесс коммуникативного взаимодействия между индивидами, являющимися носителями разных культур и имеющими собственный языковой код, конвенции поведения, ценностные установки, обычаи и традиции. При этом авторы говорят о межкультурном общении, а не межкультурной коммуникации. Межкультурная коммуникация определяется как «взаимодействие представителей разных лингвокультур»;
- культурное взаимодействие и адекватное взаимопонимание участников коммуникативного акта, принадлежащих к разным культурам;
- коммуникация между членами двух или более культур. При этом автор полагает, что межкультурная коммуникация это совокупность разнообразных форм отношений и общения между индивидами и группами, принадлежащими к разным культурам» [26, с. 207].

В нашем исследовании мы опираемся на определение межкультурной коммуникации, данное А. П. Садохиным [107, c. 95]: межкультурная коммуникация – особая форма коммуникации двух или более представителей различных культур, в ходе которой происходит обмен информацией и культурными ценностями взаимодействующих культур. Процесс межкультурной специфическая коммуникации есть форма деятельности, которая ограничивается только знаниями иностранных языков, а требует знания материальной и духовной культуры другого народа, религии, ценностей, нравственных установок, мировоззренческих представлений И т.п., совокупности определяющих модель поведения партнеров по коммуникации. [26, с. 210]. Данное определение в большей степени отвечает потребностям обоснование межкультурной нашего исследования, направленного на

коммуникации в качестве эффективного средства развития гражданской компетентности, которая включает в себя владение знаниями о материальной и духовной культуре другого народа, ценностях и нравственных установках.

системе отечественного школьного образования межкультурная коммуникация в большинстве случаев представлена на уроках иностранного языка. Об этом свидетельствует содержание официальных документов ФГОС, в которых показано, что одним из основных положений для дисциплины «Иностранный язык» (а также для дисциплины «Второй иностранный язык») является «формирование дружелюбного и толерантного отношения к ценностям иных культур, оптимизма и выраженной личной позиции в восприятии мира, в развитии национального самосознания на основе знакомства с жизнью своих сверстников в других странах, с образцами зарубежной литературы разных обучающимися жанров учетом достигнутого уровня иноязычной компетентности» [130, 131]. На уроках иностранного языка изучаются особенности не только страны изучаемого языка, но и особенности своей культуры, страны, края для того, чтобы обучающийся смог рассказать представителям других культур о различных аспектах жизни в России, политике, природе, искусстве, спорте и о других социокультурных феноменах. Данный материал отражает предметную часть отечественного содержания гражданской компетентности.

В межкультурной коммуникации формируется интерес к различным культурам на основании представлении о своей родной культуре, умении рассказать о ней. Общение на иностранном языке — это межкультурное взаимодействие, влияющее на формирование культуры человека, развитие его духовных сил, способностей, воспитание его морально ответственным и социально полезным человеком [114].

Однако в работах отечественных ученых [16, 85, 89], посвященных развитию гражданской компетентности, межкультурная коммуникация (как правило, организованная на предмете «Иностранный язык») не рассматривается как эффективное средство ее развития. В основном в исследованиях показано, что

развитие гражданской компетентности происходит средствами гуманитарного знания и реализуется через следующие формы и методы учебной деятельности: круглые столы; конференции; сочинения, проблемные лекции; «мозговые штурмы»; защиты творческих проектов; дискуссии; деловые и ролевые игры; методику незаконченных предложений; тренинги и коммуникативные упражнения; кейс-стади; имитационные упражнения; педагогические ситуации.

Данные формы урочной и внеурочной деятельности осуществляются в рамках предметов гуманитарного цикла («Обществознание», «МХК», «История», «Литература» и «Русский язык»). Авторы не рассматривают и не актуализируют возможности предмета «Иностранный язык» для развития гражданской компетентности посредством организации межкультурной коммуникации.

Для выявления форм и методов организации межкультурной коммуникации (далее МКК), влияющих на становление гражданской компетентности (далее ГК) при изучении иностранного языка в школе, был проведен анализ методической литературы по предмету «Иностранный язык» для старшеклассников.

Результаты показывают, что В учебно-методическом комплексе (далее УМК) по предмету «Иностранный язык» (английский) содержатся комплексы упражнений для развития гражданской компетентности. Например, в рамках УМК «Английский язык в фокусе» для 10 класса [6] программа освоения иностранного языка в старшем звене общеобразовательной школы включает темы: школьные дни и работа, технологии, праздники, еда и здоровье и т.д. Каждая тема раскрывается через разделы: чтение, аудирование и говорение, грамматику, литературу, письмо, культурный аспект, граждановедение. Анализ учебно-методической литературы показал, что с 2010 года во многих учебных пособиях изучаются социокультурные особенности как изучаемого языка, так и отечественные. В рамках культурологического аспекта обучающиеся знакомятся с текстами на иностранном языке про особенности заданной темы в российском обществе, истории и культуре. Также в данном пособии существует специальный раздел «Граждановедение» (citizenship), в рамках которого показаны основные культурные особенности, проблемы и пути их решения в различных странах

(проблемы экологии, политика, управление, волонтерская деятельность, праздники и многое другое).

В учебно-методическом комплексе «Английский нового тысячелетия» для 10 класса [10] выделяются следующие темы: город и деревня, школьные правила, успех, традиции, семья, планирование бюджета и т.д. В рамках каждой темы представлен культурологический раздел, в котором обучающиеся узнают о социокультурных особенностях стран изучаемого языка. В данном пособии слабо представлен материал об отечественных социокультурных особенностях.

В учебно-методическом комплексе «Английский язык» для 10 класса М. В. Вербицкой [7] указаны темы: *досуг, кто я такой, здоровье* и т.д. В рамках каждой темы также имеется раздел культурологии, однако особенностью данного учебника является то, что здесь уделяется внимание социокультурным особенностям многих стран мира, но часто опускается материал об отечественных социокультурных особенностях, что не может не влиять на развитие гражданской компетентности при организации межкультурной коммуникации.

Отметим, что на уроках формируется знаниевая основа гражданской компетентности в процессе освоения разделов и тем по предметам гуманитарного способствует цикла. что формированию гражданской компетентности. Основываясь на результатах анализа содержания учебных дисциплин, форм, методов, условий, способствующих формированию гражданской компетентности в отечественных и зарубежных практиках, можно предположить, что эффективная межкультурной гражданской организация коммуникации ДЛЯ развития компетентности в большей степени возможна во внеурочной деятельности.

<u>Урочная деятельность</u> рассматривается в качестве организованного в рамках урока взаимодействия учеников и учителя для достижения учебных задач и для получения знаний, умений и навыков [83, с. 100]. Она также ограничена временными рамками и не позволяет в полной мере организовать процесс обучения творчески и с учетом индивидуальных возможностей [38].

В свою очередь внеурочная деятельность предоставляет возможности вовлечения школьника в межкультурную коммуникацию на основе использования иностранного языка и знаний особенностей культуры.

В проектах Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования рассмотрены основные направления осуществления внеурочной деятельности в образовательном учреждении. Направления внеурочной деятельности являются основаниями при построении программ обучения и организуются посредством составления календарно-тематического планирования [132].

Основная образовательная программа общего образования впервые рассматривается как целостный документ, задаются её структурные компоненты и определяются требования к каждому из них. Специфика требований к структуре состоит в том, что в стандарте зафиксировано наличие обязательной и формируемой участниками частей образовательного процесса и их соотношение, в том, что определены разделы основной образовательной программы (содержательно и количественно), и в том, что задается интеграция урочной и внеурочной деятельности [96, с. 44].

Урочная и внеурочная деятельность осуществляется посредством различных форм и методов обучения. Под формами обучения мы, вслед за П. И. Пидкасистым, понимаем конструкцию отрезков, циклов процесса обучения, реализующихся в сочетании управляющей деятельности учителя и управляемой учебной деятельности учащихся по усвоению определенного содержания учебного материала и освоения способов деятельности [100, с. 77]. Под методами обучения понимаются способы взаимосвязанной деятельности учителя и учеников, направленные на решение комплекса задач учебного процесса [100, с. 91]. Рассмотрим формы и методы обучения, применяемые в урочной и во внеурочной деятельности для развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации.

В урочной деятельности для формирования гражданской компетентности и освоения ее предметных основ нами широко используются следующие формы и методы организации образовательного процесса.

Семинар-дискуссия (или групповая дискуссия) рассматривается нами в качестве процесса диалогического общения участников в рамках урочной деятельности, в ходе которого происходит формирование практического опыта совместного участия в обсуждении и разрешении теоретических и практических проблем гражданского образования [96].

Рассказ словесная форма обучения, предполагающая устное повествовательное изложение учебного материала, полученного в рамках освоения предметного содержания гражданской компетентности. Выделяются следующие педагогические требования к рассказу: достоверность сообщаемой информации; включение ярких и убедительных примеров, фактов, доказывающих правильность выдвигаемых положений; обеспечение четкой логики изложения; изложения; эмоциональность простота и доступность языка изложения; отражение личной позиции в оценке излагаемых фактов, событий [96]. Посредством данной формы в рамках урочной деятельности развивается коммуникативный аспект гражданской компетентности.

Пекция — монологический способ изложения объемного учебного материала. Преимущество лекции заключается в возможности обеспечить усвоение большого объема информации [96]. Данная форма применяется в рамках урочной деятельности, обеспечивая законченность и целостность восприятия обучающимися учебного материала по предметным основам гражданской компетентности в его логических взаимосвязях.

Беседа — диалогическая форма обучения в рамках урочной деятельности, при которой учитель с помощью вопросов и проблемных ситуаций вводит учеников в проблематику нового для них материала. Также данная форма часто используется в качестве контроля сформированных знаний по предметным основам гражданской компетентности, тем самым стимулируя к активности и инициативности, а также развивая коммуникативную компетенцию [92].

Коммуникативные упражнения — форма обучения в рамках урочной деятельности, при которой организуется многократное выполнение коммуникативного действия с целью доведения его до надлежащего уровня или даже автоматизма. Эта форма применяется педагогами вне зависимости от предмета и возраста обучающихся и позволяет подготовить теоретические знания к актуализации в действии, обеспечивая устойчивость и систематичность предметной основы гражданской компетентности [92].

Поисковый метод является одним из активных методов обучения и используется рамках урочной деятельности. Суть данного метода заключается в том, что изложение учебного материала преподносится как проблема, требующая от обучаемых самостоятельного разрешения или «открытия», которое нужно сделать им самим. Поисковый метод используется для формирования гражданской компетентности посредством обеспечения вовлечения обучающихся в процесс самостоятельного приобретения знаний, сбора и исследования информации и развивает исследовательскую компетентность и познавательный интерес [96].

Конспектирование – краткое письменное изложение прочитанной информации, без упоминания второстепенных деталей и подробностей. Конспект может быть как текстуальным (состоит из выписанных предложений), так и свободным (авторская мысль передается своими словами). Данная форма, используемая В урочной деятельности, способствует рамках логического мышления, совершенствует культуру речи, закрепляет в памяти прочитанное и услышанное и формирует гражданскую компетентность посредством систематизации предметных основ гражданской компетентности [96].

Некоторые формы и методы используются нами как в урочной, так и во внеурочной деятельности. *Круглый стол* — это организационная форма познавательной деятельности учащихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания в урочной деятельности, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре

ведения дискуссии во время внеурочной деятельности. Наряду с активным обменом знаниями, у обучающихся вырабатываются коммуникативные умения излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения, что положительно влияет на развитие гражданской компетентности. При этом происходит закрепление и актуализация информации; развивается инициативность и ответственность посредством самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также навыки выявления проблем и поиск их эффективного решения [96, с. 54]. Данная форма используется как в урочной, так и во внеурочной деятельности, обеспечивая переход от знаниевого компонента к гражданской компетентности.

Отечественный исследователь А. М. Долгоруков определяет *метод кейсстади* как метод активного проблемно-ситуационного анализа, который основывается на обучении путем решения конкретных задач-ситуаций (решение кейсов) [96, с. 77]. Г. Н. Прозументова отмечает, что метод кейс-стади может быть назван методом анализа конкретных ситуаций. Для организации освоения предметных и деятельных основ гражданской компетентности используются описания конкретных ситуаций. Учащимся предлагают осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений. Кейс-метод выступает как образ мышления, его особая парадигма, позволяющая по-иному думать и действовать, развить творческий потенциал обучающегося [110, с. 6]. Данный метод используется нами как в урочной, так и во внеурочной деятельности, обеспечивая ответственность и инициативность при принятии решений.

Наглядные формы обучения — способы использования в процессе обучения средств наглядности, создающих у учащихся конкретные представления об изучаемых предметах, явлениях или событиях, которые учащиеся не наблюдали. Данные формы обучения условно можно подразделить на две большие группы:

- форма иллюстраций, предполагающая показ ученикам иллюстративных пособий, плакатов, таблиц, картин, карт, зарисовок на доске, плоских моделей и пр.;
- форма демонстраций, обычно связанная с демонстрацией приборов, опытов, технических установок, кинофильмов, видеофильмов и др. Форма демонстраций служит преимущественно для раскрытия динамики изучаемых явлений, но используется и для ознакомления с внешним видом предмета, его внутренним устройством. Наиболее эффективна данная форма тогда, когда учащиеся сами изучают предметы, процессы и явления, выполняют нужные измерения, устанавливают зависимости, благодаря чему осуществляется активный познавательный процесс, расширяется кругозор, создается чувственно-эмпирическая основа познания [96, с. 102]. Отметим, что наглядные формы обучения используются нами в урочной деятельности (систематизация и закрепление предметных основ гражданской компетентности) и во внеурочной деятельности (актуализация знаний).

Рассмотрим формы и методы организации межкультурной коммуникации, применяемые нами в межкультурной коммуникации для развития гражданской компетентности. Педагогическая гостиная — форма организации межкультурного взаимодействия и пространства, в котором знания и навыки актуализируются в непринужденной атмосфере. Это пространство построено таким образом, что каждый элемент в нем имеет свое обучающее значение. В рамках педагогической гостиной посредством межкультурной коммуникации обучающимся предлагается обсуждать идеи, презентации опыта работы, просмотр видеоматериалов; организовывать выставки различного уровня, рассказать о личном опыте и организовать встречи с интересными людьми и др. [96]. Данная форма используется при организации фестивалей и праздников во внеурочной деятельности, обеспечивая образовательный компонент в игровой форме.

Дидактические игры — это активная деятельность по имитационному моделированию изучаемых систем, явлений, процессов, где каждый участник или команда в целом объединены решением главной задачи и ориентируют свое

поведение на выигрыш [96, с. 226]. Данная форма организации внеурочной деятельности для развития гражданской компактности основана на имитации или моделировании реальных или гипотетических жизненных ситуаций (например, игры, моделирующие деятельность социальных институтов; ролевые игрыконференции и дискуссии, комплексные межпредметные игры) [96]. Отметим, что в дидактическом плане особенно важным является обсуждение хода и результатов игры при активном участии самих учащихся, что обеспечивает ответственность и инициативность при решении задач.

- В. М. Полонский определяет метод проектов как форму организации образовательного процесса, в рамках которого обучающиеся овладевают ЗУН (знания, умения, навыки) посредством выполнения и реализации проектов. Данные проекты разрабатываются как учителем, так и обучающимися, учитывая их предыдущий опыт, знания. [96, с. 99-100]. Данная форма широко используется нами во внеурочной деятельности, обеспечивая актуализацию и систематизацию предметных основ гражданской компетентности в межкультурной коммуникации. Исследователь Е. С. Полат подчеркивает, что результаты реализации метода проектов связаны с анализом содержания и последовательности действий, которые должен выполнить ученик: определение проблемы и вытекающих из нее задач исследования; выдвижение гипотез; сбор, систематизация и рефлексию оформление результатов полученной информации; ИΧ обсуждение проблем при выполнении проекта и т.п.[103]. Этот же исследователь подтверждает, что метод проектов способствует развитию:
- навыков командной работы (формирование умений работать в любом составе группы, навыки общения и коммуникации в группе для достижения поставленной цели, осознание роли общения и совместной деятельности);
- исследовательские умения (навыки планирования и целеполагания своей деятельности, умения ставить проблемы и находить механизм их решения, навыки поиска и представления необходимой информации из различных источников, навыки рефлексии деятельности и представления результатов в различных формах);

— навыки коммуникативного общения (навыки ведения конструктивного диалога, в котором обучающиеся как слушают, так и высказывают свою точку зрения, умения находить решения из сложившейся ситуации) [103, с. 100-101].

образовательный Анализируя процесс В школе, отечественные исследователи Л. В. Пилипец и Н. Ю. Абышева определяют форму учебной конференции как мероприятие, проводимое с целью обсуждения различных вопросов и выработки рекомендаций по их решению. Учебная конференция в рамках внеурочной деятельности способствует активности и самостоятельности учащихся при организации межкультурной коммуникации. Они приобретают навыки предъявления результата интеллектуальной деятельности в публикации, выступления, представления изобретения [101, с. 226]. Отметим, что учебная конференция предоставляет возможность приобрести навыки ведения дискуссии и публичного выступления, что необходимо при развитии гражданской компетентности. Учебно-воспитательное значение таких занятий помогает увидеть учащимся результаты своей работы. Преимущество данной формы заключается в развитии коммуникативных компетенций учащихся, мышления, в формировании исследовательской культуры.

Диспуты — специальная форма внеурочной деятельности, предполагающая обязательное столкновение противоположных мнений. Для проведения диспута требуется сформулировать тему-название, вопросы для обсуждения, выбрать ведущего (если это не учитель), ознакомить участников с правилами, провести предварительную работу: подготовить некоторых выступающих, наглядные материалы, помещение. Результатом обсуждения должно быть не обязательное согласие всех, а получение и осмысление информации, самостоятельное размышление и выбор [96, с. 106]. Данная форма применяется в рамках внеурочной деятельности для организации межкультурной коммуникации, развивая гражданскую компетентность школьников.

Формирование гражданской компетентности в урочной деятельности осуществляется на уроках по предметам: «Обществознание», «История», «МХК», «Иностранный язык», «Физическая культура», «ОБЖ», «Экология», «География».

Используемые формы и методы обучения в урочной деятельности: кейс-стади, семинар-дискуссия, круглый стол, лекция, конспектирование, поисковый метод, форма иллюстраций. форма рассказа, метод проектов, коммуникативные упражнения, форма графических упражнений, беседа, конспектирование. Данные формы помогают усвоить и актуализировать полученные на уроках знания по различным компетенциям ГК, развить умения применять эти знания для анализа и систематизации полученной информации.

Внеурочная деятельность по *развитию* гражданской компетентности осуществляется в следующих формах и методах организации межкультурной коммуникации: учебные конференции, диспут, метод проектов, круглый стол, решение кейс-стади, форма педагогической гостиной, решение обучающего кейса, форма демонстрации, групповая работа, дидактическая игра. Данные формы и методы позволяют актуализировать и систематизировать полученные знания для решения образовательных задач; развивают навыки ведения эффективной межкультурной коммуникации; развивают исследовательские, коммуникативные и проектные компетенции; способствуют инициативности и ответственности при организации взаимодействия и при решении задач и проблем обучения. Данные формы способствуют развитию гражданской компетентности посредством перевода знаниевого компонента в деятельностный.

Обеспечение разноплановости, масштабности и разносторонней межкультурной коммуникации может быть организовано благодаря взаимодействию образовательного учреждения с другими образовательными учреждениями города, региона, страны (вузы и музеи города, Ассоциированные школы ЮНЕСКО, муниципальные и региональные органы развития образования).

Межкультурная коммуникация осуществляется при помощи взаимодействия с представителями различных культур и стран (иностранные студенты вузов города). Мероприятия направлены как на организацию коммуникации между разными этносами России (этнокультурные фестивали, диспуты, национальные гостиные), так и с представителями различных культур Европы и Азии (кейс-стади, беседы), в рамках которых полученные знания и

навыки гражданской компетентности в рамках урочной деятельности применяются и дополняются во внеурочной деятельности.

Интеграция урочной и внеурочной деятельности обеспечивает переход знаниевого содержания в деятельностные умения. Мы полагаем, что эта интеграция выступает педагогическим условием, обеспечивающим построение межкультурной коммуникации на межпредметной основе и получение качественно нового образовательного результата взаимодействия – гражданской компетентности.

Таким образом, первым педагогическим условием является **интеграция** урочной и внеурочной деятельности для развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации.

Второе педагогическое условие развития гражданской компетентности средствами межкультурной коммуникации заключается в сопровождении педагогов по реализации методической и инновационной деятельности в урочной и во внеурочной деятельности.

Качество педагогической деятельности непосредственно связано с непрерывным образованием и повышением профессиональных компетенций педагога. Для обеспечения повышения мастерства педагогов в школе организуется специальная методическая работа.

М. М. Поташник [123] под методической работой понимает «целостную, основанную на достижениях науки, передового опыта и конкретном анализе затруднений педагогов, систему взаимосвязанных мер, действий, мероприятий, направленных на всестороннее повышение мастерства учителей, на обогащение и развитие творческого потенциала педагогических коллективов, и, в конечном счете, на достижение оптимальных результатов в обучении, воспитании и развитии учащихся» [53].

В. А. Сластенин [109] выделяет следующие «задачи методической работы в образовательном учреждении:

- работа по внедрению инновационных технологий в педагогический процесс, представление опыта по их внедрению; повышение уровня теоретической (предметной) и психолого-педагогической подготовки учителей;
- ознакомление и внедрение новых образовательных программ по обновленным стандартам обучения;
- обогащение новыми педагогическими технологиями, формами и методами обучения и воспитания;
- организация работы по изучению новых нормативных документов,
   инструктивно-методических материалов;
- оказание научно-методической помощи учителям на диагностической индивидуализированной и дифференцированной основе (молодым учителям; учителям-предметникам; классным руководителям и воспитателям; учителям, испытывающим определенные затруднения в педагогической работе; учителям, имеющим разный педагогический стаж; учителям, не имеющим педагогического образования и др.);
- оказание консультативной помощи учителям в организации педагогического самообразования;
- повышение общего уровня профессионально-педагогической компетентности педагогов» [53].

Под методической работой В. М. Лизинский понимает «всякую деятельность, направленную на успешную организацию учебного процесса». Ученый выделяет основные формы и содержание методической работы в школе: методический совет школы; методическое объединение учителей по областям предметного знания; организация участия в курсах повышения квалификации, научно-практических семинарах, практикумах и т.п.; школа молодого учителя; организация работы в инновационных (творческих) группах; организация проектной деятельности с вовлечением всего педагогического персонала; стимулирование самообразования учителей. [64, с. 120].

Данное педагогическое условие может осуществляться посредством обогащения новыми методиками, технологиями, формами обучения и воспитания

как отдельного педагога, так и педагогического коллектива, оказания методической, психологической, консультативной помощи, повышения мастерства и профессионализма педагогов, обеспечения внеурочной работы по учебным предметам, систематического обобщения и распространения опыта.

Основными формами организации методической работы с педагогами по развитию гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации являются: семинары для педагогов, реализация педагогического проекта, создание проблемно-творческой группы, выступления на конференциях и методических советах школы, выступление в качестве эксперта в событиях регионального уровня, консультации ДЛЯ педагогов при организации педагогического самообразования.

образом, Таким межкультурная коммуникация российской полиэтнокультурной школе обеспечивает взаимодействие различных народов и средством И условием развития гражданской компетентности. является Межкультурная коммуникация является особой формой взаимодействия и общения нескольких представителей культур. В рамках проведения такого взаимодействия осуществляется обмен не только имеющейся информацией о культуре, но и о ценностях и особенностях взаимодействующих культур. Гражданская компетентность включает в себя владение знаниями о материальной и духовной культуре другого народа, ценностей и нравственных установок, а в межкультурной коммуникации проявляется на разных уровнях: гражданская активность, гражданское поведение и гражданская позиция.

Анализ возможностей предмета «Иностранный язык» позволил определить организацию МКК в качестве эффективного средства развития ГК. Межкультурная коммуникация обусловливает переход от предметных знаний по гражданскому образованию и их использованию в деятельности, обеспечивая развитие гражданской компетентности на качественно новом уровне.

Исследование показало, что МКК может стать эффективным средством развития ГК при наличии следующих педагогических условий: интеграция урочной и внеурочной деятельности для развития гражданской компетентности

посредством межкультурной коммуникации и сопровождение педагогов по реализации методической и инновационной деятельности в урочной и во внеурочной деятельности.

Интеграция рассматривается как педагогическое условие, обеспечивающее вовлечение школьника в межкультурную коммуникацию и преобразование знаний, умений и навыков, полученных в рамках урочной деятельности (на предметах гуманитарных дисциплин), в компетентность (которая является результатом внеурочной деятельности).

Сопровождение деятельности педагогов обеспечивает в целом повышение посредством: профессионализма обогашения мастерства новыми формами обучения методиками, технологиями, воспитания, оказания методической, психологической помощи, систематического обобшения распространения опыта.

## Выводы

На основе анализа зарубежной и отечественной философской, методической, педагогической литературы и нормативных источников нами были выявлены следующие аспекты гражданского образования: социокультурный и исторический аспект гражданского образования; коммуникативные особенности гражданского образования; влияние государства на содержание гражданского образования.

Были выделены основные характеристики И аспекты гражданского образования контексте компетентностного подхода. Психологические гражданской компетентности: установки, ответственность, осознанность поступков, гражданское самосознание гражданская идентичность; образовательные компоненты гражданской компетентности; деятельностные гражданской компетентности: характеристики гражданская активность, гражданское поведение, гражданская позиция; пространственно-средовая обусловленность развития гражданской компетентности в образовательном

учреждении. Это предоставляет возможность сделать вывод о том, что гражданская компетентность в контексте становления гражданского образования является образовательным результатом, отражающим разные уровни вхождения обучающегося в гражданскую деятельность: гражданская активность, гражданское поведение, гражданская позиция.

Гражданская компетентность рассматривается в качестве образовательного результата и ее содержание не универсально для всех стран. В современных зарубежных практиках гражданское образование рассматривается как осознание своих прав и обязанностей, соблюдение норм морали, уважение и толерантность к разным представителям культур, умение эффективно вести дискуссию. В России гражданское образование принимает формы гражданско-патриотического воспитания, в основу которого закладываются понимания защиты Родины, отстаивание ее интересов. На основе сравнительного анализа содержания и форм реализации гражданского образования мы можем сделать вывод о том, что система гражданского образования зарубежная направлена на развитие демократии, прав человека, толерантность и терпимость, в то время как отечественная система на патриотичность, нравственность, уважение к другим культурам.

Обосновано, что межкультурная коммуникация обусловливает переход от предметных знаний к их реализации и актуализации в деятельности, обеспечивая развитие гражданской компетентности соответственно уровням: гражданская активность, гражданское поведение, гражданская позиция.

Для организации межкультурной коммуникации с целью развития гражданской компетентности необходимо обеспечить интеграцию урочной и внеурочной деятельности посредством преобразования знаний, умений и навыков, полученных в рамках урочной деятельности, в компетентность. Основным средством организации межкультурной коммуникации в рамках урочной деятельности является предмет «Иностранный язык», а в рамках внеурочной деятельности средства организации представлены следующими формами: учебные конференции, диспут, метод проектов, круглый стол, решение

кейс-стади, форма педагогической гостиной, решение обучающего кейса, форма демонстрации, групповая работа, дидактическая игра.

Для обеспечения эффективной деятельности по развитию гражданской межкультурной компетентности посредством коммуникации необходима методической работы Методическая работа организация c педагогами. обеспечивает повышение мастерства и профессионализма учителей посредством следующих форм: обогащения новыми методиками, технологиями, формами обучения и воспитания, оказания консультационной помощи при разработке методических материалов и реализации инновационных проектов, а также посредством систематического обобщения и распространения опыта.

Было выявлено и обосновано, что межкультурная коммуникация является средством развития гражданской компетентности при реализации следующих педагогических условий: интеграция урочной и внеурочной деятельности посредством реализации междисциплинарной программы и сопровождение педагогов по реализации методической и инновационной деятельности в урочной и во внеурочной деятельности.

- 2 Экспериментальное обоснование модели образовательного процесса развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации
- 2.1 Содержание экспериментальной модели образовательного процесса развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации (на базе инновационной школы)

Обоснование в теоретической части исследования содержания и структуры гражданской компетентности, межкультурной коммуникации как средства развития гражданской компетентности, разработка педагогических условий стали основой для разработки модели образовательного процесса развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации.

В педагогической науке моделирование является универсальным методом, способным обеспечить проектирование образовательного процесса и внедрение инновационных технологий. Являясь частью инновационных технологий, этот метод позволяет объективно раскрыть сущность, связи и компоненты того или иного объекта исследования.

Педагогическое моделирование, по мнению ряда российских ученых [13, 65, 67], помогает организовать учебно-педагогическое взаимодействие, находить новые способы активизации учебно-познавательной деятельности и средства реализации образовательных задач. Авторы С. И. Архангельский, О. В. Литвинова, Е. А. Лодатко, М. В. Ядровская, Е. В. Яковлев выделяют различные виды моделей.

Описательная модель представляет собой текст, раскрывающий принципы преобразования образовательного процесса, его технологии, связи между проблемой, содержанием, способами его трансформации и результатами.

Структурная модель раскрывает состав, иерархию компонентов системы.

Функциональная (или функционально-динамическая) модель преимущественно основана на схемах и сравнительных таблицах, раскрывает связи между элементами, способы функционирования системы.

Эвристическая модель дает возможность обнаружить новые связи и зависимости.

Процессная модель (или модель образовательного процесса) является представлением последовательности перехода исследуемого явления из одного состояния в другое. Модели данного класса широко распространены в педагогической науке, поскольку ее предметом является образовательный процесс, и поэтому практически любой ее феномен обладает процессуальными свойствами и может быть описан в рамках процессной модели. Педагогический процесс носит закономерный, целенаправленный, управляемый и поступательный характер, а также обладает свойством непрерывности, хотя его исследование всегда связано с искусственным прерыванием [137].

Интегративная модель — смешанная, включает в себя компоненты нескольких или всех видов моделей.

В нашем экспериментальном исследовании мы используем процессный вид модели, который раскрывает содержание педагогических феноменов, состав и связи между компонентами образовательной деятельности, ориентированной на формирование и развитие гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации и реализующейся в междисциплинарных условиях.

Модель образовательного процесса развития ГК посредством МКК включает в себя следующие структурные блоки:

- 1. целевой блок, в состав которого входят цель, задачи исследования, подходы;
- 2. содержательный блок, в состав которого входит определение понятия и структура гражданской компетентности;
- 3. технологический блок, в состав которого входят педагогические условия и направления по их реализации;
- 5. результативно-диагностический блок, в состав которого входит результат внедрения модели, уровни, показатели развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации.

Модель образовательного процесса реализуется в рамках существующего образовательного учреждения, и содержание ее блоков, эффективность реализации технологического блока развития ГК средствами МКК определяется возможностями и особенностями данного образовательного учреждения.

Экспериментальной базой нашего исследования является Ресурсновнедренческий центр инноваций Томской области Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Заозёрная СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 16 г. Томска (Ассоциированная школа ЮНЕСКО) (далее МАОУ Заозерная СОШ № 16 г. Томска), которая уже не первый год является площадкой для многих проектов федерального, регионального и муниципального уровней и реализует образовательные проекты, направленные на развитие инновационного образования.

МАОУ Заозерная СОШ № 16 г. Томска является ассоциированной школой ЮНЕСКО по направлению «Межкультурное познание. Сохранение всемирного (2007) и центром культурного наследия» этнокультурного Областного государственного бюджетного учреждения «Региональный центр ОГБУ РЦРО), который реализует проект образования» (далее развития «Межкультурная коммуникация. Диалог культур (2015–2018)». В 2011–2014 годах на базе инновационной площадки школы был реализован проект по теме «Разработка и апробация комплексной модели гражданско-патриотического, духовно-нравственного и этнокультурного образования и воспитания в условиях Заозерной школы»; в рамках Центра этнокультурного образования реализуется проект «Русский язык как неродной для детей мигрантов».

В настоящее время на базе школы осуществляется региональный проект «Развитие гражданского образования в образовательных организациях Томской области на 2016–2020 годы». Основной целью проекта является создание условий для развития гражданского образования, формирования правовых, культурных, нравственных ценностей обучающихся Томской области, их успешной социализации и эффективной самореализации в интересах инновационного социально ориентированного развития региона и страны. Участие школы в

реализации региональных проектов, в разработке собственных образовательных проектов подчеркивает инновационный аспект ее образования.

Инновационное образование рассматривается нами, вслед за В. И. Слободчиковым [111], как образование, способное к саморазвитию и которое создает условия для полноценного развития всех своих участников: инновационное образование — это развивающее и развивающееся образование [73, с. 82].

Рассматривая значимость понятия «инновация» в образовании в социальном плане, Г. И. Петрова [91] отмечает, что инновация может быть рассмотрена в социальном плане как выражающая коммуникацию и придающая образованию коммуникативный характер, сообщающая ему движение, открытость, процессуальность [73, с. 83].

Таким образом, при разработке содержания модели образовательного процесса мы можем опираться на образовательные ресурсы инновационной школы, включая исследовательские, проектные и коммуникативные компетенции педагогов, методы проектного управления образовательным учреждением (И. Ю. Малкова) для организации межкультурной коммуникации с целью развития гражданской компетентности [69].

Рассмотрим содержание блоков модели образовательного процесса развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации (Рисунок 1 «Модель образовательного процесса развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации»).

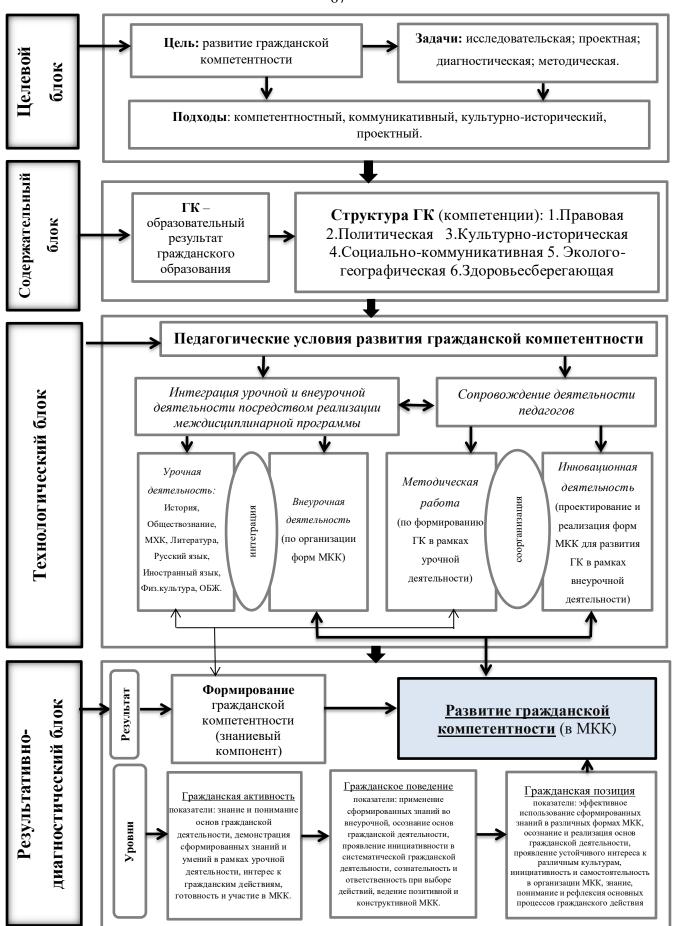


Рисунок 1 — Модель образовательного процесса развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации

Содержание первых двух блоков модели обосновано в теоретической части нашего исследования. Целевой блок включает цель, задачи и подходы модели, которые определены в соответствии с теоретическими исследованиями первой главы. Цель модели заключается в развитии гражданской компетентности. Задачами модели образовательного реализации процесса становятся: исследовательская (выявить эффективные формы и методы организации межкультурной коммуникации для развития гражданской компетентности); условия проектная (определить педагогические развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации); диагностическая (разработать и провести анализ уровней и показателей развития гражданской компетентности в условиях межкультурной коммуникации); управленческая методическую и инновационную работу с педагогами по (реализовать организации форм межкультурной коммуникации для развития гражданской компетентности школьника на базе инновационной школы).

Представлены основные подходы, на которые мы опирались в процессе исследования особенностей организации межкультурной коммуникации для развития гражданской компетентности.

Компетентностный подход в модели обусловливает методы разработки содержания и структуры гражданской компетентности как образовательного результата (И. А. Зимняя, Ю. Г. Татур, Н. Н. Абакумова, И. Ю. Малкова, А. В. Хуторской и др.) [44, 125, 1, 74, 134]. Под компетентностным подходом в образовании мы, вслед за С. Л. Троянской, понимаем приоритетную ориентацию образования на его результаты: формирование необходимых общекультурных и профессиональных компетенций, самоопределение, социализацию, развитие индивидуальности и самоактуализацию [127, с.19].

Коммуникативный подход определяет коммуникативный характер инновационного образования (В. И. Слободчиков, В. И. Кабрин, Г. И. Петрова и др.) и реализуется посредством организации межкультурной коммуникации как средства развития гражданской компетентности [118, 50, 98].

Культурно-исторический подход определяет структуру и содержание гражданской компетентности на основании тесной связи отечественного гражданского образования с социокультурными и историческими аспектами, историей общества и государства, что отражено в работах С. И. Гессена и др. [32].

Проектный подход в модели образовательного процесса обусловливает разработку междисциплинарной программы, форм организации МКК для развития ГК, а также разработку и реализацию учебных проектов для школьников во внеурочной деятельности как компетентностной формы образования и диагностики (И. Ю. Малкова) [75, с. 138].

Содержательный блок включает определение гражданской компетентности и ее структуру и обусловливает содержание педагогических MKK. условий форм организации Содержание каждого компонента (компетенции) ГК определялось на основании результатов исследования зарубежной и отечественной учебно-методической литературы, официальных документов национального и регионального уровней по вопросам содержания и структуры гражданской компетентности.

В данном блоке модели отражены компетенции (структурные компоненты) гражданской компетентности, обоснованные во втором параграфе первой главы исследования: правовая; политическая; культурно-историческая; социально-коммуникативная; эколого-географическая; здоровьесберегающая.

В правовую компетенцию гражданской компетентности входят: знания понятий «закон», «беззаконие», «правовая норма», «отрасли права», основных законов РФ; умения представлять приобретенные правовые знания в различных формах (устной, письменной, графической, электронной); навыки анализа отдельных положений нормативно-правовых актов; проявление активности и инициативности в жизни социума в рамках закона; умения анализировать правовые ситуации и предлагать их решения; оценивать факты, процессы и деяния лиц с точки зрения права и закона; навыки участия в групповой работе, ведения дискуссии по решению проблем в области права; сознательное и

ответственное отношение к обязанностям и правам; ответственность за собственные поступки и поведение.

политическую компетенцию гражданской компетентности входят: устройства России, знания политического ee сущности как единого многонационального государства; знание основных государственных символов России (герб, гимн, флаг); умение представлять приобретенные политические знания в различных формах (устной, письменной, графической, электронной); навыки анализа политических событий в России и в мире; умение анализировать политические проблемы и предлагать их решение; навыки групповой работы по решению политических задач; проявление активности и инициативности в политических событиях школы, города, региона и страны.

В культурно-историческую компетенцию гражданской компетентности входят: знание Истории России, ее культурных особенностей; умение анализировать и делать выводы об исторических событиях; умение дифференцировать виды культур; знание родной культуры, умение и готовность рассказать о ней; навыки выстраивания эффективного диалога в межкультурной коммуникации на основе уважения к другой культуре и истории.

В социально-коммуникативную компетенцию гражданской компетентности входят: умения работать самостоятельно, в парах, в группе, большом коллективе; навыки выстраивания различных форм коммуникации; умения выражать свои мысли, интересы, желания, уважая свободы других людей; навыки публичного выступления; рефлексия и прогнозирование результатов коммуникативной ситуации; умения принимать автономные решения; развитие личностных качеств; навыки коммуникативного саморегулирования; умение критично, но не категорично оценивать мысли и действия других людей.

В эколого-географическую компетенцию гражданской компетентности входят: знания о природе, флоре и фауне своего родного края и страны; умение и готовность ухаживать за окружающей средой; знания о месторасположении различных стран, столиц, об особенностях климата; знания и интерес к глобальным проблемам экологии; умение вести диалог и обсуждать насущные

проблемы локальной и глобальной экологии и искать эффективные пути их решения на различных уровнях.

В здоровьесберегающую компетенцию гражданской компетентности входят: знание основ здорового образа жизни (далее ЗОЖ); умение составлять программу сохранения и приумножения своего здоровья; знания об успехах региональных и российских спортивных команд; навыки здоровья в коллективе, в группе, индивидуально; знания и навыки личной и общественной гигиены; навыки поведения, сохраняющего и приумножающего здоровье; умение применить общие формы накопления здоровья к особенностям своего организма.

Технологический блок разрабатывается в соответствии блоками содержательным модели развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации. В качестве основы для реализации форм эффективной организации МКК для развития ГК представлены следующие педагогические условия: интеграция урочной и внеурочной деятельности для развития ГК средствами МКК в междисциплинарной программе; сопровождение инновационной И методической деятельности педагогов реализации междисциплинарной программы. Содержание и реализация педагогических условий будут раскрыты во втором параграфе.

Педагогическое условие «интеграция урочной и внеурочной деятельности для развития ГК посредством МКК» осуществляется через разработку и реализацию междисциплинарной программы развития ГК посредством МКК в общеобразовательной школе.

Педагогическое условие «сопровождение деятельности педагогов по реализации междисциплинарной программы» осуществляется в трех направлениях: организация методической работы по формированию ГК на уроках в рамках учебных предметов; организация инновационной деятельности педагогов по проектированию форм организации МКК для развития ГК во внеурочной деятельности; обобщение и представление опыта.

Результативно-диагностический блок осуществляется посредством разработки и реализации «программы диагностики развития ГК посредством

МКК» и включает задачи определения уровней и показателей развития ГК, форм их диагностики. Уровни, показатели и формы диагностики мы раскрываем в данном параграфе, основываясь на обобщении теоретических материалов исследования в параграфах 1.1 и 1.2, том числе на содержание деятельностных характеристик гражданского образования.

В таблице 2.1 (Структурные компоненты, уровни, показатели и формы диагностики развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации) представлены структурные компетенции ГК, уровни и показатели эффективности ее развития посредством межкультурной коммуникации и формы их диагностики.

Рассмотрим уровни и показатели развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации. Первый уровень развития гражданской компетентности *гражданская активность* раскрывает следующие показатели: знание и понимание основ гражданской деятельности, демонстрация сформированных знаний и умений в рамках урочной деятельности, интерес к гражданским действиям, готовность и участие в межкультурной коммуникации.

Второй уровень развития гражданской компетентности <u>гражданское</u> <u>поведение</u> раскрывает следующие показатели: применение сформированных знаний и умений в рамках урочной и во внеурочной деятельности, понимание основ гражданской деятельности, проявление инициативности в систематической гражданской деятельности, сознательность и ответственность при выборе действий, ведение позитивной и конструктивной межкультурной коммуникации.

Третий уровень развития гражданской компетентности гражданская <u>позиция</u> раскрывает показатели: эффективное использование сформированных знаний и умений в рамках урочной деятельности в различных формах межкультурной коммуникации, понимание и реализация основ гражданской деятельности, проявление устойчивого интереса к различным культурам, организации инициативность И самостоятельность межкультурной рефлексия коммуникации, знание, понимание основных процессов гражданского действия.

Рассмотрим используемые формы диагностики развития ГК. Для диагностики правовой компетенции ГК используются следующие формы: педагогическое тестирование (контроль полученных знаний в рамках урочной деятельности), контрольные работы и эссе в рамках предмета «Обществознание» (контроль полученных знаний, умения анализировать правовые ситуации, умения оценивать факты, процессы и деяния лиц с точки зрения права и закона), анализ продуктов деятельности (анализ проектной деятельности обучающихся в рамках правовой компетенции, направленный на диагностику ответственности и инициативы в жизни социума в рамках закона).

Для диагностики *политической компетенции* ГК используются следующие формы: беседа (диагностика устойчивости полученных знаний политических терминов и их взаимосвязи), наблюдение (посредством наблюдения за изменением и развитием компетенций проводится диагностика инициативности и ответственности при организации межкультурной коммуникации, умения анализировать политические явления).

Для диагностики культурно-исторической компетенции ГК используются следующие формы: анализ продуктов деятельности (анализ самостоятельных творческих, исследовательских работ в рамках предметов «История», «МХК», «Английский язык», выявление сформированности умений анализировать исторические события и ответственности при организации МКК), метод экспертной оценки (диагностика инициативности, ответственности школьника, сформированности и систематичности полученных им знаний).

Для диагностики социально-коммуникативной компетенции ГΚ используются следующие формы: анализ продуктов деятельности (анализ самостоятельных творческих, исследовательских работ, выявление уровня инициативности ответственности при организации межкультурного И взаимодействия), интервью (диагностика коммуникативной деятельности обучающегося, выявление уровня заинтересованности и ответственности), наблюдение (диагностика инициативности при организации межкультурной

коммуникации, умения анализировать и прогнозировать коммуникативные ситуации, умения работы в парах, группах).

Для диагностики эколого-географической компетенции ГК используются продуктов деятельности следующие формы: анализ (анализ творческих, исследовательских работ, выявление уровня инициативности и ответственности в среды), проблем окружающей наблюдение (диагностика решении инициативности при организации межкультурной коммуникации, умения анализировать прогнозировать коммуникативные ситуации, И умения взаимодействовать в парах, группах), педагогическое тестирование (диагностика знаний о месторасположении и географических особенностях России и различных стран).

Для диагностики здоровьесберегающей компетенции ГК используются следующие формы: наблюдение (диагностика инициативности при организации межкультурной коммуникации, умения работы в парах, группах, навыки личной и общественной гигиены), метод экспертной оценки (диагностика инициативности, ответственности, сформированности и систематичности знаний ЗОЖ), анализ продуктов деятельности (анализ проектных, исследовательских работ, выявление уровня инициативности и ответственности в решении проблем ЗОЖ; диагностика знаний основ ЗОЖ, умения прогнозировать возможные риски для ЗОЖ и использовать общие формы накопления здоровья применительно к особенностям своего организма).

Таблица 2.1 — Структурные компоненты, уровни, показатели и формы диагностики развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации

	Показ	Показатели эффективности внедрения модели развития ГК в МКК					
Структурный	Уровень 1.	Уровень 2. Гражданское	Уровень 3. Гражданская позиция				
компонент ГК	Гражданская	поведение					
	активность						
1. Правовая;	Знание правовых	Осознание правовых понятий;	, 11	Педагогичес			
	понятий (как	успешная демонстрация умения	представлять основы прав различных				
	отечественных, так и	представлять приобретенные	государств; проявление инициативы и	тестирование,			
	зарубежных); интерес	правовые знания в различных	ответственности в жизни социума в	контрольные			
	к участию в жизни	формах (в МК); умение	рамках закона; успешная и	работы и эссе			
	социума в рамках	анализировать отдельные	систематическая демонстрация умения	в рамках			
	закона; умение	положения нормативно-правовых	<del>-</del> <del>-</del>	предмета			
	работать в группе и	актов различных уровней		«Обществозна			
	вести дискуссии по	(международный, российский,	рамках МК); умение оценивать факты,	ние»,			
	решению проблем в	региональный); готовность к	процессы и деяния лиц с точки зрения	анализ			
	области права	участию в жизни социума в рамках	права и закона различных уровней	продуктов			
	(отечественного и	закона, умение анализировать	(международный, российский,	деятельности			
	международного).	правовые ситуации и предлагать	региональный); сознательное и				
		их решения с точки зрения права и	ответственное отношение к				
		закона, сознательно шение к	обязанностям и правам; рефлексия				
		обязанностям и п	собственных поступков и правого поведения.				
2. Политическая;	Знания	Знание и уверенное	Сформированная система знаний	Беседа,			
	политического	воспроизведение политических	политических терминов;	наблюдение			
	устройства и	основ государственного строя;	инициативность и ответственность при				
	государственных	применение навыка	организации взаимодействия в				
	символов России, ее	анализировать политические	политической жизни социума; умение				
	сущности как	события в России и в мире;	анализировать политические ситуации				
	единого	проявление устойчивого	и предлагать их эффективное решение,				
	многонационального	интереса и осознанности в	учитывая				
	государства и						

			v
	готовность рассказать		риски; высокий уровень ведения
	об этом		межкультурной коммуникации в
	представителям	готовность к реализации	политических событиях различного
	других культур;	исследовательской и проектной	уровня.
	умение анализировать	деятельности.	
	политические		
	события; навыки		
	групповой работы по		
	решению		
	политических		
	проблем; проявление		
	интереса и активности		
	в политических		
	событиях школы,		
	города, региона и		
	страны.		
3. Культурно-	Знание истории	Осознание и уверенное	Сформированные Анализ продуктов
историческая;	России, понимание	воспроизведение	систематические знания истории деятельности,
1	ее культурных	исторических событий	России и исторических событий в метод экспертной
	особенностей;	России; применение навыка	мире; успешная и систематическая оценки
	владение знаниями	анализировать и делать	демонстрация умения
	об исторических	выводы об исторических	анализировать исторические
	событиях в мире;	событиях; знание родной	события; инициативность и
	готовность к	культуры и умение	ответственность при организации
	ведению диалога с	дифференцировать виды	взаимодействия в рамках
	представителями	культур; проявление	межкультурной коммуникации
	другой культуры;	устойчивого интереса к	различного уровня.
	проявление интереса	другим культурам;	passi mer e jpesisi.
	к проектной и	осуществление позитивной	
	исследовательской	коммуникации с	
	деятельности.	представителями других	
	делгениюсти.	культур для достижения	
		общих целей.	
		оощил целен.	

4.Социально	Готовность работать	Умение эффективно работать	Инициативность и ответственность	Анализ
_ `	индивидуально, в парах, в	индивидуально, в парах, в	при организации взаимодействия в	продуктов
коммуникат	группе, большом	группе, большом коллективе;	парах, в группе, большом	деятельност
ивная;	коллективе; понимание	успешное применение	коллективе; эффективное и	И,
•	механизмов выстраивания	механизмов выстраивания	систематическое применение	интервью,
	различных форм	различных форм	механизмов выстраивания различных	наблюдение
	коммуникации; навыки	коммуникации; умение	форм коммуникации; рефлексия и	
	публичного выступления;	выражать свои мысли,	прогнозирование результатов	
	понимание значения	интересы, желания, уважая	коммуникативной ситуации; умение	
	социума, личности и их	свободы других людей;	принимать автономные решения;	
	связей, осознание	готовность к реализации	навыки дисциплины; умение	
	значимости саморазвития и	исследовательской и проектной	критично, но не категорично	
	дисциплины.	деятельности.	оценивать мысли и действия других	
			людей.	
5. Эколого-	Владение эколого-	Знание и уверенное	Осознание и умение апеллировать	Анализ
географичес	географическими	воспроизведение эколого-	географическими понятиями;	продуктов
кая;	понятиями; знания о	географических понятий;	устойчивые систематические знания	деятельности,
	природе, флоре и фауне	систематические знания о	о природе, флоре и фауне своего	наблюдение,
	своего родного края и	природе, флоре и фауне своего	родного края и страны;	педагогическо
	страны; умение ухаживать	родного края и страны;	инициативность и ответственность в	e
	за окружающей средой;	успешная демонстрация	решении проблем окружающей	тестирование
	базовые знания о	навыков ухаживания за	среды; уверенное применение знаний	
	месторасположении	окружающей средой;	о месторасположении различных	
	различных стран, столиц,	применение знаний о	стран, столиц, об особенностях	
	об особенностях климата;	месторасположении различных	климата; инициативность и	
	владение механизмами	стран, столиц, об особенностях	ответственность при организации	
	взаимодействия по	климата; умение	взаимодействия по проблемам	
	проблемам локальной и	организовывать взаимодействие	локальной и глобальной экологии и	
	глобальной экологии и	по проблемам локальной и	систематическое демонстрирование	
	интерес в поиске их	глобальной экологии и навыки	навыков нахождения их решения;	
	решения; знания и интерес	в нахождении их решения;	инициативность и рефлексия	
	к глобальным проблемам	готовность к реализации	исследовательской и проектной	
	экологии.	проектной деятельности в	деятельности в области проблем	
		области проблем экологии.	экологии.	

#### Окончание таблицы 2.1

6.3доровьес	Владение знаниями основ	Знание и уверенное	Уверенное владение и	Наблюдение,
берегающая.	ЗОЖ; умение составлять	воспроизведение знаний	воспроизведение знаний основ ЗОЖ;	метод
	программу сохранения	основ ЗОЖ; готовность и	инициативность в составлении	экспертной
	своего здоровья; интерес к	интерес составлять программу	программы сохранения своего	оценки,
	успехам региональных и	сохранения своего здоровья;	здоровья; успешное и	анализ
	российских спортивных	успешное демонстрирование	систематическое демонстрирование	продуктов
	команд; навыки здоровья в	навыков здоровья в	навыков здоровья в коллективе, в	деятельности
	коллективе, в группе,	коллективе, в группе,	группе, индивидуально; устойчивые	
	индивидуально; базовые	индивидуально; устойчивые	систематические знания и успешная	
	знания и навыки личной и	знания и навыки личной и	демонстрация навыков личной и	
	общественной гигиены;	общественной гигиены;	общественной гигиены;	
	умение применить общие	навыки поведения,	инициативность и ответственность за	
	формы накопления	сохраняющего и	поведение, сохраняющего и	
	здоровья к особенностям	приумножающего здоровье;	приумножающего здоровье;	
	своего организма.	готовность применить общие	выявление рисков здоровья и	
		формы накопления здоровья к	инициативность в применении общих	
		особенностям своего	форм накопления здоровья к	
		организма.	особенностям своего организма.	

Таким образом, в модели образовательного процесса развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации в образовательном учреждении представлены и обоснованы блоки: целевой, содержательный, технологический, результативно-диагностический.

В целевом блоке обоснованы цель модели (развитие гражданской проектная, компетентности), задачи (исследовательская, диагностическая, обоснованы управленческая), выявлены И подходы: компетентностный, коммуникативный, культурно-исторический, проектный. В содержательном блоке представлено определение гражданской компетентности И выявлены политическая, культурно-историческая, компетенции: правовая, социальнокоммуникативная, эколого-географическая, здоровьесберегающая.

В технологическом блоке представлены педагогические условия развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации: интеграция урочной и внеурочной деятельности для развития ГК в МКК; сопровождение деятельности педагогов по реализации междисциплинарной программы.

В результативно-диагностическом блоке выявлены уровни развития гражданской компетентности (гражданская активность, гражданское поведение, гражданская позиция) и обоснованы показатели и формы их диагностики.

2.2 Экспериментальная реализация педагогических условий модели образовательного процесса развития гражданской компетентности школьника посредством межкультурной коммуникации

Технологический блок в модели образовательного процесса развития ГК посредством МКК включает в себя следующие педагогические условия: интеграцию урочной и внеурочной деятельности для развития ГК посредством МКК; сопровождение деятельности педагогов по реализации междисциплинарной программы развития ГК.

Экспериментальная работа была организована в 2016–2017 и 2017–2018 учебных годах на базе РВЦИ МАОУ Заозерной СОШ № 16 г. Томска. В экспериментальной работе мы выделяем следующие этапы. Первый этап, (2016-2017)учебный проектировочный год). включал разработку междисциплинарной программы, разработку программы диагностики развития ГК посредством МКК; на втором этапе, контрольном (І четверть 2017–2018 учебного года), осуществлялась деятельность по формированию ГК в рамках урочной деятельности проводилась входная диагностика И уровня сформированности ГК в экспериментальной группе (далее ЭГ) и в контрольной группе (далее КГ); на третьем этапе, **преобразующем** (II-III четверти 2017–2018 учебного года), осуществлялась междисциплинарная программа развития ГК в МКК для экспериментальной группы во внеурочной деятельности, а для продолжалась деятельность контрольной группы только на уроках; осуществлялось сопровождение педагогов по реализации данной программы; четвертый этап, диагностический (IV четверть 2017–2018 учебного года), включал итоговую диагностику развития каждой компетенции ГК в ЭГ и КГ.

В рамках эксперимента в 2017–2018 учебном году была реализована междисциплинарная программа развития ГК посредством МКК; сопровождение деятельности педагогов по реализации данной программы; проведена диагностика развития ГК в МКК. Для эксперимента были выделены две группы обучающихся параллели 10-х классов (4 класса с общим количеством учеников 98): экспериментальная группа (далее ЭГ) в составе 50 обучающихся и контрольная группа (далее КГ) в составе 48 обучающихся и привлечены 34 педагога для реализации экспериментальной работы.

В І четверти 2017—2018 учебного года осуществлялась деятельность по формированию ГК в рамках урочной деятельности в ЭГ и КГ. В конце І четверти была проведена контрольная диагностика сформированности знаниевого компонента ГК для ЭГ и КГ. Во ІІ и ІІІ четвертях 2017—2018 учебного года в ЭГ реализовывалась интеграция урочной и внеурочной деятельности по развитию ГК посредством МКК и организация сопровождения педагогов по реализации

междисциплинарной программы. В IV четверти (апрель 2018 года) была проведена итоговая диагностика развития ГК посредством МКК в ЭГ и КГ.

Рассмотрим реализацию педагогических условий образовательной модели развития гражданской компетентности школьника посредством межкультурной коммуникации. Интеграция урочной и внеурочной деятельности для развития ГК посредством МКК была организована в эксперименте с помощью разработки и модульной междисциплинарной ГΚ реализации программы развития посредством МКК (Таблица 2.2 «Междисциплинарная программа развития ГК посредством МКК»). Данная программа соорганизует урочную деятельность педагогов и обучающихся по разным предметам с целью формирования предметных основ ГК и внеурочную деятельность с целью организации форм МКК для развития ГК. Другими словами, если на уроках обучающиеся ЭГ и КГ овладевали общими знаниями по вопросам гражданского образования, то во внеурочной деятельности для ЭГ были организованы формы вовлечения в межкультурную коммуникацию, позволяющие демонстрировать компетенции гражданской компетентности в действии.

Целью программы является формирование ГК и ее развитие посредством МКК. Задачами программы являются: организация работы на уроках по освоению содержания и структуры предметных основ компетенций ГК; организация форм и методов организации МКК во внеурочной деятельности для развития ГК. Междисциплинарная программа состоит из шести модулей. Каждый модуль ориентирован на формирование и развитие определенной компетенции в структуре ГК, раскрывает разделы и темы в рамках предметов, обеспечивающих формирование компетенций ГК, а также формы организации внеурочной деятельности для развития ГК посредством МКК. Каждый модуль программы включает в себя два основных направления: урочная деятельность (изучаемый предмет/раздел/тему; формы И методы организации учебного показатели формирования ГК) и внеурочная деятельность (форма и метод организации МКК и показатели развития ГК).

Таблица 2.2 – Междисциплинарная программа развития ГК посредством МКК

Модуль 1. Формирование и развитие правовой компетенции					
Урочная деяте	<i>Р</i> ЛЬНОСТЬ		Внеурочная деятельность		
Предмет/ раздел/тема Обществознание / раздел Право /	Форма и метод организаци и учебного процесса 1. кейс-	Показатель сформированност и ГК  Знания системы	Форма организации МКК  1. Учебные конференции	Показатель развития ГК  1. Развитие исследовательской,	
темы: «Право в системе социальных норм»; «Система права: основные отрасли, институты, отношения»; «Публичное и частное право»; «Источники права»; «Правовые акты»; «Конституция в иерархии нормативных актов»; «Правоотношения и правонарушения»; «Виды юридической ответственности»; «Система судебной защиты прав человека»; «Развитие права в современной России»; «Современное российское законодательство»; «Основы государственного, гражданского, трудового, семейного и уголовного права»; «Правовая защита природы»; «Правовая защита правомерного поведения»; «Правосознание»; «Правовая культура».	стади; 2. семинар-дискуссия.	права, законодательства и правовой культуры; умения различать виды права и анализировать положения нормативноправовых актов	на иностранном языке: «Права и обязанности гражданина России»; «Права человека в международном контексте».  2. Диспут «Что главнее: права или обязанности?» с привлечением представителей разных стран (иностранные студенты вузов города).  3. Метод проектов: исследовательские ученические проекты «Право и образование в Англии»; «Сравнительное исследование конституций США и России».	коммуникативной и иноязычной компетенций для эффективного межкультурного взаимодействия, развитие рефлексии деятельности.  2. Получение и осмысление информации, самостоятельное размышление и выбору; умение анализировать правовые ситуации и рефлексия собственных поступков и правового поведения; навыки ведения эффективной межкультурной коммуникации.  3. Развитие навыков: определение проблемы и вытекающих из нее задач исследования; выдвижение гипотезы; определение методики исследования; сбор, систематизация и анализ данных; оформление результатов исследования и их презентация; оформление выводов и выдвижение новых проблем	

Модуль 2.	Формирование	и развитие полити	ческой компетенции	
Урочная деятельн	ость		Внеурочн	иая деятельность
Предмет/ тема/ раздел	Форма и метод организации учебного процесса	сформированност и ГК	МКК	Результат развития ГК
1. Обществознание / раздел «Политическая сфера» / темы: «Политика и власть»; «Политика и общество»; «Политические институты и отношения»; «Власть, ее происхождение и виды»; «Политическая система»; «Структура и функции политической системы»; «Государство в политической системе»; «Политические режимы»; «Политическая жизнь современной России»; «Гражданское общество и правовое государство»; «Основные черты гражданского общества»; «Правовое государство, его признаки»; «Средства массовой коммуникации, их роль в политической жизни общества»; «Демократические выборы и политические партии»; «Избирательные системы»; «Многопартийность»; «Политическая идеология»; «Участие граждан в политической жизни»; «Политический процесс»; «Политическая культура».  2. «История» / темы: «Политическое устройство России разных эпох»; «Направления и особенности политики различных стран мира».	1. семинар- дискуссия; 2. круглый стол; 3. кейс- стади.	Знание и уверенное воспроизведение политических основ государственного строя. Знания политического устройства и государственных символов России, ее сущности как единого многонациональн ого государства. Формирование умений: анализировать политические события, выражать политическую позицию.	1. Круглый стол «Страна и государство: политика в России и за рубежом» с представителями различных стран; 2. Решение кейс-стади на иностранном языке: «Экологическая политика региона в мировом контексте»; 3. Учебная конференция «Политика в моей стране за 5 минут»	1. Формирование навыков ведения межкультурной коммуникации по политической тематике; 2. Формирование инициативности и ответственности при организации взаимодействия в политической жизни социума, умения анализировать политические ситуации и предлагать их эффективное решение. 3. Развитие активности и самостоятельности обучающихся при организации МКК; формирование навыков публичного представления результата интеллектуальной деятельности

	Урочная деяте	<u> </u>		рочная деятельность
Предмет/ тема/ раздел  1. «История» и «Обществознание»: вопросы по истории России и различных стран, особенности и типы культур и обществ;  2. «Мировая художественная культура» / темы: «Мировая культура различных эпох»; «Архитектура»; «Кино»;	Урочная деяте Форма и метод организации учебного процесса 1. Лекции; Конспектиров ание; 2. поисковый метод; форма иллюстраций 3. круглый стол; формы	Показатель сформированности ГК  Законченность и целостность восприятия школьниками учебного материала по культурно-исторической тематике в его логических взаимосвязях и в целом.  Формирование умений: анализировать политические события, умение дифференцировать различные типы культур, выстраивать плодотворную коммуникацию с различными культурами, учитывая их	Внеу Форма организации МКК  1. Метод проектов (ученические проекты экскурсий: «Школьный музей под открытым небом», «История родного края в одном экспонате»); 2. Форма	Результат развития ГК  1. Развитие исследовательской и коммуникативной компетентности (навыки анализа проблемы выявления путей ее решения отбора информации из различных источников, делать выводы навыки публичного выступления выстраивание эффективной коммуникации).  2. Знакомство с традициями различных народов; развити
«Театр»; «Музыка»; «Религии мира»; 3. «Иностранный язык» / вопросы истории и культуры стран изучаемого языка.	рассказа; метод проектов.	исторические и культурные особенности; развитие умения выделять общее и специфическое в культуре родной страны и страны изучаемого языка	педагогической гостиной (фестиваль «Содружество» и «Новогодние встречи»)	творческих способностей обучающихся; подготовка выставочных творческих исследовательских работ

	очная деятельно	<b>ирование и развитие социально</b> сть	3	Внеурочная деятельность
Предмет/ тема/ раздел	Форма и метод организации учебного процесса	Показатель сформированности ГК	Форма организации МКК	Результат развития ГК
1. «Обществознание» / вопросы: развития общества, его сферах и отдельной личности и их взаимодействии; освоена система знаний об экономической и иных видах деятельности людей.  2. «Иностранный язык» / вопросѕ устройства общества и ведения коммуникации в странах изучаемого языка. В рамках данного предмета обеспечивалось	1. лекции; круглый стол 2.коммуникат ивные упражнения; круглый стол.	1. развитие умений: анализа социальной информации, систематизации полученных данных; ведения конструктивной коммуникации для достижения поставленной цели 2. получение и применение знаний об особенностях ведения коммуникации на иностранном языке, о социокультурных и лингвострановедческих особенностях стран изучаемого языка.	1. Решение обучающего кейса «Создай идеальное общество»; 2. Форма демонстрации. 3. Метод проектов.	1. Развитие инициативности и ответственности всех ее участников, а также развитие навыков взаимодействия в группе и большом коллективе, навыков аргументации и прогнозировании результатов совместной деятельности.  2. Развитие активного познавательного интереса, инициативности и ответственности при построении коммуникации, умению рассказать об особенностях родного края, используя иноязычную лексику  3. Развитие исследовательской и коммуникативной компетентности (навыки анализа проблемы, выявления путей ее решения, отбора информации из различных источников информации, делать выводы, выстраивание эффективной коммуникации).

Moò	уль 5. Формиров	ание и развитие	эколого-географической н	компетенции	
Урочная деяп	<i>пельность</i>		Внеурочная деятельность		
Предмет/ тема/ раздел	Форма и метод организации учебного процесса	Показатель сформированно сти ГК	Форма организации МКК	, i	
1. «Обществознание» / вопросы: целостности окружающего мира при его территориальном многообразии, сложных проблемах, встающих перед человечеством, имеющих свои специфические особенности в разных странах;  2. «Экология / вопросы о проблемах охраны окружающей среды в России и за рубежом; об устойчивом развитии природы и человечества.  3. «География» / темы: «География России в мире и отдельных ее регионов»; «Географии различных стран».	1. форма лекций; 2. форма графических упражнений; 3. наглядные формы.	Обеспечение устойчивости и систематичност и знаний об экологических понятиях, о природе родного края и страны, о целостности окружающего мира и место человека в нем	1. Форма демонстрации (видеоролик на иностранном языке о природе и экологии родного края «О природе, о погоде, о весне»); 2. Метод кейс-стади («Тhe recycling loop») с привлечением представителей различных стран; 3. Групповая работа («Ecology: Recycling») с привлечением представителей различных стран.	о природе, флоре и фауне своего родного края и страны; активность и инициативность в решении проблем окружающей среды и демонстрирование навыков нахождения их решения;  2. Активизация знаний по экологии и географии; развитие инициативности и ответственности при организации межкультурной коммуникации по проблемам локальной и глобальной экологии;	

#### Окончание таблицы 2.2

Модуль 6. Формирование и развитие здоровьесберегающей компетенции						
Урочная деятельност	16		Вне	урочная деятельность		
Предмет/ тема/ раздел	Форма и метод организации учебного процесса	Показатель сформированно сти ГК	Форма организации МКК	Результат развития ГК		
1. «Экология» / вопросы: здорового образа жизни человека и взаимодействия с окружающей средой; 2. «Физическая культура» / вопросы: технологий физической культуры для укрепления и длительного сохранения собственного здоровья, организация трудовой деятельности и активного отдыха с учетом индивидуальных физических способностей; формировались навыки безопасного, здорового образа жизни; 3. «Обществознание» / темѕ: «Природа человека»; «Человек как продукт биологической, социальной и культурной эволюции»; 4. «Основы безопасности жизнедеятельности» / вопросы: безопасное поведение человека в опасных и чрезвычайных ситуациях природного, техногенного и социального характера; здоровье и здоровый образ жизни; государственная системе защиты населения от опасных и чрезвычайных ситуаций; обязанности граждан по защите государства; безопасное поведения в чрезвычайных ситуациях и при прохождении военной службы; развивались навыки бдительности по предотвращению актов терроризма.	1. лекции; 2. метод проектов (проект программы сохранения своего здоровья); 3. игровые формы (освоение правил спортивных игр посредством непосредств енного участия в них); 4. беседа; 5. конспекти рование.	Обеспечение устойчивости и систематичност и знаний ЗОЖ и основ безопасности; обеспечение ответственност и за поведение, сохраняющее и приумножающего здоровья; развитие навыков работы в группе; демонстрирова ние навыков личной и общественной гигиены и навыков здорового образа жизни.	1. Дидактическая игра «Пять олимпийских колец»; 2. Круглый стол «Здоровье в России и за рубежом» с привлечением представителей различных стран; 3. Метод кейсстади с привлечением представителей различных стран «Проблемы экологии = проблемы человека? или «Как решаются экологические проблемы в разных странах?».	1. Актуализация знаний по здоровому образу жизни и их применение; успешное и систематическое демонстрирование навыков межкультурной коммуникации; развитие познавательной активности и рефлексии деятельности;  2. Активизация и уверенное воспроизведение полученных в урочной деятельности знаний; развитие навыков демонстрации личной и общественной гигиены, а также ответственности за поведение, сохраняющее и приумножающее здоровья;  3. Активизация знаний по экологии и географии; развитие инициативности и ответственности при организации межкультурной коммуникации по проблемам локальной и глобальной экологии; развитие навыков выявления рисков для здоровья и поиски их эффективного устранения.		

Рассмотрим, как организована интеграция урочной и внеурочной деятельности в рамках каждого модуля междисциплинарной программы.

Формирование правовой компетенции (модуль 1 программы) в рамках урочной предмета «Обществознание». деятельности было организовано в рамках В предмете «Обществознание» в 10 классе выделен специальный раздел, посвященный, в том числе развитию знаний о гражданской компетентности, называемый «Право». В рамках раздела все обучающиеся ЭГ и КГ изучали темы: «Право в системе социальных норм»; «Система права: основные отрасли, институты, отношения»; «Публичное и частное право»; «Источники права»; «Правовые акты»; «Конституция В иерархии нормативных актов»; «Правоотношения и правонарушения»; «Виды юридической ответственности»; «Система судебной защиты прав человека»; «Развитие права в современной России»; «Современное российское законодательство»; «Основы государственного, гражданского, трудового, семейного и уголовного права»; «Правовая природы»; «Предпосылки защита правомерного «Правосознание»; «Правовая культура». Все это представлено в учебнометодическом комплексе «Обществознание» для 6-11 классов, разработанном Л. Н. Боголюбовой, Н. И. Городецкой, Л. Ф. Ивановой, А. И. Матвеевой. В рамках данных тем формировались знания системы права, законодательства и правовой культуры, развивались умения различать виды права и анализировать положения нормативно-правовых актов посредством следующих форм организации учебной деятельности: кейс-стади (обучающимся предлагалось осмыслить реальную ситуацию и предложить ее эффективное решение с точки зрения системы права и закона); семинар-дискуссия (в процессе диалогического общения формировался практический опыт совместного участия в обсуждении и разрешении проблем в области права).

Для развития **правовой компетенции** <u>во внеурочной деятельности</u> для ЭГ были организованы формы организации межкультурной коммуникации, которые включали:

- Учебные конференции на иностранном языке: «Права и обязанности гражданина России»; «Права человека в международном контексте». В рамках данной формы обучающимся предлагалось исследовать и представить основные особенности системы права в России и сопоставить данные особенности с основами прав граждан других государств. Представленная форма способствует развитию исследовательской, коммуникативной и иноязычной компетенций для эффективного межкультурного взаимодействия. Учебно-воспитательное значение применения такой формы помогает увидеть учащимся результаты своей работы, развивая рефлексию деятельности.
- Диспут «Что главнее: права или обязанности?» с привлечением представителей разных стран (иностранные студенты вузов города). Обучающимся предлагалось выбрать одно из противоположных мнений по теме мероприятия и подготовить аргументы, поддерживающие выбранную позицию. Мероприятие проходило на иностранном языке и с привлечением представителей разных стран. Межкультурная коммуникация организовывалась с учетом лингвострановедческих особенностей всех стран-участниц посредством объяснения правил и регламента выступлений. Представленная форма способствует получению И осмыслению информации, самостоятельному размышлению и выбору; умению анализировать правовые ситуации и рефлексии собственных поступков и правового поведения; навыкам ведения эффективной межкультурной коммуникации.
- Метод проектов: исследовательские ученические проекты «Право и образование в Англии»; «Сравнительное исследование конституций США и России». Обучающимся предлагалось провести сравнительное исследование правовых особенностей России и англоговорящих стран, предполагающее изучение отечественных и иностранных нормативных источников, учитывая социокультурные и лингвострановедческие особенности страны. Данный метод способствует развитию следующих навыков: определение проблемы и вытекающих из нее задач исследования; выдвижение гипотезы; определение методики исследования; сбор, систематизация и анализ данных; развитие умений

представления полученных результатов проекта; планирование дальнейшей деятельности в рамках проекта.

Формирование политической компетенции (модуль 2 программы) было в рамках урочной деятельности организовано В рамках предмета «Обществознание». В предмете «Обществознание» в 10 классе выделен специальный раздел, посвященный, в том числе развитию знаний о гражданской компетентности, называемый «Политическая сфера». В рамках раздела все обучающиеся ЭГ и КГ изучали темы: «Политика и власть»; «Политика и общество»; «Политические институты и отношения»; «Власть, ее происхождение и виды»; «Политическая система»; «Структура и функции политической системы»; «Государство в политической системе»; «Политические режимы»; «Политическая жизнь современной России»; «Гражданское общество и правовое государство»; «Основные черты гражданского общества»; государство, его признаки»; «Средства массовой коммуникации, их роль в политической жизни общества»; «Демократические выборы и политические партии»; «Избирательные системы»; «Многопартийность»; «Политическая идеология»; «Участие граждан в политической жизни»; «Политический процесс»; «Политическая культура». Все это представлено в учебно-методическом 6 - 11«Обществознание» ДЛЯ классов. разработанном комплексе Л. Н. Боголюбовой, Н. И. Городецкой, Л. Ф. Ивановой, А. И. Матвеевой.

Знания, лежащие в основе политической компетенции, осваивались в рамках предмета «История», в том числе в процессе работы обучающихся ЭГ и КГ над темами: «Политическое устройство России разных эпох»; «Направления и особенности политики различных стран мира». В рамках данных тем формировались умения: анализировать политические события, выражать политическую позицию через следующие формы работы: семинар-дискуссия (в процессе диалогического общения участников формировался практический опыт совместного участия в обсуждении и разрешении политических проблем); круглый стол (в процессе взаимодействия в рамках данной формы закреплялись полученные знания, восполнялась недостающая информация, формировалась

культура ведения дискуссии по политической тематике); *кейс-стади* (обучающимся предлагалось осмыслить реальную политическую ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы). Все это представлено в учебно-методическом комплексе «История» для 10-11 классов, разработанном Л. А. Пашкиной [Москва, «Русское слово», 2015].

Для развития политической компетенции во внеурочной деятельности для ЭГ были организованы формы организации межкультурной коммуникации, которые включали:

- Круглый стол «Страна и государство: политика в России и за рубежом» с представителями различных стран (иностранные студенты вузов города из США, Великобритании и Германии). Обучающимся предлагалось изучить основные особенности ведения политики в России и рассказать об этом представителям других стран на иностранном языке. В процессе взаимодействия у обучающихся формировались навыки ведения межкультурной коммуникации по политической тематике.
- Решение кейс-стади на иностранном языке: «Экологическая политика региона в мировом контексте». Обучающимся предлагалось изучить реальную экологическую проблему в регионе и пути ее решения, предлагаемые различными политическими партиями, а затем сопоставить экологическую политику региона с различными применяемыми механизмами политики в других странах, учитывая их социокультурные особенности. Данный метод организации МКК обеспечивает формирование инициативности И ответственности при организации взаимодействия политической жизни умения социума, анализировать политические ситуации и предлагать их эффективное решение.
- Учебную конференцию «Политика в моей стране за 5 минут» (с привлечением иностранных студентов Польши, BV30B города ИЗ Великобритании, Италии). Было организовано взаимодействие обучающихся ЭГ и представителей различных стран. В рамках мероприятия обучающимся

предлагалось исследовать и представить основные особенности ведения политики в России и сравнить данные особенности с другими странами. Представленная форма способствует активности и самостоятельности обучающихся при организации МКК; формируются навыки публичного представления результата интеллектуальной деятельности в виде выступления.

Формирование культурно-исторической компетенции (модуль 3 программы) в рамках урочной деятельности было организовано в рамках предметов: «История», «Обществознание», «Мировая художественная «Иностранный культура», язык». В рамках предметов «История» «Обществознание» обучающимися экспериментальной и контрольной групп изучались вопросы по истории России и различных стран, особенности и типы культур и обществ. Формировались умения: анализировать политические события, умение дифференцировать различные типы культур, выстраивать плодотворную коммуникацию с различными культурами, учитывая исторические и культурные особенности посредством следующих форм: лекции (в процессе организации данной формы обеспечивалась законченность и целостность восприятия школьниками учебного материала в его логических взаимосвязях по теме в целом), конспектирование (обучающимся предлагалось составить краткое письменное изложение содержания лекции. Данная форма организации образовательного процесса направлена на развитие логического мышления, совершенствование культуры речи, формирование систематических знаний в рамках культурно-исторической компетенции). Все это представлено в учебно-методических комплексах: УМК «История» ДЛЯ 10-11 разработанный Л. А. Пашкиной; УМК «Обществознание» для 6-11 классов, разработанный Л. Н. Боголюбовой, Н. И. Городецкой, Л. Ф. Ивановой, А. И. Матвеевой.

Знания, лежащие в основе культурно-исторической компетенции, осваивались в рамках предмета «Мировая художественная культура», в том числе в процессе работы над темами: «Мировая культура различных эпох»; «Архитектура»; «Кино»; «Театр»; «Музыка»; «Религии мира» посредством

следующих методов и форм: поисковый метод (обучающимся предлагалась проблема, требующая самостоятельного разрешения или «открытия», которое нужно сделать им самим. Данный метод обеспечивает вовлечение обучающихся в приобретения знаний, сбора процесс самостоятельного И исследования информации, что обеспечивает формирование ответственности, инициативности и самостоятельности), форма иллюстраций (данная форма является частью обучения И способствует формированию умений наглядного метода систематизировать И анализировать полученную информацию). Bce представлено в «Программе по МХК для общеобразовательных школ, гимназий, лицеев» для 5-11, разработанной Л. А. Рапацкой [М. Дрофа. 2010г.].

Знания, лежащие в основе культурно-исторической компетенции, также осваивались в рамках предмета «Иностранный язык», в том числе в процессе работы над вопросами истории и культуры стран изучаемого языка. В рамках предмета обеспечивалось развитие умения выделять обшее специфическое в культуре родной страны и страны изучаемого посредством формы круглый стол (в процессе взаимодействия в рамках данной формы организации образовательного процесса закреплялись полученные знания, восполнялась недостающая информация, формировалась культура ведения дискуссии по социокультурной и культурологической тематике). Обеспечивалось развитие навыков рассказа о социокультурных особенностях России и других стран на иностранном языке (посредством формы рассказа – обучающимся предлагалось изучить социокультурные особенности праздников в России и рассказать о них на иностранном языке. Данная форма способствует развитию исследовательской И коммуникативной компетентности.). Обеспечивалось применение и закрепление знаний о социокультурной и лингвострановедческой специфике родной страны и стран изучаемого языка посредством метода проектов – обучающимся предлагалось изучить, сравнить социокультурные особенности стран изучаемого языка и России и разработать и представить образовательный проект на уроке (на примере темы «Праздники»).

Для развития культурно-исторической компетенции <u>во внеурочной</u> деятельности для ЭГ были организованы формы организации межкультурной коммуникации, которые включали:

- обучающимся было • Метод проектов: предложено разработать реализовать проект экскурсий на иностранном языке по культурно-историческому (примеры названий ученических проектов наследию региона экскурсий: «Школьный музей под открытым небом», «История родного края в одном экспонате»). Данный метод способствует развитию исследовательской коммуникативной компетентности (навыки анализа проблемы, выявления путей ее решения, отбора информации из различных источников информации, делать публичного выступления, выстраивание эффективной выводы, навыки коммуникации).
- Форму педагогической гостиной. Данная форма была основной при проведении финального мероприятия ежегодного фестиваля диалога культур «Содружество» (мероприятие по организации межкультурной коммуникации в рамках Фестиваля представлено в форме национальных гостиных народов Сибири). В рамках каждой гостиной была организована непринужденная межкультурная коммуникация посредством общения представителей различных культур и обсуждения социокультурных особенностей этносов (игры, еда, костюмы и др.) (Приложение А). Задачами Фестиваля стали: воспитание обучающихся; самосознания атмосферы гражданского y создание межнационального диалога и толерантных отношений; знакомство с традициями народов, населяющих Российскую Федерацию; развитие творческих способностей обучающихся посредством следующих методов работы: подготовка выставочных творческих и исследовательских работ обучающихся; «кругостветка» национальных гостиным; концертная программа «Дружба народов».
- Форму педагогической гостиной также была основной в рамках проведения мероприятия «Новогодние встречи» (мероприятие по организации МКК было представлено в форме презентации национальных гостиных: традиционные новогодние и рождественские блюда, национальные танцы,

презентации государств и мастер-классы) (Приложение Б). Основной целью мероприятие было: создание организационно-педагогических условий межкультурной коммуникации для развития языковой и гражданской компетентности школьника с привлечением иностранных студентов вузов города.

Формирование социально-коммуникативной компетенции (модуль 4 программы) в рамках урочной деятельности было организовано в рамках предмета «Обществознание». В предмете «Обществознание» в 10 классах обучающимися ЭГ и КГ изучались вопросы: развития общества, его сферах и отдельной личности и их взаимодействии; освоена система знаний об экономической и иных видах деятельности людей. Было обеспечено развитие умений: анализа социальной информации, систематизации полученных данных; ведения конструктивной коммуникации для достижения поставленной цели посредством следующих форм: лекции (в процессе организации данной формы обеспечивалась законченность и целостность восприятия школьниками учебного материала по вопросам социально-культурной компетенции и его логических взаимосвязях); круглый стол (обучающимся предлагалась проблема обсуждения и поиска ее эффективного решения. Каждый обучающийся готовил материал по проблеме и далее организовывалось обсуждение и принятие общего решения. В процессе взаимодействия в рамках данной формы обучения закреплялись полученные знания по социально-коммуникативной компетенции, формировалась культура ведения дискуссии, навыки совместной деятельности и сотрудничества).

Знания, лежащие в основе социально-коммуникативной компетенции, осваивались обучающимися ЭГ и КГ в рамках предмета «Иностранный язык», в том числе в процессе работы над вопросами устройства общества и ведения коммуникации в странах изучаемого языка. В рамках данного предмета обеспечивалось получение и применение знаний об особенностях ведения иностранном 0 социокультурных коммуникации на языке. лингвострановедческих особенностях стран изучаемого языка. Это было ориентировано организацию межкультурного взаимодействия на

представителями иной культуры для развития гражданской компетентности. Все это было организовано посредством формы коммуникативных упражнений (обучающимся было предложено составить диалоги с использованием клише в соответствии с социолингвистическими особенностями изучаемого иностранного языка. Данная форма обеспечивает освоение и закрепление знаний о языковых явлениях изучаемого языка, разных способах выражения в родном и иностранном языках), также посредством формы организации образовательного процесса круглого стола (обучающимся предлагалась проблема для обсуждения и поиска эффективного решения на иностранном языке. Каждый обучающийся готовил материал по проблеме и далее организовывалось обсуждение и принятие общего решения. В процессе взаимодействия в рамках данной формы закреплялись полученные знания по социально-коммуникативной компетенции, формировалась культура ведения дискуссии, навыки совместной деятельности и сотрудничества).

Для развития социально-коммуникативной компетенции во внеурочной деятельности для ЭГ были организованы формы организации межкультурной коммуникации, которые включали:

- Метод кейс-стади с привлечением представителей различных стран (иностранные студенты вузов города из Китая, Вьетнама, Германии). Решение обучающего кейса «Создай идеальное общество» предполагало следующее: обучающимся предлагалось смоделировать идеальное общество, учитывая пожелания всех его членов. Данный метод организации МКК обеспечивает инициативность и ответственность всех ее участников, а также развитие навыков взаимодействия в группе и большом коллективе, навыков аргументации и прогнозировании результатов совместной деятельности.
- Форму демонстрации. Данная форма стала основной при проведении всероссийского конкурса видеороликов на иностранном языке о природе и экологии родного края «О природе, о погоде, о весне...». Обучающимся было предложено продемонстрировать с помощью видеоролика особенности весны и погоды в родном крае на иностранном языке. Данная форма способствует активному познавательному интересу, инициативности и ответственности при

построении коммуникации, умению рассказать об особенностях родного края, используя иноязычную лексику (Приложение В).

• Метод проектов: обучающимся было предложено разработать реализовать проект по развитию межкультурной коммуникации в школе (название ученического проекта: «Межкультурный диалог»), в рамках которого обучающимися был собран материал по этнокультурному составу школы и описаны основные виды ведения коммуникации различных этносов. Данный метод способствует развитию исследовательской И коммуникативной компетентности (навыки анализа проблемы, выявления путей ее решения, отбора ИЗ различных источников информации, информации делать выводы, выстраивание эффективной коммуникации).

Формирование эколого-географической компетенции (модуль программы) в рамках урочной деятельности было организовано в рамках предмета «Обществознание». В предмете «Обществознание» в 10 и 11 классах изучались вопросы: целостности окружающего мира при его территориальном многообразии, сложных проблемах, встающих перед человечеством, имеющих свои специфические особенности в разных странах. Все это представлено в учебно-методическом комплексе «Обществознание» ДЛЯ 6 - 11классов. разработанном Л. Н. Боголюбовой, Н. И. Городецкой, Л. Ф. Ивановой, А. И. Матвеевой.

Знания, лежащие в основе эколого-географической компетенции, осваивались обучающимися ЭГ и КГ в рамках предмета «Экология», в том числе в процессе работы над вопросами о проблемах охраны окружающей среды в России и за рубежом; об устойчивом развитии природы и человечества. Все это представлено в УМК «Основы экологии» для 10-11 классов, разработанном Н. М. Черновой, В. М. Галушиным, В. М. Константиновым [М.: «Дрофа», 2014. — 304 с.]. Обеспечение устойчивости и систематичности знаний об экологических понятиях, о природе родного края и страны, о целостности окружающего мира и место человека в нем обеспечивалось посредством: формы лекций (в процессе организации данной формы обеспечивалась законченность и целостность

учебного восприятия школьниками материала ПО вопросам экологогеографической компетенции И его логических взаимосвязях); формы графических упражнений (предполагают составление учениками схем, чертежей, графиков, альбомов, плакатов по экологии, способствуя систематизации знаний, развитию пространственного мышления).

Знания, лежащие эколого-географической В основе компетенции, осваивались в рамках предмета «География», в том числе в процессе работы над темами: «География России в мире и отдельных ее регионов»; «Географии различных стран». Все это представлено в УМК «Экономическая и социальная география мира» для 10-11 классов, разработанная В. П. Максаковским [2013]. Обеспечивалось формирование умения пользоваться учебными пособиями и материалами по географии; знаний о месторасположении различных стран, столиц, об особенностях климата и проблем окружающей среды посредством следующих форм обучения: формы графических упражнений (предполагают составление учениками карт, альбомов, плакатов по экологии, способствуют систематизации знаний, развитию пространственного мышления); наглядные формы (форма иллюстрации, обеспечивающая закрепление полученных знаний; форма демонстрации, обеспечивающая формирование навыков систематизации и анализа).

Для развития эколого-географической компетенции <u>во внеурочной</u> деятельности для ЭГ были организованы формы организации межкультурной коммуникации, которые включали:

• Форму демонстрации. Данная форма стала основной формой реализации всероссийского конкурса видеороликов на иностранном языке о природе и экологии родного края «О природе, о погоде, о весне...». Обучающимся было предложено продемонстрировать с помощью видеоролика особенности весны и погоды в родном крае (экология, проблемы окружающей среды, природа) на иностранном языке. Данная форма способствует развитию эколого-географической компетенции: устойчивости и систематичности знаний о природе, флоре и фауне своего родного края и страны; активности и инициативности в

решении проблем окружающей среды и демонстрированию навыков нахождения их решения (Приложение В).

- Метод кейс-стади с привлечением представителей различных стран города) «The recycling loop». Решение (иностранные студенты вузов образовательного кейса предполагало работу в подгруппах по проблемам экологии в России и за рубежом (на иностранном языке). Обучающимся было предложено решить экологическую проблему переработки мусора в Томской области (с политической, экономической, правовой и социальной точек зрения), опираясь на экологические практики решения данной проблемы в других странах. Данный метод способствует активизации знаний по экологии и географии; развитию инициативности и ответственности при организации межкультурной коммуникации по проблемам локальной и глобальной экологии.
- Групповую работу с привлечением представителей различных стран (иностранные студенты вузов города) «Ecology: Recycling». Обучающимся было предложено выделить основные механизмы и особенности решений экологических проблем в России и за рубежом по трем направлениям: переработка, повторное использование, сокращение потребления. Данная форма организации МКК способствует активизации знаний по экологии и географии; уверенному применению знаний и месторасположении разных стран и их географии и экологии; развитию ответственного отношения к окружающей среде.

Формирование здоровьесберегающей компетенции (модуль 6 программы) в рамках урочной деятельности было организовано в рамках предмета «Экология». В предмете «Экология» в 10 и 11 классах обучающимися ЭГ и КГ изучались вопросы: здорового образа жизни человека и взаимодействия с окружающей средой с использованием УМК «Основы экологии» для 10-11 разработанном Η. M. Черновой, B. M. классов, Галушиным, В. М. Константиновым [М.: «Дрофа», 2014. — 304 с.]. Формы работы на уроках: лекции (в процессе организации данной формы обеспечивалась законченность и целостность восприятия школьниками учебного материала по вопросам экологии в рамках здоровьесберегающей компетенции и его логических взаимосвязях).

В предмете «Физическая культура» в 10 и 11 классах обучающимися ЭГ и КГ изучались вопросы: технологии физической культуры для укрепления и собственного длительного сохранения здоровья, организация трудовой деятельности и активного отдыха с учетом индивидуальных физических способностей; формировались навыки безопасного, здорового образа жизни. Материал представлен в УМК «Физическая культура» для 10–11 классов, разработанном В. И. Лях [М. «Просвещение», 2014. – 255 с.]. Процесс организован посредством следующих форм и методов: метод проектов (обучающимся было предложено составить проект программы сохранения своего здоровья, что способствовало активизации знаний основ ЗОЖ и ответственности за поведение, сохраняющее и приумножающее здоровья), игровые формы (в рамках уроков обучающиеся осваивали правила спортивных игр посредством непосредственного участия в них, что способствовало развитию навыков работы в группе, демонстрирование навыков личной и общественной гигиены и навыков здорового образа жизни).

Знания, лежащие в основе здоровьесберегающей компетенции, осваивались обучающимися ЭГ и КГ в рамках предмета «Обществознание», в том числе в процессе работы над темами: «Природа человека»; «Человек как продукт биологической, социальной и культурной эволюции». Все это представлено в УМК «Обществознание» для 6-11 классов, разработанном Л. Н. Боголюбовой, Н. И. Городецкой, Л. Ф. Ивановой, А. И. Матвеевой. В рамках предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» обучающимися ЭГ и КГ были изучены следующие вопросы здоровьесберегающей компетенции: безопасное поведение человека в опасных и чрезвычайных ситуациях природного, техногенного и социального характера; здоровье и здоровый образ жизни; государственная системе защиты населения от опасных и чрезвычайных ситуаций; обязанности граждан по защите государства; безопасное поведения в чрезвычайных ситуациях и при прохождении военной службы; развивались навыки бдительности по предотвращению актов терроризма. Все это представлено в УМК «Основы

безопасности жизнедеятельности» для общеобразовательных учреждений для 5-11 классов, разработанном А. Т. Смирновым, Б. О. Хренниковым [М:, 2011].

Процесс организован посредством следующих форм обучения: *беседа* (предложены вопросы, с помощью которых обучающиеся, опираясь на свой жизненный опыт, отвечали и выводили общие закономерности природы человека и безопасной жизнедеятельности в рамках здоровьесберегающей компетенции); *конспектирование* (посредством краткого изложения прочитанной информации развивается логическое мышление, систематизируются и анализируются полученные знания).

Для развития здоровьесберегающей компетенции <u>во внеурочной</u> деятельности для ЭГ были организованы формы организации межкультурной коммуникации, которые включали:

- Дидактическую  $4TR\Pi$ » олимпийских (имитационное игру колец» моделирование изучаемой системы Олимпийских игр). Обучающимся предлагается разделиться на 5 групп, соответственно каждому кольцу Олимпиады. Каждое кольцо символизирует континент. Группа обучающихся выбирает 1 страну из любого континента и в течение определенного времени проходит все этапы Олимпиады. Данная интерактивная форма по имитационному моделированию изучаемых систем, явлений, процессов обеспечивает актуализацию знаний по здоровому образу жизни и их применение; успешное и систематическое демонстрирование навыков межкультурной коммуникации. Данная форма организации МКК также развивает познавательную активность, так как обучающиеся узнают о гимне, флаге, географическом положении стране, которую они представляют, а также о проблемах спорта и здоровья. Также, имея представление о модели Олимпийских Игр, обучающиеся узнают и об отечественных атлетах, об их успехах и трудностях, что является одним из факторов развития гражданской компетентности.
- *Круглый стол* «Здоровье в России и за рубежом» с привлечением представителей различных стран (иностранные студенты вузов города). Обучающимся ЭГ было предложено подготовить небольшие сообщения на

иностранном языке о методах решения проблем здравоохранения и спорта в России, а затем выслушать сообщения по теме представителей различных стран (Китай, Франция, Бразилия, Италия). В качестве результата необходимо было сформулировать основные положительные и эффективные механизмы здравоохранения и спорта, присущие всем представленным странам. Обеспечивая межкультурное взаимодействие в поиске положительных механизмов, данная форма способствует активизации и уверенному воспроизведению полученных в урочной деятельности знаний; развитию навыков демонстрации личной и общественной гигиены, а также ответственности за поведение, сохраняющее и приумножающее здоровья.

• Метод кейс-стади с привлечением представителей различных стран (иностранные студенты вузов города) «Проблемы экологии = проблемы человека? или «Как решаются экологические проблемы в разных странах?». Решение образовательного кейса предполагало работу в подгруппах по проблемам экологии и влиянии окружающей среды на здоровье человека в России и за рубежом (на иностранном языке). Обучающимся было предложено решить экологическую проблему загрязнения воды в Томской области (с политической, экономической, правовой и социальной точек зрения), опираясь на экологические практики решения данной проблемы в других странах (Польша, Великобритания, Германия, Франция). Данный метод организации межкультурной коммуникации способствует активизации знаний ПО экологии и географии; развитию инициативности И ответственности при организации межкультурной коммуникации по проблемам локальной и глобальной экологии, а также навыки выявления рисков для здоровья и поиски их эффективного устранения.

Педагогическое условие «Сопровождение деятельности педагогов по реализации междисциплинарной программы» осуществлялось посредством трех направлений работы: организация методической работы с педагогами по формированию гражданской компетентности школьников в рамках урочной деятельности; организация инновационной деятельности педагогов по разработке форм организации МКК для развития ГК во внеурочной деятельности;

организация обобщения и представления опыта по реализации форм организации МКК посредством выступления на конференциях с докладами и мастер-классами, издания методических материалов и др.

Организация методической работы по обеспечению формирования ГК на уроках в рамках учебных предметов осуществлялась посредством вовлечения педагогов в разработку и реализацию модулей междисциплинарной программы развития ГК посредством МКК. Была создана методическая группа, в которую методических вошли представители объединений ПО предметам: «Обществознание», «История», «МХК», «Иностранный язык», «Экология», «География», «ОБЖ», «Физическая культура». Педагоги методической группы осуществляли разработку учебно-методических материалов по формированию ГК проведения уроков в рамках своих предметов, ориентируясь представленные в междисциплинарной программе компетенции и их показатели.

Организация инновационной деятельности по разработке форм МКК для развития ГК во внеурочной деятельности осуществлялась посредством создания творческой группы, разрабатывающей и реализовывающей формы МКК для развития ГК. Был разработан и реализован проект «Расширяя горизонты, ОТКРЫВАЕМ МИР» (Приложение Г), целью которого стало создание условий организации эффективной межкультурной коммуникации ДЛЯ развития гражданской компетентности. Задачами проекта стали: разработка и реализация форм межкультурной коммуникации с привлечением иностранных студентов и преподавателей вузов г. Томска во внеурочной деятельности (данные формы представлены разделе внеурочная деятельность таблице В 2.2 «Междисциплинарная программа развития ГК  $MKK \gg );$ В получение школьниками основ переводоведения с использованием ресурсов школьного музея и вузов г. Томска (ученические проекты по разработке экскурсий на иностранном языке); разработка и проведение семинаров о проблемах развития гражданской компетентности школьника в МКК; организация профессионального пространства в сети Интернет (публикации, участие в конкурсах педагогического

мастерства и др.); консультации для педагогов, работающих с ЭГ в рамках исследования.

Организация обобщения и представления опыта по реализации форм организации МКК была осуществлена посредством выступлений на конференциях и методических советах школы, разработке научно-методических материалов, организации профессионального пространства в сети Интернет, участия в качестве эксперта в мероприятиях по развитию ГК.

рамках научно-практических конференций регионального уровня работников «Инновационная «Открытый Форум педагогических школа: проблемы, идеи, пути решения»» (2017, 2018 года) был представлен опыт реализации проекта по организации форм межкультурной коммуникации в форме семинара «Развитие исследовательской компетентности» мастер-класса «Повышение профессиональной компетентности учителя» (Приложение Д). Данная форма позволяет педагогу повысить уровень коммуникативной и профессиональной компетентности, а также провести рефлексию деятельности по организации форм МКК.

Представление опыта было также осуществлено на методических советах 2016–2017 2017–2018 учебных годах: школы в И методический «Инновационные проекты Заозерной школы» с докладом «Развитие гражданской компетентности межкультурной коммуникации»; методический В совет «Полиэтнокультурное пространство инновационной ШКОЛЫ» докладом «Межкультурная коммуникация как основное условие развития гражданской компетентности». Данная форма представления опыта позволяет педагогу повысить уровень коммуникативной и профессиональной компетентности, повысить научно-методический уровень педагогической деятельности.

Представителями методической и инновационной групп были разработаны научно-методические материалы в следующих формах: междисциплинарная программа развития ГК в МКК; технологические карты уроков (по урочной и внеурочной деятельности), положения и планы-сценарии проводимых мероприятиях МКК; научные и методические статьи; отчеты о мероприятиях.

Разработка научно-методических материалов позволяет педагогу обеспечить единство теоретической и практической сторон образовательного процесса, изучить и внедрить передовой опыт в образовательный процесс, как в урочную, так и во внеурочную деятельность, обеспечивая их единство, самостоятельно овладеть совокупностью педагогических форм, технологий и методов, обеспечивает развитие проектной компетенции педагогов.

Участие педагогов в качестве экспертов на мероприятиях по развитию гражданского образования способствует повышению профессиональной компетентности. В 2017 и 2018 гг. было организовано участие педагогов в качестве экспертов в Областном этапе XVII и XVIII Всероссийской акции «Я – гражданин России». В 2017 г. осуществлена их помощь в организации XII Областного молодежного форума гражданских инициатив «Россия – это мы». В 2017 и 2018 гг. педагоги участвовали в Открытом всероссийском фестивале «О природе, о погоде, о весне...», выступая в качестве экспертов конкурса и подготовки участников на лучшее видеопредставление «В объективе – природа, погода и весна моей родины» на иностранном языке (Приложение В). В 2017 г. организовано участие педагогов в составе экспертного жюри Открытой научнопрактической конференции школьников по проектированию «Сохраняя наследие, исследуем, проектируем, творим».

Данные формы работы педагога в качестве эксперта конкурсов и фестивалей способствуют повышению профессиональной компетентности и умению реализовывать различные формы организации образовательного процесса, а также обеспечивают самостоятельное овладение совокупностью педагогических ценностей, технологий, творческих навыков.

Для повышения профессиональной, методической проектной компетентности педагогов было осуществлено участие конкурсах педагогического мастерства («Мой лучший урок», «Педагогические горизонты») и конкурсах педагогических и методических разработок (II открытый конкурс методических разработок; городской конкурс «Урок  $\mathbf{c}$ использованием Обеспечено прохождение интерактивной доски»). обучающих семинаров

(«Технологии продвижения проектов») и кусов повышения квалификации («Метод проектов: эффективные технологии и лучшие практики. Возможности для включения в основную образовательную программу школы», «Методика применения онлайн-курсов в учебном процессе»). Данные формы способствуют саморазвитию педагога, реализации его творческого и профессионального потенциала, способствует эффективному внедрению передовых инновационных технологий в образовательный процесс.

Таким образом, нами обосновано, что развитие гражданской компетентности школьника посредством межкультурной коммуникации осуществляется при помощи разработки и реализации педагогических условий: интеграции урочной и внеурочной деятельности для развития ГК посредством МКК; сопровождения педагогов по реализации междисциплинарной программы.

Реализация данных педагогических условий является целесообразной, соответствует цели И задачам образовательной модели, обеспечивает проработку, эффективность планомерность, поэтапность, организации межкультурной коммуникации для развития гражданской компетентности школьника.

2.3 Диагностика и анализ результатов развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации

Диагностика развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации проходила на *втором* (контрольном) и *четвертом* (диагностическом) этапах экспериментальной работы.

Экспериментальная и контрольная группы обучающихся были задействованы в эксперименте на этапах: контрольном, преобразующем и диагностическом. На контрольном этапе была проведена входящая диагностика ГК в ЭГ и КГ. На диагностическом этапе были задействованы обе группы обучающихся (ЭГ и КГ).

Рассмотрим данные этапы диагностики развития ГК. На втором контрольном этапе осуществлялась деятельность по формированию ГК в урочной деятельности для экспериментальной и контрольной групп и была проведена контрольная диагностика уровня развития компетенций гражданской компетентности в этих группах обучающихся. Диагностика осуществлялась посредством заполнения педагогами карты компетентности (Таблица 2.3 гражданской компетентности обучающегося»). «Экспертная карта представлена таким образом, чтобы прослеживать у каждого обучающегося ЭГ и КГ уровень сформированности отдельной компетенции ГК до проведения эксперимента и после. На контрольном этапе при заполнении карты ГК обучающегося педагоги опирались на результаты методов диагностики в рамках урочной деятельности (контрольные работы, эссе, наблюдение, тесты на актуализацию полученных знаний). Педагоги заполняли экспертные карты (Таблица 2.3), ориентируясь на показатели, представленные в Таблице 2.1 «Структурные компоненты, уровни, показатели и формы диагностики развития гражданской компетентности в межкультурной коммуникации».

Уровни и показатели развития ГК раскрыты в параграфе 2.1 диссертации. Рассмотрим показатели, характеризующие уровень гражданской активности: знание понимание гражданской деятельности, основ демонстрация сформированных знаний и умений в рамках урочной деятельности, интерес к гражданским действиям, готовность и участие в мероприятиях. Уровень определяет следующие показатели: гражданского поведения сформированных знаний и умений в рамках урочной деятельности во внеурочной, осознание основ гражданской деятельности, проявление инициативности в систематической гражданской деятельности, сознательность и ответственность при выборе действий, ведение позитивной и конструктивной коммуникации. Уровень гражданской позиции определяет показатели: эффективное использование сформированных знаний и умений в рамках урочной деятельности для достижения поставленной задачи, осознание и реализация основ гражданской деятельности, проявление устойчивого интереса к различным культурам,

инициативность и самостоятельность в организации межкультурной коммуникации, знание, понимание и рефлексия основных процессов гражданского действия.

Экспертная карта разрабатывалась для всех обучающихся — участников эксперимента ЭГ и КГ, и заполнялась педагогом на каждого ученика до и после проведения эксперимента. Каждый уровень включает определенное количество баллов, соответствует уровню сформированности отдельной компетенции ГК. Количество баллов распределяются следующим образом: 1–2 балла, если у обучающегося ГК развита на уровне гражданской активности, 3–4 балла, если ГК развита на уровне гражданской поведения и 5–6 баллов, если каждая из компетенций достигает уровня гражданской позиции. Итоговый балл и определение уровня осуществляется посредством подсчета общего количества баллов за каждую компетенцию ГК:

- 0-12 баллов ГК развита на уровне гражданской активности;
- 13-24 балла ГК развита на уровне гражданского поведения;
- 25-36 балла ГК развита на уровне гражданской позиции.

Таблица 2.3 – Экспертная карта гражданской компетентности обучающегося

ФИО учен	ФИО ученика:					acc:
Компетенция	Гражданская		Гражданское		Гражданская позиция	
	активность (1-2		поведе	ние (3-4	(5-66	баллов)
	бал	іла)	бал	пла)		
	До	После	До	После	До	После
1. Правовая						
2. Политическая						
3. Культурно-						
историческая						
4. Социально-						
коммуникативная						
5. Эколого-						
географическая						
6. Здоровьесберегающая						
Итого:						
Общее количество	ДО			ПС	ОСЛЕ	
баллов (+ уровень):						

В таблице 2.4 отражены полученные данные контрольной диагностики.

Таблица 2.4 – Контрольный уровень развития гражданской компетентности школьника (в процентном соотношении)

Группа	Количество обучающихся	Уровень развития гражданской компетентности обучающихся		
		Гражданская	Гражданское	Гражданская
		активность	поведение	позиция
ЭГ	50	42 %	44 %	14 %
КГ	48	41,6 %	41,6 %	16,8 %

Результаты контрольной диагностики показывают, что в ЭГ из 50 обучающихся гражданская компетентность была проявлена на уровне гражданской активности у 21 обучающегося; у 22 обучающихся на уровне гражданского поведения и у 7 обучающихся на уровне гражданской позиции. В процентном соотношении: на уровне гражданской активности — 42 % обучающихся; гражданского поведения — 44 % обучающихся; гражданской позиции — 14 % обучающихся.

В КГ из 48 обучающихся гражданская компетентность была проявлена на уровне гражданской активности у 20 обучающихся; у 20 обучающихся на уровне гражданской позиции. В процентном соотношении: на уровне гражданской активности — 41,6 % обучающихся; гражданского поведения — 41,6 % обучающихся; гражданской позиции — 16,8 % обучающихся.

На <u>четвертом диагностическом этапе</u> эксперимента осуществлялась итоговая диагностика развития ГК посредством МКК для ЭГ и КГ.

Итоговая диагностика проводилась c помощью экспертной компетентности на каждого ученика в отдельности. Карта заполнялась педагогами, которые отслеживали все этапы включения обучающихся экспериментальной группы в различные формы организации МКК во внеурочной деятельности. Нами были взяты за основу условия, показатели и формы диагностики развития ГК, которые отражены в таблице 2.1 («Структурные компоненты, уровни, показатели и формы диагностики развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации»).

В таблице 2.5 отражены результаты реализации модели образовательного процесса развития ГК посредством МКК для ЭГ и КГ.

Таблица 2.5 – Итоговый уровень развития гражданской компетентности (в процентном соотношении)

Группа	Количество	Уровень развития гражданской компетентности		
	обучающихся	обучающихся		
		Гражданская	Гражданское	Гражданская
		активность	поведение	позиция
ЭГ	50	12 %	30 %	58 %
КГ	48	37,5 %	45,9 %	16,7 %

Было выявлено, что произошло улучшение результатов в каждой из компетенций после реализации педагогических условий организации МКК. Результаты показывают, что В ЭГ ИЗ 50 обучающихся гражданская компетентность после эксперимента была проявлена на уровне гражданской активности у 6 обучающихся; у 15 обучающихся на уровне гражданского поведения и у 29 обучающихся на уровне гражданской позиции. В процентном соотношении: на уровне гражданской активности – 12 % обучающихся; гражданского поведения – 30 % обучающихся; гражданской позиции – 58 % обучающихся.

В КГ из 48 обучающихся гражданская компетентность была проявлена на уровне гражданской активности у 18 обучающихся; у 22 обучающихся на уровне гражданской позиции. В процентном соотношении: на уровне гражданской активности — 37,5 % обучающихся; гражданского поведения — 45,9 % обучающихся; гражданской позиции — 16,7 % обучающихся.

В ЭГ наблюдается более высокая динамика повышения уровня гражданской компетентности. Уровня гражданской позиции достигли 58 % обучающихся (до эксперимента на данном уровне находилось 14 % обучающихся). Данный уровень характеризуется эффективным использованием сформированных знаний и умений для достижения поставленной задачи; осознанием и эффективной реализацией основ гражданской деятельности; демонстрацией инициативности в

организации взаимодействия с представителями различных культур. Мы интерпретируем полученные данные как факт подтверждения эффективности организации форм МКК для развития ГК за счет внедрения модели образовательного процесса.

Среди обучающихся КГ наблюдается слабая динамика повышения уровня ΚГ компетентности. В гражданской основном развитие гражданской гражданского (45,9)% компетентности осталось на уровне поведения обучающихся), показателем которого является деятельное отношение мероприятиям по развитию ГК, применение сформированных знаний и умений в урочной деятельности без выраженной рефлексии, неустойчивой инициативности в гражданской деятельности, ведение позитивной и конструктивной коммуникации без демонстрирования инициативности и лидерства.

Динамика уровня развития ГК посредством МКК для экспериментальной группы (в процентном соотношении) представлена в диаграмме (Рис. 2 «Динамика уровня развития ГК для ЭГ»).

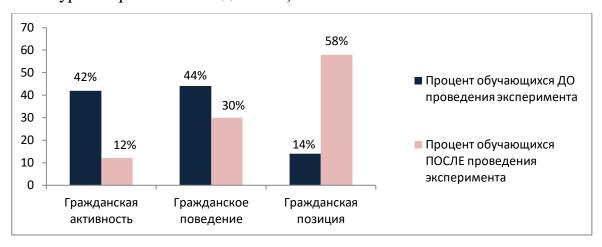


Рисунок 2 – Динамика уровня развития ГК для ЭГ

Динамика уровня развития ГК посредством МКК для контрольной группы (в процентном соотношении) представлена в диаграмме (Рис. 3 «Динамика уровней развития ГК для КГ»).

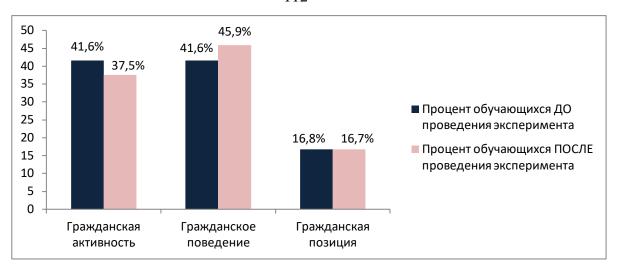


Рисунок 3 – Динамика уровня развития ГК для КГ

Данные диагностики развития ГК посредством МКК после заполнения педагогами экспертной карты подтверждаются материалами эссе и интервью педагогов обучающихся участников эксперимента. Ha третьем (преобразующем) этапе эксперимента был проведен опрос сложностях развития гражданской компетентности во внеурочной деятельности. Педагоги (88 % респондентов) отметили существование имеющихся затруднений при использовании знаниевого компонента ГК, сформированного в рамках деятельности В межкультурном взаимодействии урочной во внеурочной деятельности. К концу экспериментальной работы в ЭГ аналогичные затруднения указывали 20 % респондентов, в КГ позитивная тенденция практически не прослеживается, о чем свидетельствует 79 % опрошенных педагогов.

В ЭГ, как отмечали педагоги, после реализации форм и методов организации межкультурной коммуникации, обучающиеся не сталкивались с проблемами инициативности при межкультурном взаимодействии и все полученные на уроках знания применяли во внеурочной деятельности. Используемые на диагностическом этапе формы педагогической диагностики (материалы наблюдений, бесед, анализ педагогической деятельности) показали, что обучающиеся ЭГ проявляют больший интерес к культурам других народов и лучше готовы к межкультурному диалогу, чем обучающиеся КГ.

Рассмотрим материалы из эссе, интервью обучающихся ЭГ, в которых раскрываются особенности организации межкультурной коммуникации для развития гражданской компетентности.

Анастасия Г., учащаяся 10 класса, участник проекта «Расширяя горизонты: Открываем мир» в интервью на вопрос «Что тебе понравилось больше всего при реализации проекта?» отмечает: «...Мне очень понравилось реализовывать проект по межкультурному взаимодействию, так как в рамках данного проекта мы много раз встречались с иностранными студентами из Китая, Вьетнама, Англии, Германии, Италии, Бразилии. Я много чего не знала о политическом устройстве этих стран, зачастую даже и о географическом положении. Когда ты получаешь знания на уроке, ты не всегда понимаешь, как и когда они тебе пригодятся, поэтому они становятся как бы «пассивными». При общении с иностранцами об особенностях их культуры и страны все знания как будто «всплывают» и выстраиваются в общую систему. Я многое узнала о разных странах, а самое главное рассказала о своей стране!».

Алина Н., учащаяся 10 класса, участник проекта «Расширяя горизонты: Открываем мир» и руководитель проекта экскурсий в школьном музее на иностранном языке в интервью на вопрос «Расскажите, пожалуйста, о своем проекте» отмечает: «Цель нашего образовательного проекта заключалась в том, чтобы перевести экспонаты нашего школьного музея на английский язык, а затем на базе этого музея спроектировать и организовать экскурсию для иностранцев. Сначала мы перевели все экспонаты с помощью нашего учителя и с помощью профессионального переводчика (я узнала много подробностей перевода музейных экспонатов). Затем мы спланировали экскурсию и провели ее для наших гостей. Стоит отметить, что воспринимать информацию о другой культуре и стране мне кажется проще, чем рассказывать представителям других стран о своей родной. Нам пришлось самим многое узнать об истории и культуре России в досоветский и советский периоды, так как мы столкнулись с проблемой, что сами многого не знаем. Я считаю, что прежде чем узнавать о других культурах, нужно узнать свою!».

Дарья Н., учащаяся 10 класса, участник проекта «Расширяя горизонты: Открываем мир» и участник проекта экскурсий в школьном музее на иностранном языке в эссе отмечает: «В рамках деятельности по межкультурной коммуникации мы организовали и участвовали во многих мероприятиях: и фестивали, и квесты, и конкурсы. Все это помогло нам, в первую очередь, на уроках иностранного языка, когда мы изучали особенности культуры той или иной страны, потому что мы до этого лично познакомились с представителями этих стран (самые запоминающиеся для меня оказались представители Польши, Италии, Алжира и Камеруна). Также это помогало нам на уроках Обществознание, История и МХК, а рамках, которых мы могли готовить доклады и защищать проекты по особенностям той или иной страны. Лично я стала активней в межкультурной коммуникации, и теперь для меня не составляет труда рассказать об особенностях моей страны и моего региона на иностранном языке».

Таким образом, диагностика развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации проходила втором (контрольном) и четвертом (диагностическом) этапах эксперимента. На контрольном этапе эксперимента нами была проведена контрольная диагностика уровня ГК в ЭГ и КГ, показавшая, что развитие ГК в ЭГ и КГ находится на одинаковых уровнях – гражданская активность и гражданское поведение. На диагностическом этапе эксперимента нами была проведена итоговая диагностика уровня развития ГК в ЭГ и КГ, показавшая, что развитие ГК в ЭГ после реализации педагогических условий оказалось у большинства обучающихся на уровне гражданской позиции (58 % обучающихся после проведения эксперимента (до эксперимента на данном уровне находилось 14 % обучающихся)). Выявленная динамика развития гражданской компетентности в экспериментально и контрольной группах показывает высокую положительную динамику развития ГК в экспериментальной и отсутствие динамики развития ГК в контрольной группах.

Резюмируя, можно сказать, что результаты диагностики свидетельствуют о высокой динамике развития гражданской компетентности в экспериментальной

группе. Это подтверждает нашу гипотезу о необходимости внедрения модели образовательного процесса развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации в инновационной школе.

## Выводы

Bo нашего исследования была разработана второй главе модель образовательного процесса развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации. Процессуальный ТИП модели раскрывает взаимодействия компонентов образовательной деятельности (цель, подходы, содержание и структура ГК, педагогические условия развития ГК посредством МКК, диагностика результатов), и отражает процесс перехода от формирования гражданской компетентности развитию средствами К ee межкультурной коммуникации.

В модели представлена структура гражданской компетентности, состоящая из следующих компетенций: правовой; политической; культурно-исторической; социально-коммуникативной; эколого-географической; здоровьесберегающей. Выявлены и обоснованы педагогические условия: интеграция урочной и внеурочной деятельности; сопровождение деятельности педагогов по реализации междисциплинарной программы развития ГК в МКК.

Обоснованы показатели уровней развития ГК. Гражданская активность, характеризующаяся следующими показателями: знание и понимание основ гражданской деятельности, демонстрация сформированных знаний и умений в рамках урочной деятельности, интерес к гражданским действиям, готовность и участие в мероприятиях. Гражданское поведение характеризует следующие показатели: применение сформированных знаний и умений в рамках урочной деятельности во внеурочной, осознание основ гражданской деятельности, проявление инициативности в систематической гражданской деятельности, сознательность и ответственность при выборе действий, ведение позитивной и конструктивной коммуникацию. Гражданская позиция характеризует следующие

показатели: эффективное использование сформированных знаний и умений в рамках урочной деятельности для достижения поставленной задачи, осознание и реализация основ гражданской деятельности, проявление устойчивого интереса к различным культурам, инициативность и самостоятельность в организации межкультурной коммуникации, знание, понимание и рефлексия основных процессов гражданского действия. Обоснованы формы и методы диагностики развития ГК.

Экспериментальная работа проходила в четыре этапа на базе РВЦИ МАОУ Заозерной СОШ № 16 г. Томска. Первый этап — «проектировочный», включал разработку междисциплинарной программы, разработку программы диагностики развития ГК посредством МКК. Второй этап — «контрольный», включал деятельность по формированию ГК в рамках урочной деятельности и проведение входной диагностики уровня сформированности ГК в ЭГ и КГ. Третий этап — «преобразующий», включал реализацию междисциплинарной программы развития ГК посредством МКК для экспериментальной группы во внеурочной деятельности; осуществление сопровождения педагогов по реализации этой программы. Четвертый этап — «диагностический», включал итоговую диагностику развития каждой компетенции ГК в ЭГ и КГ.

Выявлено, что внедрение модели образовательного процесса развития ГК посредством МКК положительно влияет на динамику развития компетенций ГК. В экспериментальной группе до проведения эксперимента гражданская компетентность диагностирована на уровне гражданской позиции у 14% обучающихся, а после проведения эксперимента у 58% обучающихся, что отражает положительную динамику и эффективность реализованных форм МКК для развития ГК.

#### Заключение

Проведенная исследовательская и экспериментальная работа позволяет сделать следующие выводы.

- 1. Посредством анализа гражданского образования в отечественных и зарубежных социально-педагогических и философских работах выявлены: гражданской психологические характеристики компетентности: установки, ответственность, осознанность поступков, гражданское самосознание гражданская идентичность; образовательные компоненты гражданской компетентности: политический, правовой, патриотический, межкультурный, культурно-исторический, коммуникативный, предметный, социальный, исследовательский, морально-нравственный; деятельностные характеристики гражданской компетентности: гражданская активность, гражданское поведение, гражданская позиция; пространственно-средовая обусловленность развития гражданской компетентности в образовательном учреждении. Основываясь на данных положениях, мы делаем вывод о том, что гражданская компетентность является образовательным результатом гражданского образования и отражает вхождения обучающегося в гражданскую уровни деятельность: гражданская активность, гражданское поведение, гражданская позиция.
- 2. Обоснована структура и содержание гражданской компетентности школьников на основе сравнительного анализа содержания, форм и результатов образования в современных зарубежных и отечественных гражданского общеобразовательных практиках. Выявлено, что в европейских и американских образовательных практиках содержание гражданской компетентности обусловлено обучением демократии, привитием толерантности и терпимости к разным национальным культурам. В отечественном гражданском образовании структура и содержание гражданской компетентности обусловлены культурноисторическими особенностями страны, государственным заказом и исторически принимает формы гражданско-патриотического воспитания. На основании проведенного сравнительного анализа отечественных и зарубежных практик

организации гражданского образования и исследований структуры гражданской компетентности мы выделяем основные компетенции гражданской компетентности: правовая, политическая, культурно-историческая, социально-коммуникативная, эколого-географическая и здоровьесберегающая.

- 3. Было определено, что система российского образования нацелена на развитие гражданской позиции в условиях многонационального государства, что обуславливает межкультурную коммуникацию в качестве эффективного средства развития гражданской компетентности школьника В образовательном учреждении. Экспериментально подтверждено, что межкультурная коммуникация является эффективным средством развития гражданской компетентности, если реализуются следующие педагогические условия: интеграция урочной и внеурочной деятельности для развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации и сопровождение педагогов по реализации методической и инновационной деятельности в урочной и во внеурочной деятельности. Для реализации данных педагогических условий была разработана междисциплинарная программа, позволяющая осуществлять модульная интеграцию урочной и внеурочной деятельности посредством методической и инновационной деятельности педагогов.
- 4. Разработана модель образовательного процесса развития гражданской компетентности посредством межкультурной коммуникации, включающая следующие структурные блоки: целевой, содержательный, технологический, результативно-диагностический.

Экспериментальная апробация модели показала эффективность использования форм и методов организации межкультурной коммуникации для развития качества гражданской компетентности. Экспериментальная работа проходила в четыре этапа (проектировочный, контрольный, преобразующий, диагностический) на базе РВЦИ МАОУ Заозерной СОШ № 16 г. Томска с 2016 по 2018 года, в рамках которой были выделены две группы обучающихся параллели 10-х классов (контрольная и экспериментальная). По данным разработанной и реализованной программы диагностики развития гражданской компетентности

посредством межкультурной коммуникации отметим, что в экспериментальной группе до проведения эксперимента гражданская компетентность диагностирована на уровне гражданской позиции у 14% обучающихся, а после проведения эксперимента у 58% обучающихся, что отражает положительную динамику и эффективность реализованных форм МКК для развития ГК.

Перспектива дальнейшего исследования связана с разработкой образовательных программ, использующих возможности межкультурной коммуникации для развития гражданской компетентности на разных уровнях образования, в том числе в системе высшего образования. Планируется разработка и реализация программ повышения квалификации для педагогов по использованию возможностей межкультурной коммуникации для развития гражданской компетентности.

## Список литературы

- 1. Абакумова Н. Н. Компетентностный подход в образовании: организация и диагностика / Н. Н. Абакумова, И. Ю. Малкова. Томск : Изд-во Том. гос. унта, 2007. 368 с.
- 2. Акаев В. X. О духовно-культурных основаниях формирования гражданственности в античной культуре / В. X. Акаев, Р. А. Мусаев // Теория и практика общественного развития. -2013. № 2. C. 15-17.
- 3. Аксёнова А. В. Идеи социального развития младших школьников в процессе физического воспитания в теории и практике П. Ф. Лесгафта и В. С. Пирусского / А. В. Аксёнова // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 375. С. 130–134.
- 4. Аксёнова А. В. Влияние гражданской компетентности на становление личности младшего школьника / А. В. Аксёнова // Всероссийский фестиваль науки "nauka 0+"; XXI Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование», Томск, 17–21 апреля 2017 г. Томск, 2017. С. 3–9.
- 5. Александров Д. А. Этнический состав школ и миграционный статус школьников в России / Д. А. Александров, В. А. Иванюшина, Е. В. Казарцева // Вопросы образования. 2015. № 2. С. 173–195.
- 6. Английский язык. 10 класс : учеб. для общеобразовательных организаций с прил. на электрон. носителе / О. В. Афанасьева [и др.]. М. : Express Publishing : Просвещение, 2014. 181 с. (Английский в фокусе).
- 7. Английский язык. 10 класс : учеб. для общеобразовательных учреждений : базовый уровень / под ред. М. В. Вербицкой. М. : Вентана-Граф, 2013. 143 с. (Forward).
- 8. Английский язык. 10-11 классы : рабочая тетрадь : пособие для учащихся общеобразовательных организаций / В. П. Кузовлев [и др.]. 11-е изд. М. : Просвещение, 2012.-94 с.

- 9. Английский язык. 10 класс : учеб. для общеобразовательных учреждений с прил. на электрон. носителе / Ю. Е. Ваулина [и др.]. 2-е изд. М. : Просвещение, 2013. 153 с. (Английский в фокусе).
- 10. Английский язык. Английский язык нового тысячелетия New Millenium English : рабочая тетрадь к учебнику для 10-го класса общеобразовательных учреждений / О. Л. Гроза [и др.]. 3-еизд., перераб. и доп. Обнинск : Титул, 2012. 94 с.
- 11. Артюхина Т. С. Формирование гражданского самосознания студентов во внеучебной деятельности // Казанский педагогический журнал. 2014. Вып. 5 (106). С. 99–102.
- 12. Арутюнова Н. Д. Дискурс / Н. Д. Арутюнова // Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева М. : Сов. Энциклопедия, 1990. С. 136–137.
- 13. Архангельский С. И. Лекции по научной организации учебного процесса в высшей школе / С. И. Архангельский. М. : Высш. шк., 1976. 200 с.
- 14. Асмолов А. Г. Как будем жить дальше? Социальные эффекты образовательной политики / А. Г. Асмолов // Лидеры образования. 2007. № 6. С. 4—10.
- 15. Афанасьева О. В. Английский язык. 10 класс : базовый уровень / О. В. Афанасьева, И. В. Михеева, К. М. Баранова. 3-е изд., пересм. М. : Дрофа, 2015. 253 с.
- 16. Басюк С. В. Воспитание гражданско-правовой позиции старшеклассников средствами гуманитарного знания : автореф. дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / С. В. Басюк. М., 2010. 22 с.
- 17. Беляев А. В. Социально-педагогические основы формирования гражданственности учащейся молодежи : автореф. дисс. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / А. В. Беляев. Екатеринбург, 1997. 41 с.
- 18. Бессарабова И. С. Сравнительный анализ принципов критической педагогики и поликультурного образования / И. С. Бессарабова,

- О. А. Семисотнова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер.: Пед. науки. 2014. №1 (86). С. 110–113.
- 19. Бессарабова И. С. Гражданское воспитание в современном обществе: зарубежный опыт / И. С. Бессарабова, О. А. Семисотнова // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия «Политология и социология». 2015. № 1. С. 78—82.
- 20. Бессарабова И. С. Гражданское воспитание в поликультурном обществе / Н. Е. Воробьев, И. С. Бессарабова, О. А. Семисотнова // Известия ВГПУ. Серия «Педагогические науки». -2015. -№ 3. C. 46–51.
- 21. Бессарабова И. С. Цели и задачи гражданского воспитания в России и США: сравнительный анализ [Электронный ресурс] / О. А. Семисотнова, И. С. Бессарабова // Современные исследования социальных проблем : электрон. науч. журнал. 2015. № 7. С. 496—513. URL : https://elibrary.ru/item.asp?id=24121581 (дата обращения : 21.12.2016).
- 22. Болдырев Н. Н. Концепт и значение слова / Н. Н. Болдырев // Методологические проблемы когнитивной лингвистики : сб.ст. Воронеж, 2001. С. 25–36.
- 23. Болтыков О. В. Общее и особенное во взглядах А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского по вопросу о воспитании гражданственности у юношества / О. В. Болтыков. Вестник Костромского государственного университета. 2015. N 2. С. 187—190.
- 24. Бондаревская Е. В. Парадигмальный подход к разработке содержания ключевых педагогических компетенций / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич. Педагогика. 2004. № 10. С. 23—31.
- 25. Буянский Д. Б. Индивидуализация процесса формирования гражданской компетентности у учащихся средней школы : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Д. Б. Буянский. Калининград, 2013. 220 с.
- 26. Ваулина Л. Н. Развитие теории межкультурной коммуникации в России / Л. Н. Ваулина. Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2011. № 2. С. 207—212.

- 27. Величко В. В. Инновационные методы в гражданском образовании / В. В. Величко, Д. В. Карпиевич, Е. Ф. Карпиевич, Л. Г. Кирилюк. 2-е изд., доп. Минск : Медисонт, 2001. 166 с.
- 28. Верещагин В. М. Язык и культура: лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного / В. М. Верещагин, В. Г. Костомаров. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Русский язык, 1990. 246 с.
- 29. Вылегжанина С. Ю. О соотношении категорий «активность» и «деятельность» в психолого-педагогических исследованиях / С. Ю. Вылегжанина // Экономика образования. 2013. № 3. С. 112–116.
- 30. Галажинский Э. В. Детерминация и направленность самореализации личности / Э. В. Галажинский. Томск: Изд-во ТГУ, 2002. 182 с.
- 31. Гальскова Н. Д. Межкультурное обучение: проблема целей и содержания обучения иностранным языкам / Н. Д. Гальскова // Иностранные языки в школе. 2004. №1. С. 3–8.
- 32. Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / С. И. Гессен / Отв. ред. и сост. П. В. Алексеев. М. : «Школа-пресс», 1995. 448 с.
- 33. Гладик В. А. Развитие гражданской компетентности обучающихся старших классов в условиях государственно-общественного управления школой: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В. А. Гладик. М., 2010. 320 с.
- 34. Головлева Е. Л. Основы межкультурной коммуникации: уч. пос. / Е. Л. Головлева. Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. 224 с.
- 35. Грибанова В. А. Мнение студенческой молодежи о проявлениях гражданской активности / В. А. Грибанова // Теоретические и методологические проблемы современного образования: материалы X Междунар. науч.-практ. конф. Москва, 02–03 окт. 2012 г. М .: Изд-во «Спецкнига», 2012. Т. 1. С. 81–83.
- 36. Гришаева Л. И. Введение в теорию межкультурной коммуникации. / Л. И. Гришаева, Л. В. Цурикова. М., 2006. 235 с.

- 37. Грушевицкая Т. Г. Основы межкультурной коммуникации: учеб. для вузов / Т. Г. Грушевицкая, В. Д. Попков, А. П. Садохин. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2003.-352 с.
- 38. Грявцева Г. Я. Гражданское образование школьников: становление и развитие: конспект лекций / Г. Я. Грявцева. М. : Моск. гор. фонд поддержки шк. книгоиздания, 2004. 93 с.
- 39. Давыдов В. В. Лекции по педагогической психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. В. Давыдов. М., 2006. 332 с.
- 40. Дейк ван Т. А. Стратегии понимания связного текста / Т. А. ван Дейк, В. Кинч // Новое в зарубежной лингвистике. 1988. Вып. 23. С. 153—212.
- 41. Жиляева Е. И. Проблема человека в социальной философии С. И. Гессена : автореф. дисс. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / Е. И. Жиляева. Архангельск, 2012. 22 с.
- 42. Зеер Э. Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход : уч. пос. для студентов, обучающихся по специальности 0305.00 Проф. обучение (по отраслям) / Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова, Э. Э. Сыманюк. М. : Изд-во Московского психологосоциального ин-та, 2005. 215 с.
- 43. Зимняя И. А. Компетенция и компетентность // Студенчество. Диалоги о воспитании. 2004. N 6. С. 16–31.
- 44. Зимняя И. А. Ключевые компетенции новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5. С. 34—42.
- 45. Зинченко В. Г. Межкультурная коммуникация. От системного подхода к синергетической парадигме: уч. пос. / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе. М.: Флинта: Наука, 2007. 224 с.
- 46. Зиятдинова Ю. Н. Современное состояние и тенденции совершенствования системы нравственного воспитания учащихся в США: дис. ...канд. пед. наук. : 13.00.01 / Ю. Н. Зиятдинова. Казань, 2002. 181 с.

- 47. Иванов Д. А. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий: учебно-методическое пособие / Д. А. Иванов, К. Г. Митрофанов, О. В. Соколова. М.: АПКиПРО, 2003. 101 с.
- 48. Ильин И. А. О монархии и республике // Вопросы философии. 1991.
   № 4. 129 с.
- 49. Ильичева Н. И. Воспитание гражданской компетентности будущих специалистов в вопросах интеркоммуникации средствами иностранного языка / Н. И. Ильичева, Л. Е. Галаганова, Г. В. Лежнина // Вестн. Кем. гос. ун-та. − 2010. − № 2 (42). − С. 36–44.
- 50. Кабрин В. И. Менталитет и коммуникативная среда в транзитивном обществе. Коллективная монография / Под ред. В. И. Кабрина и О. И. Муравьевой. Томск, 2004. С. 141–153.
- 51. Казаковцева Е. М. Непрерывное образование в России: предпосылки и возможности реализации / Е. М. Казаковцева, И. В. Доронина // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2014. С. 33–37.
- 52. Карасик В. И. О типах дискурса / В. И. Карасик // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс : сб. науч. тр. Волгоград : Перемена, 2000. С. 5—20.
- 53. Клестова О. А. Направленность методической работы на формирование готовности педагогов к осуществлению здоровьесберегающего образовательного процесса в школе: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01, 13.00.08. / О. А. Клестова. Челябинск, 2006. 181 с.
- 54. Климина А. В. Образ школы и ее миссия в педагогических воззрениях С. И. Гессена // Педагогика: традиции и инновации: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, декабрь 2013 г.). Челябинск, 2013. С. 17–18.
- 55. Клочко В. Е. Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности (введение в трансспективный анализ) / В. Е. Клочко. Томск : Томский государственный университет, 2005. 174 с.

- 56. Клочко В. Е. Инновационный потенциал личности: системноантропологический контекст / В. Е. Клочко, Э. В. Галажинский // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 325. – С. 146–151.
- 57. Ковалева М. И. Нравственное воспитание учащихся старших классов (на примере России и США): дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / М. И. Ковалева. Кемерово, 2003. 211 с.
- 58. Колобова С. А. Гендерная и образовательная доминанты современного российского политического процесса : автореф. дисс. ... д-ра политич. наук : 23.00.02 / Колобова С. А. Нижний Новгород, 2010. 55 с.
- 59. Кубрякова Е. С. Краткий словарь когнитивных терминов / Е. С. Кубрякова [и др.]. М. : Филол. ф-т МГУ им. М. В. Ломоносова, 1996. 245 с.
- 60. Лебедева О. В. Гражданское образование и воспитание в России / О. В. Лебедева. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 138 с.
- 61. Левых А. Ю. Организация проектно-исследовательской деятельности школьников и студентов в рамках сетевого взаимодействия вуза и общеобразовательной практики / А. Ю. Левых // Сибирский педагогический журнал.  $2016. N \le 5. C. 89-94.$
- 62. Леонтович О. А. Введение в межкультурную коммуникацию: [уч. пос.] / О. А. Леонтович. М., 2007. 351 с.
- 63. Ливенцова Е. Ю. Роль гражданского образования для становления субъекта социального предпринимательства / Е. Ю. Ливенцова, А. П. Фахретдинова // Сибирский педагогический журнал. 2017. №6. С. 51—56.
- 64. Лизинский В. М. Внутришкольное повышение квалификации педагогов главное условие повышения качества учебно-воспитательного процесса / В. М. Лизинский. М. : Изд-во: Центр «Педагогический поиск», 2016. 144 с.
- 65. Литвинова О. В. Модели гражданского образования, направленные на формирование гражданской культуры и демократических ценностей /

- О. В. Литвинова, И. А. Шенбергер, И. Б. Фомичёва // Молодой ученый. 2014. № 4. С. 1014—1016.
- 66. Лодатко Е. А. Типология педагогических моделей / Е. А. Лодатко // Вестник науки Тольяттинского государственного университета. 2014. № 1 (16). С. 126—128.
- 67. Луткин С. С. Воспитательное пространство становления молодого лидера / С. С. Лукин // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. 2010. № 12. С. 61–65.
- 68. Лурия А. Р. Язык и сознание / А. Р. Лурия // под ред. Е. Д. Хомской. Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. 416 с.
- 69. Мазыр З. С. Формирование гражданской компетенции учащихся в процессе обучения в школе: дисс. ... канд. пед. наук. : 13.00.01 / Мазыр З. С. Самара, 2005. 176 с.
- 70. Макаренко А. С. Коллектив и воспитание личности / А. С. Макаренко. М.: Педагогика, 1972. 336 с.
- 71. Макеева И. А. Научно-ретроспективный анализ гражданской активности в контексте гражданского воспитания / И. А. Макеева. М.: IN SITU, 2017. С. 56–59.
- 72. Малкова И. Ю. Формирование сетевых проектов как механизм развития Открытого образовательного пространства // Переход к открытому образовательному пространству: стратегии инновационного управления / Под ред. Г. Н. Прозументовой. Томск: UFO-пресс, 2003. С. 138–158.
- 73. Малкова И. Ю. Образовательный потенциал проектирования в высшей школе: компетентностный подход [Электронный ресурс] // Современные наукоемкие технологии. Электрон. дан. Пенза, 2007. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=9900907 (дата обращения: 14.04.2016).
- 74. Малкова И. Ю. Концепция и практика организации образовательного проектирования в инновационной школе: автореф. дисс. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / И. Ю. Малкова. Томск, 2008. 42 с.

- 75. Малкова И. Ю. Образовательное проектирование в высшей школе: разработка проектов педагогической практики / И. Ю. Малкова, П. В. Киселева // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 346. С. 133—135.
- 76. Малкова И. Ю. Особенности гражданского образования в Европе / И. Ю. Малкова, А. П. Фахретдинова // Вестник Томского гос. пед. ун-та. 2016. № 4 (169). С. 126–130.
- 77. Малкова И. Ю. Образовательное проектирование как условие развития социально предпринимательской компетенции молодежи / И. Ю. Малкова, Е. Ю. Ливенцова // Проблема человека в педагогических исследованиях: Сборник научных статей Всероссийского Симпозиума молодых ученых 26–28 апреля 2017 года, СПб. СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2017. С. 126–130.
- 78. Малкова И. Ю. Основные подходы к содержанию и организации гражданского образования и воспитания / И. Ю. Малкова, А. П. Фахретдинова // Сибирский педагогический журнал. 2017. № 4. С. 32–39.
- 79. Матис В. И. Социально-педагогические условия воспитания культуры межнационального общения в поликультурном регионе / В. И. Матис // Молодежь в науке и культуре XXI в.=Youth in science and culture of the XXIst century: материалы Межд. научно-творческого форума, 06–08 ноября 2014 г. / Федеральное гос. бюджетное обр. учреждение высш. проф. образования «Челябинская гос. акад. культуры и искусств». 2014. Ч. 1. С. 31–35.
- 80. Матис В. И. Проблема национальной школы в поликультурном обществе / В. И. Матис // Барнаул. гос. пед. ун-т. Изд. испр. и доп. Барнаул : Изд-во БГПУ, 1997. 328 с.
- 81. Матис В. И. Теория и практика развития национальной школы в поликультурном обществе : дисс. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / В. И. Матис. Барнаул, 1999. 353 с.
- 82. Матис В. И. Школа глобальной ориентации (поликультурный подход в образовании и культурной сфере): монография / В. И. Матис. Барнаул: Изд-во Алт. гос. акад. культуры и искусств, АЗБУКА, 2014. 248 с.

- 83. Матис В. И. Поликультурное образование в современном обществе // В. И. Матис. / Алт. гос. ин-т культуры. Барнаул : Изд-во АГИК, 2016. 307 с.
- 84. Минкина Д. Б. Рабочая программа по английскому языку Spotlight 11 класс [Электронный ресурс] // Инфоурок : ведущий образовательный портал России. Электрон. дан. Смоленск, 2015. URL: https://infourok.ru/rabochaya-programma-po-angliyskomu-yaziku-spotligt-klass-s-uud-622604.html (дата обращения: 12.03.2017).
- 85. Митина Е. В. Становление гражданской компетентности старшеклассников в учебном процессе: на материале гуманитарных дисциплин: дисс ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е. В. Митина. Тула, 2011. 277 с.
- 86. Молодцова И. В. Становление гражданской позиции старших подростков: автореф. дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / И. В. Молодцова. Красноярск, 2007. 22 с.
- 87. Морозова С. А. Гражданское образование как понятие и педагогическое явление / С. А. Морозова // Universum: Вестник Герценовского университета. 2008. С. 20–24.
- 88. Мухина Т. Г. Активные и интерактивные образовательные технологии (формы проведения занятий) в высшей школе: уч. пос. / сост. Т. Г. Мухина. Нижний Новгород: ННГАСУ, 2013. 97 с.
- 89. Мягкова А. П. Формирование гражданской компетентности у старшеклассников в воспитательном пространстве современной средней общеобразовательной школы : автореф. дисс.... канд. пед. наук : 13.00.01 / А. П. Мягкова. М., 2014. 26 с.
- 90. Научная школа В. И. Матиса «поликультурный подход в образовании и культурной сфере» / Под общ. ред. А. С. Кондыкова. Барнаул : Изд-во Алт. гос. акад. культуры и искусств, 2013. 121 с.
  - 91. Нерсесянц В. С. Сократ / В. С. Нерсесянц. М. : Наука, 1980. 150 с.
- 92. Организация Объединённых Наций [Электронный ресурс] Электрон. дан. [Б. м., 2018]. URL: http://www.un.org (дата обращения: 12.01.2018).

- 93. Основы теории коммуникации: учеб. / под ред. М. А. Василика. М. : Гардарики, 2003.-609 с.
- 94. Павлова И. И. Гражданское воспитание: история и современность: монография / И. И. Павлова. Чебоксары, 2004. 258 с.
- 95. Педагогика: учеб. пособие / Под ред. Ю. К. Бабанского. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Просвещение, 1988. 479 с.
- 96. Педагогика : учебник для бакалавров / [Л. П. Крившенко и др.] ; под ред. Л. П. Крившенко. Изд. 2-е, перераб. и доп. М. : Проспект, 2014. 487 с.
- 97. Петрова Г. И. Современные тенденции изменения содержания образования: Опыт становления философии образования в образовательных практиках / Г. И. Петрова. Томск : Томский ЦНТИ, 2001. 124 с.
- 98. Петрова  $\Gamma$ . И. Философская антропология и антропологическая проблематика в философии: учебное пособие /  $\Gamma$ . И. Петрова. Томск: Изд-во HTЛ, 2002.-160 с.
- 99. Пивнева Л. Н. Особенности формирования политической культуры американского студенчества в высшей школе США, 1960-80-е гг.: дисс. ... д-ра политол. наук : 23.00.02 / Л. Н. Пивнева. М., 1994. 375 с.
- 100. Пидкасистый П. И. Педагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / П. И. Пидкасистый, В. А. Мижериков, Т. А. Юзе-фавичус; под ред. П. И. Пидкасистого. 2-е изд., перераб. и доп. М. : «Академия», 2014. 624 с.
- 101. Пилипец Л. В. Семинарские занятия в общеобразовательном процессе школы / Л. В. Пилипец, Н. Ю. Абышева // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 6. С. 44–48.
- 102. Платон. Политика, или Государство // Платон, Аристотель. Политика. Наука об управлении государством. – М. : Эксмо, 2003. – 861 с.
- 103. Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пос. для студентов пед. вузов и системы повышения квалификации пед. кадров / Под ред. Е.С. Полат. М.: Академия, 2000. 270 с.

- 104. Полторацкий Н. П. Русская религиозная философия / Н. П. Полторацкий // Вопросы философии. 1992. № 2. С. 134–155.
- 105. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. № 751 г. Москва «О национальной доктрине образования в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Сайт Российская газета. URL: https://rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html (дата обращения : 19.09.2015).
- 106. Программа курса «Английский язык». 10-11 классы : базовый уровень / ав.-сост.: Ю. А. Комарова, И. В. Ларионова. М. : Рус. слово, 2014. 54 с.
- 107. Проект государственной программы «Гражданское образование населения Российской Федерации на 2005–2008 годы» // Сайт Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. [Электронный ресурс] URL: http:// www. sovetpamfilova. ru/sovet/16402. php (дата обращения 19.04.2016).
- 108. Проект государственной программы «Патриотическое воспитание граждан России на 2016–2020» // Сайт Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. [Электронный ресурс] URL: http:// www. sovetpamfilova. ru/ sovet/ 16403. php (дата обращения : 19.04.2016).
- 109. Проект «Концепции федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы» [Электронный ресурс] // Сайт Техэксперт. URL: http://docs.cntd.ru/document/420244216 (дата обращения 19.04.2016).
- 110. Прозументова  $\Gamma$ . Н. Экспертиза образовательных инноваций в практике гуманитарного управления /  $\Gamma$ . Н. Прозументова. Томск : Изд-во Том. гос. ун-та, 2007. С. 5–14.
- 111. Рогова И. В. Содержание и методы гражданского образования учащейся молодежи США: дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / И. В. Рогова. Тула, 2005.–170 с.
- 112. Российская педагогическая энциклопедия. В 2-х т.т. / гл. ред. В. В. Давыдов. М. : Изд-во Большая российская энциклопедия. Т. 1, 1993. 607 с.

- 113. Рюмин С. Г. Значение единства морали и права для правового государства и гражданского общества в философии И. А. Ильина / С. Г. Рюмин. Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. 2012. № 3(36). С. 49–60.
- 114. Садохин А. П. Введение в теорию межкультурной коммуникации. / А. П. Садохин. М. : Высшая школа, 2005. 95 с.
- 115. Свиридова Е. А. Гражданское образование в Великобритании /
   Е. А. Свиридов // Сибирский торгово-экономический журнал. 2011. № 13. –
   С. 75–82.
- 116. Сластенин В. А. Педагогика: Учеб. пос. для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В. А. Сластенина. М. : «Академия», 2002. 576 с.
- 117. Слизкова Е. В. Формирование гражданской компетентности школьника в условиях образовательного учреждения / Е. В. Слизкова // Концепт. [Электронный ресурс]. 2013. Современная школа: из опыта инновационной деятельности. Вып. 2. ART 54089. —URL: http://e-koncept.ru/2013/54089.htm (дата обращения: 17.02.2016).
- 118. Слободчиков В. И. Событийная образовательная общность источник развития / В. И. Слободчиков // Новые ценности образования. 2010. Т. 3,  $N_{\odot} 2(10)$ . С. 3—8.
- 119. Согомонов А. Ю. Гражданское образование в истории западной философии (статья первая) // Общая тетрадь. -2011. -№ 4 (57). C. 86–96.
- 120. Субъект, личность и психология человеческого бытия / Под ред. В. В. Знакова, З. И. Рябикиной. М.: Институт психологии РАН, 2005. 348 с.
- 121. Суслов А. Б. Развитие гражданского образования: европейский опыт / А. Б. Суслов // Образование и наука. 2012. № 9. С. 117–129.
- 122. Суслов А. Б. Особенности образовательных технологий для гражданского образования / А. Б. Суслов // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. -2012. -№ 11. C. 142–148.

- 123. Сухомлинский В. А. О воспитании. / В. А. Сухомлинский. М. : Политиздат, 1975.-272 с.
- 124. Сысоева И. М. Создание целостной педагогической системы социального и гражданского становления личности / И. М. Сысоева // Эксперимент и инновации в школе. М. : ООО Инновации и эксперимент в образовании, 2010. N 2. C. 12-20.
- 125. Татур Ю. Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов высшего профессионального образования: Материалы ко второму заседанию методологического семинара / Ю. Г. Татур. М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 18 с.
- 126. Тен Ю. П. Культурология и межкультурная коммуникация / Ю. П. Тен. Ростов-на-Дону : Феникс, 2007. 328 с.
- 127. Троянская С. Л. Общекультурная компетентность: опыт определения и структурирования / С. Л. Троянская // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2008. №2. С.19–23.
- 128. Тютькова И. А. Генезис идеи гражданского воспитания в истории педагогики / И. А. Тютькова // Научно-методические проблемы гражданского и патриотического воспитания: сб. научных статей / под ред. И. А. Тютьковой, С. А. Ермолаевой. Коломна: КГПИ, 2001. С. 4–17.
- 129. Указ Президента РФ от 20.10.2012 N 1416 [Электронный ресурс] (ред. от 25.07.2014) «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания» // КонсультаетПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2016. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
- 130. Управление современной школой. Пособие для директора школы [Текст] / Под ред. М. М. Поташника. – М. : АПП ЦИТП, 1992. – 168 с.
- 131. Фахрутдинова А. В. Гражданское воспитание учащихся в англоязычных странах на рубеже XX-XXI веков: дисс. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / А. В. Фахрутдинова. Казань, 2012. 538 с.

- 132. Федеральный государственный образовательный стандарт общего (полного) образования, утвержден Приказом Минобра РФ от 17.05.2012 № 413 [Электронный ресурс] http://www.school.edu.ru/dok\_edu.asp (дата обращения 01.02.2016).
- 133. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержден Приказом Минобра РФ от 17.12.2010 № 1897 [Электронный ресурс] http://www.school.edu.ru/dok\_edu.asp (дата обращения 01.02.2016).
- 134. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностноориентированной парадигмы образования / А. В. Хуторской // Ученик в обновляющейся школе. Сборник научных трудов. – М. : ИОСО РАО, 2002. – С. 135–157.
- 135. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностноориентированного образования / А. В. Хуторской // Народное образование. - 2003. - № 2. - С.58-64.
- 136. Червякова И.С. Структура и функции гражданской позиции, уровни ее сформированности // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XII междунар. науч.-практ. конф. Ч. І. Новосибирск: СибАК, 2012. С. 87–91.
- 137. Штольц X. Как воспитывать нравственное поведение : Кн. для учителя: Пер. с нем. / X. Штольц, Р. Рудольф. М. : Просвещение, 1986. 78 с.
- 138. Шпагасоева М. Х. Средовая организация гражданско-правового воспитания старших школьников : автореф. дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / М. Х. Шхагапсоева. Майкоп, 2013. 25 с.
- 139. Эльконин Д. Б. Психолого-педагогическая диагностика: проблемы и задачи / Д. Б. Эльконин // Психодиагностика и школа. Таллин, 1980. С. 60–68.
- 140. Ядровская М. В. Модели в педагогике / М. В. Ядровская // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 366. С. 139–143.

- 141. Якобсон М. А. Теория и практика нравственно-гражданского воспитания старшеклассников в России и США в 80-90-е гг. XX века: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / М. А. Якобсон. Ставрополь, 1997. 154 с.
- 142. Яковлев Е. В. Модель как результат моделирования педагогического процесса / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева // Вестник Челяб. гос. пед. ун-та. 2016.  $N_{\rm P}$  9. С. 136—140.
- 143. Юнусова К. А. Патриотическое воспитание молодежи средствами этноязыковой идентификации / К. А. Юнусова // Педагогика. 2007. № 10. С. 47–53.
- 144. Andrews R. Citizenship Education in the UK: devolution, diversity and divergence / R. Andrews, A. Mycock // Citizenship Teaching and Learning, 2007. − Vol. 3, № 1. − P. 77–88.
- 145. Audigier F. Concepts de base etcompétencesclés pour uneéducation à la citoyenneté démocratique / F. Audigier. Strasbourg : Conseil de l'Europe, 2000. 281 p.
- 146. Audigier F. L'éducation à la citoyenneté dans ses contradictions // Revue international d'éducation de Sèvres. 2007. Vol. 44. P. 25–34.
- 147. Beaugrande R.-A. Introduction to Text Linguistics / R.-A. Beaugrande, W. Dressler. London; N. Y.: Longman, 1981. 270 p.
- 148. Branson M. S. The Role of Civic Education: A Forthcoming Education Policy Task Force Position Paper [Electronic resource] // Center for Civic Education. Electronic data. Calabasas, 1998. URL: http://www.civiced.org/papers/articles\_role.html (access date: 20.04.2016).
- 149. Brown G. Brown Seeks Out 'British Values' [Electronic resource] // BBC News. Electronic data. [S. 1.], 2005. URL: http://www.bbc.co.uk/news (access date: 24.04.2016).
- 150. Byram M. Teaching and Assessing Intercultural communicative Competence. Clevedon: Multilingual Matters, 1997. P. 124.

- 151. Citizens in Transition in England, Wales and Scotland: Young citizens at 18-25: report // L. Sturman, N. Rowe, M. Sainsbury, R. Wheater, D. Kerr. Slough: NFER, 2012. 67 p.
- 152. Education à la citoyenneté et aux comportements responsables, en Angleterre, en Ecosse et en France : Présentation et brochure [La ressource] // Eduscol.
- Les données éléctroniques.
   [S. 1.], 2017.
   URL: http://eduscol.education.fr/cid47756/education-a-la-citoyennete-et-aux-comportements-responsables-en-angleterre-en-ecosse-et-en-france.html (la date de l'accès: 19.04.2017).
- 153. Feyfant A. L'éducation à la citoyenneté // Dossier d'actualité de la VST. 2010. № 57. P. 212–227.
- 154. Gordon A., Browne K., Gordon R. Beginning Essentials in Civic Education. Boston: Allyn & Bacon, 2013. 237 p.
- 155. Greimas A. Sémiotique. Dictionnaireraisonné de la théorie du langage / A. Greimas, J. Courtes. Paris : Hachette, 1979. 389 p.
- 156. Jenkins H. The MIT Games Literacy Workshop. / H. Jenkins. The Journal of Media Literacy, 2005. № 52. P. 37–40.
- 157. Kerr D. Citizenship Education in the curriculum: an international review // The School Field. -1999. -Vol. 10, No. 3/4. -P. 5-32.
- 158. L'éducation à la citoyenneté à l'école en Europe / Commission européenne, Direction générale de l'éducationet de la culture. – Bruxelles, 2005. – 90 p.
- 159. Lin A. Citizenship education in American schools and its role in developing civic engagement: a review of the research // Educational Review. -2015. Vol. 67,  $\mathbb{N}$  1. P. 35–63.
- 160. Maitles H. Modern studies education // Scottish education: beyond devolution. The 3d ed. Edinburgh, 2008. P. 528–533.
- 161. Mycock A. Restricted Access: a history of national political education in Britain [Electronic resource] // Political Studies Association Annual Conference, 7th April 2004. Electronic data. Lincoln, 2004. URL: http://eprints.hud.ac.uk/id/eprint/10354/ (access date: 20.04.16).

- 162. O'shea K. Comprendre pour mieux se comprendre : Glossaire des termes de l'éducation à la citoyennetédé-mocratique / K. O'shea. Strasbourg : Conseil de l'Europe, 2003. 113 p. (DGIV/EDU/CIT ; № 29).
- 163. Osler A. Education for democratic citizenship: A review of research, policy and practice / A. Osler, H. Starskey // Research Papers in Education. -2006. Vol. 21,  $N_{\odot}$  4. P. 433–466.
- 164. Osler A. Patriotism, multiculturalism and belonging: Political discourse and the teaching of history // Educational review. -2009. Vol. 61, N 1. P. 85–100.
- 165. Perez S. Assessing Service Learning Using Pragmatic Principles of Education: A Texas Charter School Case Study [Electronic resource]: applied research projects. Paper 76 // Texas State University. Electronic data. [S. 1], 2000. URL: http://ecommons.txstate.edu/arp/76 (access date: 01.11.2015).
- 166. Phillips R. Education policy, comprehensive schooling and devolution in the United Kingdom: an historical 'home international' analysis // Journal of Education Policy. -2003. Vol. 18, N0 1. P.1-17.
- 167. Porter M. The big idea: creating shared value; how to reinvent capitalism and unleash a wave of innovation and growth / M. Porter, M. Kramer // Harvard Business Review. -2011.-V.89, No 1/2.-P.62-77.
- 168. Préparation de la rentrée 2010 [La ressource] // Bulletin official. 2010. № 11. La version éléctronique de la publication typographique. URL: http://www.education.gouv.fr/cid50863/mene1006812c.html (la date de l'accès: 21.06.2017).
- 169. Programme De L'école Maternelle Petite Section, Moyenne Section, Grande Section [La ressource] // Bulletin official. 2008. hors serie № 3. La version éléctronique de la publication typographique. URL: http://www.education.gouv.fr/bo/2008/hs3/programme\_maternelle.htm (la date de l'accès: 21.06.2017).
- 170. What is Education for Democratic Citizenship and Human Rights? [Electronic resource] // Council of Europe. Electronic data. Strasbourg, [2015]. –

 $URL: \quad http://www.coe.int/t/dg4/education/edc/who/whatis\_en.asp \quad (access \quad date: 01.11.2015).$ 

## Приложение А

(справочное)

# Информационное письмо о проведении открытого Фестиваля национальных культур «Содружество»



Департамент общего образования Томской области

ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

Татарская ул., д.16, г. Томск, 634050 тел/факс (3822) 51-56-66 E-mail: secretary@education.tomsk.ru ИНН/КПП 7017033960/701701001 www.rcro.tomsk.ru

<u>06.03.2018</u> <u>№ 263</u> на № \_\_\_\_ от \_\_\_\_ О проведении открытого Фестиваля национальных культур «Содружество» Руководителям и педагогам образовательных организаций Томской области

#### Уважаемые коллеги!

ОГБУ «РЦРО» информирует о проведении с 1 по 21 марта 2018 года на базе РВЦИ МАОУ Заозёрная СОШ № 16 г. Томска открытого Фестиваля национальных культур «Содружество» (Положение в приложении № 1) в соответствии с планом деятельности Ресурсно-внедренческих центров инноваций Томской области, в рамках реализации сетевого инновационного проекта «Эффективная модель школы ЮНЕСКО в условиях реализации ФГОС как ресурс повышения качества образования и профессиональной компетентности педагогов».

**Цель:** содействие диалогу культур и цивилизаций в борьбе с дискриминацией, мобилизация партнерства в сети Ассоциированных Школ ЮНЕСКО, популяризация сознательного поведения и формирования навыков социальной толерантности у молодежи.

Участники: педагогические работники ООУ и УДО, обучающиеся 1-9-х классов образовательных организаций Томской области.

Дата и место проведения: очный этап состоится 21 марта 2018 г. на базе МАОУ Заозёрная СОШ № 16 по адресу: г. Томск, пер. Сухоозерный, 6 (остановка Центральный рынок). Начало в 12.00. Заявки принимаются с 1 по 15 марта 2018 г. по электронным адресам: zaozerom@mail.tomsknet.ru или arxipowa.olia2011@yandex.ru.

**По организационным вопросам обращаться к координатору Фестиваля:** Архиповой Ольге Иосифовне, заместителю директора по воспитательной работе: тел. 8 (3822) 405-974.

**Региональный координатор:** Сафонова Вера Прокопьевна, методист отдела маркетинга ОГБУ «РЦРО», телефон: 8 (382-2) 51-59-12, e-mail: <a href="mailto:safonova@education.tomsk.ru">mailto:safonova@education.tomsk.ru</a>, сайт <a href="http://rcro.tomsk.ru/">http://rcro.tomsk.ru/</a>

Директор Н.П. Лыжина

Сафонова Вера Прокопьевна 8 (382-2) 515-912

## Продолжение Приложения А

Приложение № 1

#### ПОЛОЖЕНИЕ

## о проведении открытого Фестиваля национальных культур «Содружество»

#### 1. Общие положения

- 1.1. Настоящее Положение регламентирует порядок и условия проведения Фестиваля национальных культур «Содружество» (далее Фестиваль) среди ассоциированных школ ЮНЕСКО Российской Федерации, а также среди обучающихся и педагогов, интересующихся проектами ЮНЕСКО.
- 1.2. Фестиваль проводит ресурсно-внедренческий центр инноваций ОГБУ «РЦРО», МАОУ Заозерная средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №16 г. Томска в рамках проекта «Ассоциированные школы ЮНЕСКО РФ» и в соответствии с планом-графиком работы сети РВЦИ на 2018 год.

#### 2. Цели и задачи Фестиваля

- 2.1. Цель Конкурса содействие диалогу культур и цивилизаций в борьбе с дискриминацией, мобилизация партнерства в сети Ассоциированных Школ ЮНЕСКО, популяризация сознательного поведения и формирования навыков социальной толерантности у молодежи.
- 2.2. Задачи конкурса
- воспитание гражданского самосознания у обучающихся;
- создание атмосферы межнационального диалога и толерантных отношений;
- знакомство с традициями народов, населяющих Российскую Федерацию;
- развитие творческих способностей обучающихся.

#### 3. Участники Фестиваля

В Фестивале могут принять участие:

- 3.1. обучающиеся 1-9-х классов в сопровождении педагога ОУ и учреждений дополнительного образования г. Томска и Томской области;
- 3.2. представители национально-культурных центров и автономий города Томска и Томской области.

## 4. Место и сроки проведения Фестиваля

Фестиваль проводится с 1 по 21 марта 2018 года в три этапа.

I этап, подготовительный с 1 марта по 15 марта 2018 года

II этап, организационный с 15 по 20 марта 2018 года

III этап, очный 21 марта 2018 года проводится по адресу: МАОУ Заозёрная СОШ № 16, г. Томск, пер. Сухоозерный, 6 (остановка Центральный рынок), с 12.00 до 15.00 часов.

#### 5. Партнеры Фестиваля:

- Местная общественная организация «Национально-культурная автономия немцев г. Томска»
- Региональное общественное объединение «Дом польский»
- Центр украинской культуры «Джерело»

## 6. Условия участия

Участие в Фестивале определяется согласно заявке от образовательного учреждения (не позднее 15 марта 2018 г.). Заявки принимаются в электронном виде по адресу zaozerom@mail.tomsknet.ru или arxipowa.olia2011@yandex.ru. Все конкурсные выставочные материалы предоставляются до 15 марта 2018 г. в оргкомитет по адресу: г. Томск, пер. Сухоозерный, 6, МАОУ Заозерная СОШ №16, отв. Архипова Ольга Иосифовна, заместитель директора по ВР (тел 405-974).

## Продолжение Приложения А

Программу второго этапа Фестиваля утверждает Оргкомитет не позднее 19 марта 2018 года. Программа будет опубликована в сети Интернет 19 марта на сайте МАОУ Заозерной СОШ № 16 <a href="http://school16.edu.tomsk.ru">http://school16.edu.tomsk.ru</a>

#### Заявка

№п/п	ФИ участника	ОУ, ФИО рук.	Название	Формат работы
	(полностью)	(полностью),	работы	(рисунок, вышивка,
		контактный		или другая
		телефон, адрес эл.		творческая
		почты		выставочная
				работа), проектная,
				исследовательская
				работа и т.д.

## 7. Этапы проведения Фестиваля:

#### І этап, подготовительный (1 марта – 15 марта 2018 года)

Подготовка материалов обучающимися и педагогическими работниками образовательных учреждений. Участниками могут быть представлены материалы:

- работы декоративно-прикладного творчества;
- рисунки;
- бумагопластика;
- вышивка:
- национальный костюм;
- проектные работы
- исследовательские работы

#### Требования к творческим выставочным работам обучающихся

Рисунки должны быть в паспарту формата А3 или А4, все выставочные работы должны быть промаркированы (ОУ, класс, населённый пункт; фамилия, имя, автора; название работы; фамилия, имя, отчество и должность руководителя). Количество работ от одного педагога ОУ не более 3. От ОУ не более 10

Выставочные работы оцениваются по трём возрастным группам:

- 1 группа 7-10 лет
- 2 группа 11-13 лет
- 3 группа 14-15 лет

Творческие работы должны отражать колорит национальности народа, проживающего на территории Российской Федерации.

## Требования к проектным и исследовательским работам обучающихся

Исследовательская или проектная работа должна содержать до 15 страниц машинописного текста (шрифт Times New Roman-12 через 1,5 интервала). Формат А-4.

На титульном листе должны быть указаны:

- название мероприятия;
- название работы;
- фамилия, имя автора (полностью);
- учебное заведение, класс, район, город;
- фамилия, имя, отчество (полностью) и должность руководителя работы.

Регламент выступления до 7 минут, ответы на вопросы не более 2 минут.

## Продолжение Приложения А

#### Критерии оценки:

- характер привлекаемого материала, соответствие тематике Фестиваля;
- глубина изучения темы;
- компетентность, умение работать с различными источниками;
- грамотное и логичное изложение материала;
- творческий подход;
- личное отношение к выбранной теме;
- использование наглядного материала, компьютерных технологий.

## II этап, организационный (15 - 20 марта 2018 года)

Организация выставки. Формирование программы Фестиваля.

Выставочные работы (рисунки, вышивка, работы декоративно-прикладного творчества) доставляются в МАОУ СОШ №16 до 15 марта и возвращаются после закрытия Фестиваля.

## III этап (21марта 2018 года)

Очный этап. Проведение Фестиваля.

## 8. Организация работы в рамках Фестиваля.

В рамках проводимого мероприятия организуются:

- конкурс рисунков, работ декоративно-прикладного творчества, вышивки и т.д. «Национальные мотивы».
- конкурс проектных и исследовательских работ на тему «Традиции моего народа в моей семье», «Обряды, традиции и особенности быта народов России», «По следам этнографических экспедиций».

#### 9.Порядок проведения Фестиваля

В актовом зале школы оформляется выставка творческих работ «Национальные мотивы»

11.30 - 12.30 — работа секций проектных и исследовательских работ (время будет скорректировано исходя из количества заявок)

12.40 - 12.40 - открытие Фестиваля в актовом зале школы.

12.40-13.40 — проведение кругосветки «Национальная гостиная». Кругосветку организуют педагоги и учащиеся МАОУ СОШ №16 при содействии национально-культурных центров и автономий города Томска и Томской области. На станциях кругосветки представляется культура народа (презентация традиций, народные игры, национальные блюда, оформляют уголок домашнего быта, проводят мастер- классы на выбор организатора).

13.40-15.00 - концертная программа «Дружба народов» в актовом зале школы, во время которой будет подведение итогов, награждение участников Фестиваля, общее фото

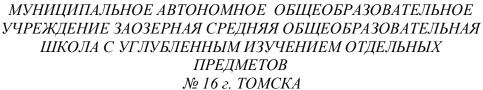
Награждение: Все участники конкурсов, организованных в рамках Фестиваля, получат сертификаты. Лучшие конкурсные работы будут отмечены дипломами ОГБУ «РЦРО» и МАОУ Заозёрная СОШ № 16 г. Томска. Педагоги, подготовившие призёров и победителей, будут отмечены благодарственными письмами. Организаторы национальных гостиных будут отмечены благодарственными письмами.

## Приложение Б

(справочное)

Информационное письмо о проведении городского мероприятия «Новогодние встречи»





Ассоциированная школа ЮНЕСКО

#### Информационное письмо

Приглашаем педагогов и учащихся образовательных организаций Томской области принять участие в городском мероприятии «Новогодние встречи»!

#### Уважаемые коллеги!

МАОУ Заозёрная СОШ № 16 г. Томска информирует о проведении 19 декабря 2017 года на базе РВЦИ МАОУ Заозёрная СОШ № 16 г. Томска мероприятия «Новогодние встречи», в рамках реализации сетевого инновационного проекта «Расширяя горизонты, ОТКРЫВАЕМ МИР». Организаторами данного мероприятия выступают администрация и методическое объединение учителей иностранного языка МАОУ СОШ № 16 г. Томска.

**Цель:** создание организационно-педагогических условий межкультурной коммуникации для развития языковой и гражданской компетентности школьника. В мероприятии принимают участие иностранные студенты и преподаватели вузов города.

В рамках проведения мероприятия планируется презентация национальных гостиных, где будет представлены традиционные новогодние и рождественские блюда, национальные танцы, презентации государств и мастер-классы. Презентацию национальных гостиных будут осуществлять иностранные студенты университетов города Томска. Планируется участие представителей следующих стран: Англия, США, Франция, Германия, Польша, Алжир, Колумбия, Намибия, Китай, Вьетнам. (Положение о проведении мероприятия в приложении 1) Дата и время проведения: 19 декабря 2017 г. в 14.00.

**Место проведения:** г. Томск, МАОУ Заозерная СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 16 г. Томска, пер. Сухоозерный 6.

## Продолжение Приложения Б

**Участники:** команды обучающихся 7-11-х классов общеобразовательных организаций г. Томска и Томской области в сопровождении педагога в составе 4-5 человек. Количество команд ограничено. Заявки принимаются до 16 декабря в электронном виде по адресу <a href="mailto:d15101988@yandex.ru">d15101988@yandex.ru</a> (Приложение 1).

По организационным вопросам обращаться к координатору Фахретдиновой Александре Павловне тел. 8-953-922-54-70, или по адресу эл. почты maltsevaal@yandex.ru.

Приложение 1

#### Заявка

ОУ,	ФИО	сопровождающего	ФИ участников	Класс
(полн	остью), і	контактный телефон,		
адрес эл. почты		Ы		

## Приложение В

(справочное)

Информационное письмо о проведении Открытого Всероссийского Фестиваля «О природе, о погоде, о весне...»





МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗАОЗЕРНАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ № 16 г. ТОМСКА

Ассоциированная школа ЮНЕСКО

# Информационное письмо

Приглашаем образовательные учреждения РФ к участию в

# Открытом Всероссийском Фестивале «О природе, о погоде, о весне...»

В настоящее время каждый человек, не зависимо от его специальности, должен быть экологически образован и экологически культурен. Только в этом случае он сможет реально оценивать последствия своей практической деятельности при взаимодействии с природой.

Цель проведения Фестиваля - повышение экологической культуры обучающихся, формирование устойчивых навыков экологически ответственного поведения, бережного отношения к природе прежде всего края, в котором он живет, развитие добровольчества и поддержки природоохранных инициатив.

Фестиваль проводится по инициативе МАОУ Заозерной СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №16 города Томска совместно с Национальным координационным центром проекта АШЮ, Международной кафедрой ЮНЕСКО Университета **управления** Институтом инноваций образовании «ТИСБИ» (Γ. Казань), В исследовательского Томского государственного университета, ОГБУ «Региональный центр развития образования», Региональным отделением Русского географического общества, Институтом искусств НИ ТГУ. В Фестивале могут принимать участие учащиеся с 1 по 11 класс и педагоги Ассоциированных Школ ЮНЕСКО, а также, учащиеся и педагоги образовательных организаций и образовательных учреждений дополнительного образования,

интересующиеся проектами ЮНЕСКО. Участники конкурса делятся на возрастные группы. Педагоги принимают участие в Фестивале на правах консультантов, руководителей.

Фестиваль проводится с **1 апреля по 31 мая 2018 года** и предусматривает следующие мероприятия:

- 1. Экологическая викторина «О природе, о погоде, о весне» для обучающихся 6-х классов (прием заявок до 15 апреля 2018).
- 2. Конкурс на лучшее видео-представление «В объективе природа, погода и весна моей родины» на иностранном языке, посвященное родному краю (прием заявок и работ до 15 мая 2018).
- 3. Конкурс рисунков и изделий декоративно-прикладного искусства «О погоде, о природе, о весне...» (прием заявок и работ до 15 мая 2018).
- 4. Конкурс эссе и поэтических произведений «О погоде, о природе, о весне...» (прием заявок и работ до 5 мая 2018).
- 5. Конкурс буклетов об охраняемых природных территориях своего края «Мой удивительный край» (прием заявок и работ до 15 мая 2018).

Можно принять участие в одном или нескольких мероприятиях Фестиваля.

Все участники Фестиваля получают сертификат, победители – дипломы лауреатов, педагоги – благодарственные письма.

Участие в фестивале бесплатное.

Более подробная информация в Положении о Фестивале на сайте школы в рубрике «Ассоциированная школа ЮНЕСКО»

(http://school16.edu.tomsk.ru/blog/category/assotsiirovannaya-shkola-yunesko/)

Контакты: Мартынова Марина Владимировна, заместитель директора по НМР, тел. 89138428781, e-mail: martinovamv@yandex.ru

Макаревич Антонина Александровна, руководитель Экологического центра МАОУ СОШ №16 г.Томска 89069554491 e-mail: tonyamack@mail.ru

#### Положение

## о проведении Открытого Фестиваля «О природе, о погоде, о весне»

### 1. Общие положения

- 1.1. Настоящее положение определяет цели, задачи, категорию участников, порядок подготовки и проведения Открытого Фестиваля «О природе, о погоде, о весне».
- 1.2. Фестиваль проводится по инициативе МАОУ Заозерной СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №16 города Томска совместно с Национальным координационным центром проекта АШЮ, Международной кафедрой ЮНЕСКО Университета Институтом «ТИСБИ» (г. Казань), инноваций образовании Национального исследовательского Томского государственного университета, ОГБУ «Региональный центр образования», Информационным Центром Томского отделения географического общества.
- 1.3. Содержание Фестиваля соответствует задачам развития системы образования, сформулированным в Конституции Российской федерации, в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральных государственных образовательных стандартах дошкольного, начального, основного, среднего (полного) общего образования, «Основах государственной политики в области экологического развития России до 2030 года». Фестиваль направлен на развитие познавательной, творческой, научно-исследовательской деятельности детей по сохранению и улучшению экологического качества окружающей среды,

ресурсосбережению, формированию культуры экологически целесообразного, здорового образа жизни.

### 2. Цели и задачи

2.1. Цель проведения Фестиваля - повышение экологической культуры обучающихся, формирование устойчивых навыков экологически ответственного поведения, бережного отношения к природе.

### 2.2. Задачи Фестиваля:

- повышение творческой активности обучающихся в области проектной, исследовательской, практической деятельности, повышения уровня экологической культуры;
- стимулирование социального партнёрства обучающихся с государственными, общественными, частными организациями в области повышения эффективности использования природных ресурсов;
- привлечение внимания обучающихся к задачам государственной экологической политики к инновационному опыту, современным экологическим проблемам, и перспективам их решения.

#### 3. Участники Фестиваля

В Фестивале могут принимать участие учащиеся с 1 по 11 класс и педагоги Ассоциированных Школ ЮНЕСКО, а также, учащиеся и педагоги образовательных организаций и образовательных учреждений дополнительного образования, интересующиеся проектами ЮНЕСКО. Участники конкурса делятся на возрастные группы. Педагоги принимают участие в Фестивале на правах консультантов, руководителей.

## 4. Сроки, содержание и порядок проведения Фестиваля

- 4.1. Фестиваль проводится с 1 апреля по 31 мая 2018 года.
- 4.2. Программа Фестиваля:

<b>№</b> ПП	Мероприятие	Форма проведения	Сроки проведения	Срок подачи заявок и работ
1.	Экологическая викторина «О природе, о погоде, о весне» для обучающихся 6-х классов	Заочная викторина (дистанционная)	8.00 — 14.00 ч.(мск.) 16 апреля 2018 г.	до 15 апреля 2017 года (включительно)
2.	Конкурс на лучшее видео- представление «В объективе - природа, погода и весна моей родины» на иностранном языке, посвященное родному краю.	Заочный конкурс	1 апреля по 31 мая 2018 г.	до 15 мая 2018 года (включительно)
3.	Конкурс рисунков и изделий декоративно-прикладного искусства «О погоде, о природе, о весне»	Заочный конкурс	1 апреля по 20 мая 2018 г.	до 5 мая 2018 года (включительно)
4.	Конкурс эссе и поэтических произведений «О погоде, о природе, о весне»	Заочный конкурс	1 апреля по 20 мая 2018 г.	до 5 мая 2018 (включительно)
5.	Конкурс буклетов об охраняемых природных территориях своего края «Мой удивительный край»	Заочный конкурс	1 апреля по 31 мая 2018 г.	до 15 мая 2018 года (включительно)

- 4.3. Для участия в Фестивале необходимо подать заявку установленного образца, прислать работы и согласие на обработку персональных данных (приложение 2) на соответствующие электронные адреса.
- 5. Описание конкурсных мероприятий и требования к работам.
- 5.1. Экологическая викторина «О природе, о погоде, о весне» для обучающихся 6-х классов. В викторине принимают участие команды обучающихся 6-х классов образовательных организаций. Состав команды 5 человек. От одной образовательной организации имеет право участвовать только 1 команда.

Викторина состоит из 3 блоков:

- 1. Вопросы о просветительской деятельности и ООПТ.
- 2. Вопросы о первоцветах и их охране.
- 3. Зимующие птицы и работы, связанные с весенним периодом.

Задания будут размещены на сайте МАОУ «Заозерная СОШ №16» г. Томска по электронному адресу http://school16.edu.tomsk.ru/ **16 апреля** 2018г. в 8.00 часов по московскому времени.

Задания необходимо выполнить в течение: 8.00 - 14.00 ч. (время московское) **16 апреля 2018** г. и отправить не позднее 14.00 московского времени на адрес электронной почты <u>viktorina.fest@yandex.ru</u>. Заявку на участие в викторине и согласие на обработку персональных данных (приложение 1) присылать на почту <u>viktorina.fest@yandex.ru</u>.

Форма заявки для участия в викторине

No	ФИО	ФИО	ФИО и e-mail	Образователь	Населенн
	участни	руководителя	представителя команды	ная	ый пункт
	ков			организация	
1					
2					

# 5.2. Конкурс на лучшее видео-представление на иностранном языке, посвященное родному краю «Природа, погода, весна моей родины в объективе камеры».

Школьникам необходимо создать короткое видео на иностранном языке посвященное погоде, природе или весне в родном крае или в России в целом.

Видео может быть различных жанров:

- инсценировка;
- рассказ, сказка;
- история;
- реклама и т.д.

#### Условия:

- продолжительность видеоролика от 1 до 4-x минут на любом из следующих иностранных языков: *английский, французский, немецкий, польский, китайский, украинский, испанский;*
- соответствие тематике и общей идее Фестиваля.

#### Критерии оценки

- оригинальность идеи, творческая новизна и содержание работы;
- экологическая грамотность;
- наличие звукового сопровождения, видеоэффекты;
- информативность и красивая и грамотная речь на иностранном языке;
- общее эмоциональное восприятие.

Работа может быть как индивидуальной, так и коллективной.

Заявки, работы и согласие на обработку персональных данных (приложение 1) необходимо выслать на электронный адрес <a href="mailto:kinovesna.fest@yandex.ru">kinovesna.fest@yandex.ru</a>

до 15 мая 2018 года (включительно).

Форма заявки для участия в конкурсе видеороликов

N	о ФИО	ФИО	Контакты (е-	Название	Образовательная	Населенный
	участник	руководи	mail, телефон	видеоролика	организация	пункт
	ОВ	теля	руководителя),			

### 6. Жюри Конкурса:

Для оценки работ, создается независимое жюри из числа учредителей и соучредителей Фестиваля Жюри работает в период с 5(15) мая по 27 мая 2018 года.

Персональный состав жюри определяется не позднее, чем за 10 дней до окончания срока приемки конкурсных материалов.

В состав жюри не могут входить работники организаций-представителей авторов конкурсных работ.

Жюри осуществляет:

- экспертную оценку представленных на конкурс творческих работ согласно указанным критериям;
- определяет лауреатов.

#### 7. Подведение итогов.

По итогам Фестиваля в каждой возрастной группе определяются лучшие работы, авторы которых награждаются дипломами, все участники конкурса получают диплом участника, руководители – благодарственные письма. Рассылка документов по электронной почте -

не позднее **31 мая 2018 года.** Информация об итогах будет опубликована на сайтах http://school16.edu.tomsk.ru/ и http://rcro.tomsk.ru/.

#### 8. Соблюдение авторских прав:

- 8.1. Организаторы конкурса оставляют за собой право использовать конкурсные творческие работы для издания сборников, фотоальбомов, видеофильмов и публикаций о Фестивале.
- 8.2. Права авторов соблюдаются в соответствии с Законом Российской Федерации «Об авторских правах».

#### 9. Контактная информация:

Почтовый адрес: 634009, г.Томск, пер. Сухоозерный, 6

тел./факс 402519, 405974

e-mail: zaozerom@mail.tomsknet.ru.

#### Координаторы конкурса:

Мартынова Марина Владимировна, заместитель директора по НМР, тел. 89138428781,

e-mail: martinovamv@yandex.ru

Фахретдинова Александра Павловна, учитель английского языка, тел. 89539225470

e-mail: maltsevaal@yandex.ru

Вербицкая Ольга Владимировна, учитель информатики, тел 89095442910,

e-mail: veol20@gmail.com

Макаревич Антонина Александровна, руководитель Экологического центра МАОУ СОШ №16 г.Томска 89069554491 e-mail: tonyamack@mail.ru

## Приложение Г

(справочное)

Методическая разработка педагогического инновационного проекта «Расширяя горизонты, ОТКРЫВАЕМ МИР»

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗАОЗЕРНАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ № 16 г. ТОМСКА

> 634009, г.Томск, пер.Сухоозерный,6 тел./факс 402519,405974 zaozerom@mail.tomsknet.ru

# Расширяя горизонты, ОТКРЫВАЕМ МИР

Авторы разработки Фахретдинова А.П. Мартынова М.В. Мелехова Д.Е.

Паспорт педагогического проекта

<b>Наименование</b> проекта	Образовательный проект «Расширяя горизонты, ОТКРЫВАЕМ МИР» Создание специальных педагогических условий для развития межкультурной коммуникации и повышения иноязычной компетентности		
Предназначение проекта	Проект предназначен для совместной деятельности педагогов с детьми старшего возраста и их родителями.		
Участники проекта	Обучающиеся средней общеобразовательной школы с 8-ого по 11 класс, студенты вузов, родители, педагоги.		
Цель проекта	создание организационно-педагогических условий межкультурной коммуникации для развития языковой компетентности школьника на основе музейной педагогики		
Задачи проекта	- разработать систему мероприятий и образовательных программ по развитию межкультурной коммуникации; - провести мониторинг сформированной компетентности школьника до и после реализации проекта; - создать условия для эффективной межкультурной коммуникации, получения основ переводоведения с использованием ресурсов музея и вузов г. Томска; - организовать мероприятия с привлечением иностранных студентов и преподавателей вузов г. Томска; - перевести и провести экскурсии на иностранном языке для иностранных студентов г. Томска; - обобщить и представить опыт реализации проекта посредством издания методических материалов, выступления учеников с проектами.		
Сроки реализации	Долгосрочный (01.09.2017-30.06.2017)		

# Введение

## Краткое описание проекта

Школа располагается в историческом районе города Томска, поэтому сохранение и изучение культурно-исторического наследия является приоритетным. Планируется работа по следующим направлениям: Музейный кластер (минимузеи в кабинетах школы + музей школы + музей под открытым небом), цикл мероприятий по развитию межкультурной коммуникации и школа переводчиков (экскурсионные программы на иностранных языках). Главным результатом станет повышение языковой компетентности, формирование активной гражданской позиции, ответственность за сохранение родной культуры в условиях открытого образовательного пространства и межкультурной коммуникации. Проект реализуется в формате сетевого взаимодействия с вузами, близлежащими школами, поэтому будет создана сеть образовательных организаций разного уровня для достижения современных целей образования.

## Проблема и ее актуальность

В торгово-промышленном, старом, историческом районе города нет обустроенного культурно – досугового образовательного объекта, кроме школы, который бы удовлетворял потребности жителей микрорайона в качественном образовании, направленном на комплексное, полноценное развитие детей. востребованным является выпускник, владеющий иностранными языками, навыками межкультурной коммуникации. При этом не должен угасать интерес людей к изучению истории, прошлому, настоящему и будущему своего района, города, страны. Подрастающее поколение, воспитанное на традициях уважения к своей родине, занимающее активную гражданскую позицию сможет созидать будущее, развивать свой родной город. Поэтому, проект, в котором тесно взаимосвязаны направления, формирующие важнейшие компетенции, является актуальным.

Актуальность разработки также обусловлена представлением об образовании как открытой образовательной среде. «Мы должны научить детей жить в мире, которого не знаем сами», то есть в мире будущего – это одно из противоречий современного образования (Анатолий Гин). Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) требуют результаты, которые не могут быть достигнуты с применением традиционных методов обучения. На помощь педагогам и ученикам приходят современные интерактивные образовательные технологии. Необходима такая интерактивная образовательная площадка, интегрирующая актуальные предметные области, где каждый ребенок может реализовать себя. Налаженное сетевое взаимодействие с вузами, школами микрорайона в процессе реализации мероприятий проекта будет способствовать решению вышеуказанных проблем.

## Ожидаемые результаты

Для обучающихся:

- приобретение языковых навыков межкультурной коммуникации;
- расширение знаний о родном городе, культурно-историческом прошлом;
- овладение основами проектной и исследовательской деятельности;
- потребность в активном участии в жизни социума;
- повышение уровня информационной культуры (IT)

### Для педагогов:

- повышение профессиональной компетентности в области современных технологий музейной педагогики, ИКТ, коммуникации, организации проектно-исследовательской деятельности, социально значимой деятельности;
- приобретение практического опыта в части интеграции предметных областей для достижения желаемых результатов обучения и воспитания. Для партнеров:
- вузы г. Томска получат площадку для прохождения практики студентами; площадку по реализации сетевых проектов и программ по взаимодействию со школами-партнерами;
- получат мотивированных абитуриентов из среды выпускников школы;
- иностранные студенты расширят представления о культуре, истории Сибирского региона, получат опыт взаимодействия со школьниками и педагогами Родители:
- получат широкий спектр дополнительных образовательных услуг для детей по актуальным направлениям: иностранный язык, информационные технологии, музейное дело, и т.д.
- занятость детей, расширение знаний о родном городе;
- повысят собственную педагогическую культуру по вопросам формирования гражданственности, социальной активности и ответственности у детей и подростков.

# Продолжение Приложения $\Gamma$

# Планирование работы КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА 2017-2018 уч. год

»C	2017-2010 уч. год					
№ п/п	Мероприятие	Дата	Ответственный			
1. Подготовительный этап						
1.1.	1.1 Организационное заседание координационного совета проекта	Октябрь 2017	Мартынова М.В. – зам.директора по НМР Фахретдинова А.П руководитель проекта Учителя англ языка			
1.2.	Детализация плана по реализации проекта	ежемесячно	Фахретдинова А.П руководитель проекта			
1.3	Распределение обязанностей и обсуждение планов мероприятий	Октябрь 2017	Фахретдинова А.П. Наконечная М.Е, Учителя англ языка			
1.4	Встреча с целевой группой: определение целей и задач проекта (мероприятие для учеников школы)	21 ноя 2017	Мартынова М.В. – зам. директора по НМР, члены проектной группы, представители партнерских организаций (вузов)			
1.5	Разработка индивидуальных проектов учеников с членами проектной группы по развитию межкультурной коммуникации	Ноя-дек	члены проектной группы, учителя англ. языка			
1.6	Планирование деятельности музейного комплекса совместно с партнерами	Окт-ноя 2017	Абинова Н.М. — руководитель музейного комплекса «Заозерье» Фахретдинова А.П.			
1.7	Встречи с партнерами и планирование совместных мероприятий	Окт-ноя 2017	Фахретдинова А.П.			
1.8	Разработка серии программ внеурочной деятельности для 5-7: «Музыкальный английский», «Музыкальный польский», «Музыкальный французский», «Музыкальный немецкий», «Английский с удовольствием» и др.	Сентябрь- октябрь 2017	Учителя иностранного языка			
1.9	Разработка инструментария для мониторинга реализации проекта	октябрь 2017	Мелехова Д.Е. Грязнова Г.Г. Наконечная М.Е., Цулина Е.А.			
1.10	Разработка положений мероприятий проекта и их информационное сопровождение	октябрь 2017	Мелехова Д.Е., Наконечная М.Е., Фахретдинова А.П. Медведева К.С.			
2. Основной этап						
2.1.	Реализация разработанных программ внеурочной деятельности, мероприятий по	октябрь 2017 – май 2018	Педагоги англ языка и доп. образования			

	проекту		
2.2.	Проведение входного мониторинга участников проекта, анализ результатов	ноя 2017	Фахретдинова А.П. Грязнова Г.Г. Наконечная М.Е.,
2.3.	Мероприятие «Рождество и Новый год в разных культурах» (городское мероприятие) (в рамках общешкольного праздника «Европейское Рождество»)	18 дек 2017	члены проектной группы, представители партнерских организаций (вузов) учителя англ языка
2.4.	Разработка и перевод музейных экскурсий на ИЯ в рамках внеклассной деятельности	Ноябрь 2017 февр 2018	Фахретдинова А.П. Учителя иностранного языка Жигачева А. Медведева К.С. Барбасова Э.Г.
2.5.	Создание брошюр, этикеток для музейного комплекса на ИЯ в рамках внеклассной деятельности	ноябрь- декабрь 2017	Фахретдинова А.П., Абинова Н.М. Грязнова Г.Г.
2.6.	Консультации с иностранными студентами и преподавателями вузов по подготовке материала для экскурсий на иностранном языке	ноябрь- декабрь 2017	Фахретдинова А.П., Абинова Н.М. Жигачева А. Медведева К.С.
2.7	Анализ работы по проекту в 1-ом полугодии 2017-2018 у.г.	декабрь 2017	Мартынова М.В. – замдиректора по НМР члены проектной группы
2.8.	Проведение экскурсий на ИЯ	январь — февраль 2018	Наконечная М.Е, Мелехова Д.Е. Жигачева А. Абинова Н.М.
2.9	Проведение семинара с участием НИ ТГУ «Развитие гражданских компетенций обучающихся в условиях межкультурной коммуникации» для учителей ИЯ на примере музейной педагогики и использования сетевого ресурса города»	13 янв 2018	Фахретдинова А.П. рук.проекта, Мелехова Д.Е. Грязнова Г.Г.
2.10	Творческая встреча с представителями партнерских организаций	20 февр 2018	члены проектной группы
2.11	Участие в Проведении Открытого Всероссийского фестиваля «Содружество» (культуры Европы, Азии и Америки)	март 2018	Фахретдинова А.П. члены проектной группы + представители партнерских организаций (вузов) Наконечная М.Е
2.12	Открытая научно-практическая конференция школьников «Сохраняя наследие, исследуем, проектируем, творим!» (МАОУ СОШ №16) совместно с партнерами проекта — секция проекта Межкультурная коммуникация. Выступления участников проекта с	апрель 2018	Фахретдинова А.П. Грязнова Г.Г. Наконечная М.Е, члены проектной группы+ представители партнерских организаций (вузов)

	докладами и представлением продуктов деятельности		
2.13	Представление опыта работы по проекту на ежегодном Открытом Форуме работников образования «Инновационная школа: проблемы, идеи, пути решения» (МАОУ СОШ №16) совместно с партнерами	апрель 2018	Фахретдинова А.П. Наконечная М.Е, Грязнова Г.Г.
2.14	Открытый праздник «Храним, ценим, создаем!», посвященный Международному Дню музеев» с участием родителей, партнеров, студентов.	май 2018	члены проектной группы+ представители партнерских организаций (вузов)
3.	. Заключительный этап		
3.1	Публикация методического пособия для педагогов по итогам реализации проекта	май 2018	Мартынова М.В зам.директора по НМР
3.2	Анкетирование участников, педагогов и администрации. Мониторинг проекта	май 2018	Фахретдинова А.П. Петрова Л.Е. – педагог-психолог Грязнова Г.Г.
3.3	Заключительная встреча организационного совета. Обсуждение результатов и перспектив дальнейшего развития проекта.	май 2018	Фахретдинова А.П. – рук.проекта, Мартынова М.В. – координатор, зам.директора по НМР члены проектной группы

Вся информация о мероприятиях проекта будет представлена на сайте ОО и сайтах партнеров. Презентация проекта на научно-практических конференциях разного уровня, приглашение локального СМИ, размещение информации о реализации проекта и актуальных мероприятиях на официальном сайте школы, НИ ТГУ, РЦРО Томской области, ТОИПКРО, и в социальных сетях.