

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 23 декабря 2016 года публичной защиты диссертации Шевченко Сергея Александровича «Политика штата Вашингтон по организации труда заключённых на строительстве дорог в 1907–1917 гг.» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время) на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

На заседании диссертационного совета присутствовали 21 из 27 членов совета, в том числе 6 докторов наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время):

1. Зиновьев В.П., председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор, 07.00.03.
2. Шевцов В.В., ученый секретарь диссертационного совета, доктор исторических наук, доцент, 07.00.02.
3. Дериглазова Л.В., доктор исторических наук, профессор, 07.00.03.
4. Дмитриенко Н.М., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02
5. Дутчак Е.Е., доктор исторических наук, доцент, 07.00.09.
6. Есипова В.А., доктор исторических наук, 07.00.09.
7. Косых Е.Н., доктор исторических наук, профессор, 07.00.09.
8. Ларьков Н.С., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.
9. Лицарева Е.Ю., доктор исторических наук, профессор, 07.00.03.
10. Нам И.В., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.
11. Некрылов С.А., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.
12. Никулин П.Ф., доктор исторических наук, доцент, 07.00.09.
13. Румянцев В.П., доктор исторических наук, доцент, 07.00.03.
14. Савкович Е.В., доктор исторических наук, профессор, 07.00.03.
15. Трубникова Н.В. доктор исторических наук, профессор, 07.00.09
16. Фоминых С.Ф., доктор исторических наук, профессор, 07.00.09.
17. Черняк Э.И., доктор исторических наук, профессор, 07.00.09.
18. Чиндина Л.А., доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.
19. Шевляков А.С. доктор исторических наук, профессор, 07.00.02.
20. Шевелев Д.Н. доктор исторических наук, доцент, 07.00.09.
21. Шерстова Л.И., доктор исторических наук, профессор, 07.00.03.

Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Зиновьев Василий Павлович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 21, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить С.А. Шевченко учёную степень кандидата исторических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.03
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23 декабря 2016 г., № 20

О присуждении **Шевченко Сергею Александровичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация **«Политика штата Вашингтон по организации труда заключённых на строительстве дорог в 1907–1917 гг.»** по специальности **07.00.03** – Всеобщая история (новое и новейшее время) принята к защите 21.10.2016 г., протокол № 17, диссертационным советом Д **212.267.03** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012 г.).

Соискатель **Шевченко Сергей Александрович**, 1991 года рождения.

В 2013 г. соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

В 2016 г. соискатель очно окончил аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности ассистента кафедры новой, новейшей истории и международных отношений в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре новой, новейшей истории и международных отношений федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, **Румянцев Владимир Петрович**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра новой, новейшей истории и международных отношений, заведующий кафедрой, доцент.

Официальные оппоненты:

Романов Владимир Викторович, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Гамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», кафедра международных отношений и политологии, профессор

Аршинцева Ольга Алексеевна, кандидат исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», кафедра всеобщей истории и международных отношений, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации**», г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном **Печатновым Владимиром Олеговичем** (доктор исторических наук, профессор, кафедра истории и политики стран Европы и Америки, заведующий кафедрой), указала, что актуальность диссертационного исследования С.А. Шевченко обусловлена тем, что изучение американского опыта по использованию труда заключенных на общественных работах может быть сопряжено с задачами совершенствования инфраструктурного

комплекса Российской Федерации. Впервые в отечественной историографии С.А. Шевченко детально изучены административные механизмы работы исполнительной власти штата Вашингтон по регулированию тюремной трудовой политики; всесторонне рассмотрены причины использования труда арестантов и факторы, повлиявшие на прекращение его применения; выявлены правовые основы привлечения тюремного труда к дорожному строительству; осуществлен комплексный анализ функционирования тюремных дорожно-строительных лагерей в штате Вашингтон, изучены характер работы, условия труда и содержания арестантов, механизмы дисциплинарного контроля; введен в научный оборот комплекс исторических источников, ранее не использованных российской и советской историографией, в том числе документы из Архива штата Вашингтон. Материалы диссертационного исследования могут представлять практический интерес для сотрудников ФСИН России при организации труда заключенных вне тюремных учреждений и могут быть использованы в высших учебных заведениях для подготовки программ и преподавания таких дисциплин, как «История пенитенциарной системы США», «Теория уголовно-исполнительного производства», «региональная история США», «История уголовно-исполнительных систем зарубежных стран».

Соискатель имеет 3 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 3 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. Общий объем публикаций по теме диссертации – 2,27 п.л., работы написаны без соавторов.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Шевченко С. А. Проблема стерилизации американских заключённых в контексте конституционных противоречий США (1907–1914 гг.) / С. А. Шевченко // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 385. – С. 130–134. – 0,57 п.л.

2. Шевченко С. А. Организация труда заключённых по «системе доверия» на строительстве дорог в штате Вашингтон (1913–1916 гг.) / С. А. Шевченко // Вестник Томского государственного университета. История. – 2016. – № 1 (39). – С. 66–73. – 0,85 п.л.

3. Шевченко С. А. Положение заключённых в дорожно-строительных «лагерях доверия» штата Вашингтон: снабжение, санитарные условия, досуг и распорядок дня (1913-1917 гг.) / С. А. Шевченко // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 411. – С. 183–189. – 0,85 п.л.

На автореферат поступили 5 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Е.Н. Ефименко**, канд. ист. наук, доцент кафедры всеобщей истории Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, с *замечанием*: в автореферате недостаточно освещено влияние идеологических установок и политического курса президентских администраций США на развитие пенитенциарной системы штата Вашингтон в 1907-1917 гг.
2. **С.А. Короткова**, канд. ист. наук, доцент департамента политической науки Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», г. Москва, с *замечаниями*: диссертант, рассматривая степень исследованности проблемы, в основном перечисляет работы российских авторов, никак их не характеризуя, американская библиография данного вопроса представлена в хронологическом порядке: хотелось бы видеть интерпретацию и отношение исследователей США к проблеме; из автореферата неясно, какую экономическую выгоду получили власти штата в столь дорогом сегменте экономики, как дорожное строительство.
3. **Н.С. Мальшева**, канд. ист. наук, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений Алтайского государственного университета, г. Барнаул, *без замечаний*.
4. **К.В. Миньяр-Белоручев**, канд. ист. наук, доцент кафедры новой и новейшей истории Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, *без замечаний*.
5. **С.Н. Мирошников**, канд. ист. наук, доц., доцент кафедры мировой политики Национального исследовательского Томского государственного университета, с *замечанием*: в автореферате недостаточно полно освещены причины отказа от «системы доверия» при организации труда заключённых, не указаны какие-либо критические суждения о системе коллективного самоконтроля.

В отзывах отмечается, что актуальность диссертационного исследования обусловлена реальной потребностью современного социума в поиске и апробации эффективных форм исправления и ресоциализации осуждённых в пенитенциарных учреждениях, одной из которых является общественно-полезный труд. Автору удалось воссоздать историческую картину формирования и проведения исполнительной политики штата Вашингтон в тюремном трудовом вопросе на протяжении изучаемого периода. В исследовании подробно представлены такие малоизученные в отечественной историографии вопросы, как организация тюремных лагерей, процедура отбора заключенных для дорожно-строительных работ, формирование системы оплаты труда, условия работы арестантов. Несомненным достоинством исследования является серьезная и репрезентативная источниковая база, основой которой являются во многом уникальные материалы делопроизводства из Архива штата Вашингтон, нормативные акты Конгресса США и legislatures штата Вашингтон, дополненные статистикой и материалами американской периодической печати. Результаты исследования вносят новые знания в историческую науку с точки зрения теоретического осмысления проблемы и практического использования его итогов его анализа в преподавательской деятельности. Фактический материал, содержащийся в исследовании, может быть использован в учебном процессе при подготовке специальных курсов по истории США.

Назначение официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **В.В. Романов** является признанным специалистом по истории США конца XIX – начала XX вв.; **О.А. Аршинцева** является специалистом в области изучения внешне- и внутривосточных процессов в Великобритании и США в XX в.; **Московский государственный институт (университет) международных отношений** является одним из ведущих научно-исследовательских центров Российской Федерации по изучению истории США.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

введены в научный оборот многочисленные исторические источники из Архива штата Вашингтон и Тихоокеанского отделения Национального управления архивов и документации США: нормативные акты, деловая переписка и корпоративная финансово-правовая документация (С. 22–23, 41, 43, 60);

доказано, что внедрение труда заключённых в дорожное строительство штата Вашингтон являлось следствием формирования органов исполнительной власти и расширения роли их участия в решении дорожных проблем (С. 54–57);

установлено, что применение тюремного труда на строительстве дорог в штате напрямую зависело от общей интенсификации дорожного производства и динамики рынка труда (С. 110–115, 140–143);

выявлен расовый характер использования заключённых в дорожном строительстве штата Вашингтон, к которому допускались только белые арестанты (С. 68–70, 100–102);

выявлена и охарактеризована специфика функционирования дорожно-строительных лагерей по «охранной системе» и «системе доверия» в штате Вашингтон (С. 60–93, 94–141); *установлено*, что отличительными чертами «охранной системы» являлись: коррупция в административном аппарате штата, превышение должностных полномочий со стороны комендантов лагерей, репрессивные методы организации труда и содержания осуждённых (С. 65–66, 81–85); *доказано*, что «система доверия» являлась более гуманной исправительно-трудовой моделью по сравнению с «охранной системой» (С.99-101, 127, 129, 140); *установлено*, что «система доверия» в штате Вашингтон отличалась от аналогичных дисциплинарных практик, введённых в других западных штатах и территориях США, и основывалась на прогрессивном изменении отношения к осуждённым со стороны исполнительной власти штата Вашингтон (С. 104–105, 109, 113, 125);

определена как приоритетная социально-экономическая, а не дисциплинарная цель создания тюремных дорожно-строительных лагерей, главной задачей которых являлось решение дорожных проблем штата, а не исправление заключённых и предупреждение преступлений (С. 122–124, 130–137).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

определены характер и направленность трансформации политики исполнительных и законодательных органов штата Вашингтон в дорожной и тюремно-трудовой сферах в конце XIX – начале XX вв.;

доказано определяющее влияние социально-экономического и политического факторов на изменение функционирования тюремных дорожно-строительных лагерей в штате Вашингтон в 1907–1917 гг.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что сформулированные им основные положения и сделанные выводы с учетом проведенного ретроспективного анализа могут служить основой для разработки федеральных и региональных программ трудовой терапии осуждённых вне стен тюремных учреждений современной России.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Полученные результаты могут быть использованы в подготовке трудов по региональной истории США или обобщающих работ по истории пенитенциарных систем зарубежных стран; могут применяться в преподавании в рамках специальных дисциплин, а также служить справочным материалом для работы отдельных управлений Федеральной службы исполнения наказаний и применяться при организации труда осуждённых вне тюремных учреждений.

Оценка достоверности и новизны результатов выявила:

результаты исследования обоснованы привлечением широкого, разнообразного и репрезентативного круга исторических источников: законодательных и нормативных документов, статистических материалов, делопроизводственной документации, периодической печати, научно-публицистических работ, картографических материалов;

анализ данных выполнен на основе корректного применения как общенаучных (анализ, синтез и аналогия), специально-исторических (историко-генетический и сравнительно-исторический), так и источниковедческих методов (логико-смысловой, сопоставление, выборочный, контент-анализ);

структура и содержание работы соответствуют поставленным целям и задачам;

выводы, сформулированные в результате проведенного исследования, носят аргументированный и обоснованный характер.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что соискателем впервые осуществлено всестороннее исследование организации труда заключённых на строительстве дорог в штате Вашингтон в 1907–1917 гг.; подробно

рассмотрены административные механизмы работы исполнительной власти штата по регулированию тюремной трудовой политики в дорожном строительстве; выделена правовая основа привлечения тюремного труда к строительству дорожной сети; выявлены социальные, экономические, политические причины использования труда арестантов в дорожном строительстве штата и факторы, послужившие прекращению его применения; проанализировано функционирование тюремных дорожно-строительных лагерей в штате Вашингтон, характер их работы, условия труда и содержания арестантов, механизмы дисциплинарного контроля.

Личный вклад соискателя состоит в: самостоятельной постановке проблемы, определении цели и задач исследования, разработке структуры исследования, сборе, обработке и анализе источникового материала, формулировании основных положений диссертационного исследования, подготовке публикаций по теме исследования, участии в апробации его результатов.

Диссертация отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, установленным для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи воссоздания целостной динамической картины тюремных дорожно-строительных лагерей штата Вашингтон в 1907–1917 гг., определения характера и направленности их изменений, их исторической обусловленности, имеющей значение для развития исторической науки.

На заседании 23.12.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить **Шевченко С.А.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 6 докторов наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время), участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 21 , против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

23 декабря 2016 г.



Handwritten signature of Zinov'ev Vasily Pavlovich

Зиновьев Василий Павлович

Handwritten signature of Shevцов Vyacheslav Veniaminovich

Шевцов Вячеслав Вениаминович