

## Отзыв

на автореферат диссертации ШЕВЧЕНКО СЕРГЕЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА  
«Политика штата Вашингтон по организации труда заключённых на строительстве  
дорог в 1907–1917 гг.»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Автореферат диссертации С.А. Шевченко, которая посвящена изучению политики штата Вашингтон организации труда заключённых на строительстве дорог в 1907–1917 годах, позволяет судить о сути представленных к защите основных положений, научной новизне диссертации и историографии вопроса. Особенно хочется подчеркнуть, что автор не только обращается к изучению политики американского государства в отношении труда заключённых, но проводит исследование на штатном уровне, что требует серьезной работы в архивах как федеральных, так и штатного уровня. Кроме того, рассмотрение такого вопроса с акцентом на штатный уровень позволяет рассмотреть принципы распределения полномочий между федеральным и штатным уровнем в таком сложном вопросе, как содержание заключённых. Безусловно, изучение данного вопроса, особенно, еще раз подчеркиваю, на штатном уровне, будет полезно для изучения возможностей изучения принципов взаимоотношений между штатным и федеральным уровнем в такой сложной сфере, как организация пенитенциарной системы и организация труда заключённых, которые должны решать задачу как штатного уровня, так и реабилитацию самого заключённого.

Диссертантом проделана большая работа по изучению, систематизации научных достижений предшественников, изучавших региональные особенности в привлечении тюремного контингента к дорожному строительству, хронологически выделены и охарактеризованы три периода становления историографии вопроса. Автор справедливо отмечает, что исследуемая проблема была недостаточно исследована в исторической науке. В особенности отмечается отсутствие работ, посвящённых реализации тюремной трудовой политики на строительстве региональной инфраструктуры штата Вашингтон.

При написании работы С.А. Шевченко опирался на широкий круг уникальных исторических источников, выявленных в Архиве штата Вашингтон. Его существенно дополняют акты, статистические материалы и периодическая печать. При этом исследователь осуществил видовую классификацию источников, провёл детальный источниковедческий анализ, что позволило ему достичь поставленной в исследовании цели и воссоздать историческую картину формирования и проведения исполнительной политики штата Вашингтон в тюремном трудовом вопросе на протяжении изучаемого периода.

Следует отметить чёткое изложение актуальности и практической значимости темы, а также инновационный характер данного исследования. Автор владеет необходимой информацией по теме исследования, знает научную литературу, обстоятельно и творчески подходит к ее анализу. Четко сформулированы тема, объект и предмет исследования, прописаны цели и задачи, определены теоретико-методологические основы исследования, что свидетельствует о высоком творческом потенциале и профессиональном уровне диссертанта.

Структура диссертации позволила решить все поставленные задачи. Основное содержание работы хронологически демонстрирует эволюцию пенитенциарной политики штата Вашингтон по организации тюремного труда на дорожном строительстве от репрессивной практики «охранной системы», до более либеральной

и прогрессивной меры, обозначенной автором как «система доверия». Автор подробно подошёл к выявлению общего и особенного при анализе этих двух пенитенциарных программ, указал региональную специфику тюремной системы штата Вашингтон, а также отличия коллективно-лагерной модели содержания и работы заключённых от индивидуально-тюремной.

Особое внимание автор уделит генезису дорожной системы штата, а также экономическим, социальным и политическим причинам возникновения тюремного трудового вопроса в повестке дня вашингтонских законодателей начала XX века.

Выводы и заключения автора, изложенные в автореферате, обладают высоким уровнем новизны и четко обоснованной периодизацией.

Среди замечаний следует отметить недостаточное освещение в автореферате некоторых положений работы, например, неудовлетворительными кажутся приведенные автором в автореферате причины отказа от «системы доверия» при организации труда заключенных, или отсутствие в автореферате каких-либо критических суждений о системе коллективного самоконтроля. Включение в автореферат данных положений существенно усилило бы доказательную часть автореферата.

Список опубликованных по теме научных работ отражает глубокую проработку проблемы и достаточную репрезентативность для научной общественности. Исследование С.А. Шевченко соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. №842 (с изменениями от 21 апреля 2016 г. № 335), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Работа С.А. Шевченко является оригинальным завершённым диссертационным исследованием, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Доцент кафедры  
мировой политики НИ ТГУ,  
кандидат исторических наук  
(07.00.03 – Всеобщая история),  
доцент

Мирошников Сергей Николаевич

Против включения моих персональных данных в документы, связанные с рассмотрением диссертации С.А. Шевченко, не возражаю.

25 ноября 2016 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», 634050, Российская Федерация, г. Томск, пр. Ленина, 36; (3822) 52-98-52; rector@tsu.ru, <http://www.tsu.ru>

Кафедра мировой политики: Тел. (3822) 528-496; e-mail: khir@iph.tsu.ru

Подпись С.Н. Мирошникова заверяю

Ученый секретарь Ученого совета ТГУ



Н. А. Сазонтова