

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Двизовой Анны Владимировны

«Ситуация чувственного восприятия и способы ее языковой репрезентации в поэзии Б.Л. Пастернака», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

Проблема получения данных о толковании мира говорящим и о самом говорящем через язык является одной из центральных в аспекте когнитивной лингвистики. В связи с этим изучение идиостиля творческой личности способствует расширению представлений о способах реализации авторского сознания в художественном и, в частности, поэтическом тексте. В настоящее время оно нередко носит интегрированный характер, совмещая когнитивный, коммуникативный, стилистический, психолингвистический и другие аспекты, что прослеживается в диссертационном сочинении А.В. Двизовой, посвященном изучению специфики языковой репрезентации чувственного восприятия Б.Л. Пастернака в поэзии автора.

Предлагаемый в диссертации подход обоснованно связан с антропоцентризмом современной научной лингвистической парадигмы, поскольку на основе информации, полученной по разным сенсорным каналам, в сознании человека формируется перцептивный комплекс, по мнению Л.В. Лаенко, «интегральное динамическое образование, включающее чувственную данность объекта в единстве с внутренними условиями её существования (перцептивной потребностью, оценкой, отношением, установкой)». Перцептивные признаки (цвет, форма, запах и др.) формируют целостный информационный образ предмета на чувственном уровне его познания.

В связи с этим категория перцептивности может рассматриваться как одна из базовых в формировании языковой семантики, а функционирование лексики и синтаксических моделей, репрезентирующих перцептивную сферу

Б.Л. Пастернака, одного из сложных поэтов XX в., становится ключевой исследовательской проблемой, что обуславливает **актуальность** настоящего исследования.

Теоретической основой диссертационного сочинения явились труды Ю.Д. Апресяна, Н.Д. Арутюновой, А.В. Бондарко, А. Вежбицкой, Е.В. Падучевой, следуя которым, А.В. Двизова четко проводит мысль о том, что, поскольку язык в своем строении, системных связях и основных своих категориях продуцируется процессами познания действительности, то именно в нем как нельзя более тонко и дифференцированно отражается вся простота и сложность начального познавательного этапа, которым является восприятие. Подобная позиция аргументированно объясняет стремление автора изучить особенности чувственного познания Б.Л. Пастернака сквозь призму его поэтического языка и выявить новые «коды иносказания», связанные с индивидуальным опытом и миропониманием поэта (с.11).

Автор диссертационного сочинения целесообразно выбирает комплексный подход к исследованию, позволяющий использовать лексический, семантико-синтаксический, стилистический аспекты и анализировать все типы чувственного восприятия на уровне текстообразования и смыслообразования. В таком ракурсе исследование творчества Б.Л. Пастернака проводится впервые, что свидетельствует о его **новизне** и дает возможность исследователю расставить новые акценты на функционировании изобразительно-выразительных средств, выявить индивидуально-авторские способы, определить функциональную нагрузку рассматриваемых языковых единиц.

Поставленные задачи последовательно решаются в ходе исследования, результаты которого отражаются в виде выводов в конце глав, придавая логичное завершение исследуемому блоку.

Нельзя не отметить серьезную теоретическую проработку проблемы, которая отражена в продуманной структуре теоретической главы, закономерно представляющей обоснование используемых подходов и аргументирующей ход развития исследовательской мысли. Все положения, сформулированные в

теоретической части исследования, задействованы в практической, что свидетельствует в пользу аналитических способностей автора и умения пользоваться теоретическим инструментарием при работе с конкретным поэтическим текстом. Во многом этому способствует и внимательное отношение А.В. Двизовой к терминологическому аппарату, что подтверждается соответствующими пояснениями при формировании понятийного аппарата диссертационного сочинения.

Центральное место в работе закономерно отведено языковым средствам выражения всем видам чувственного восприятия: зрительному, слуховому, тактильному, обонятельному, вкусовому. Автор единообразно выстраивает исследовательские блоки, характеризуя перцептивный модуль, структурно-семантические особенности того или иного вида восприятия, рассматривая способы вербализации семантики определенных ведущих образов в поэзии Пастернака (цвет, свет, музыка, тишина и др.). Подобное структурирование исследования удобно для восприятия и позволяет проследить параллели индивидуально-авторских решений в аспекте каждого перцептивного модуля. Этому закономерно уделяет внимание и автор, приходя к опосредованному выводу, что на формирование перцептивного комплекса влияет в том числе и профессиональный фактор, поскольку восприятие как один из познавательных процессов всегда встроено в человеческую деятельность и опосредовано этой деятельностью. Имеется в виду доказанная А.В. Двизовой ведущая роль слухового восприятия в поэтическом мире Б.Д. Пастернака, что автор справедливо связывает с профессиональной музыкальной деятельностью поэта.

Наиболее интересной представляется третья глава исследования, наглядно демонстрирующая комплексный подход, при котором главный акцент сделан на выявлении и описании синестетических образов, характеризующих идиостиль поэта. Изучение механизмов образования синестетических конструкций способствует более глубокому пониманию художественного текста, выявлению особенностей его образно-смысловой структуры, процессов порождения и восприятия. Удачно обращение А.В. Двизовой к поэзии

Серебряного века, что позволило соотнести особенности поэтического восприятия с общекультурным контекстом эпохи. Авторские наблюдения, богатый иллюстративный материал свидетельствуют о стремлении диссертанта доказать, что ассоциативно-образное представление поэтического текста создается не только за счет сознательно используемых Б.Л. Пастернаком синестезий, но и посредством включения в него сферы подсознательного, играющей значительную роль в создании и восприятии художественного образа.

Разработка А.В. Двизовой алгоритма анализа поэтического текста, выявление различных видов синестезий в поэзии Пастернака позволяет исследователю продемонстрировать, как синестезия раскрывает мысли и душевное состояние поэта, является способом его мировосприятия и миромоделирования.

Выводы, сделанные диссертантом, представляются убедительными: довольно показателен фактический материал, сплошная выборка которого составляет более двух с половиной тысяч единиц.

Работа А.В. Двизовой, безусловно, тщательное, скрупулезное, самостоятельно выполненное исследование. Глубокое проникновение в тему не может не вызвать некоторые комментарии и замечания, которые носят дискуссионный или рекомендательный характер.

Думается, было бы логично более внимательно отнестись к символическому контексту ранней лирики Б.Л. Пастернака, тем более что автор в определенной степени затрагивает поэтику Серебряного века.

Выводы и перспективы, определенные автором относительно «перцептивных» словарей, закономерно предполагают вопрос о возможности соотнесения индивидуальной авторской картины мира с национальной ЯКМ.

При характеристике плана содержания высказываний с семантикой разных видов восприятия выделяются одни и те же темы (например, с.84 и с.129). Наряду с констатацией факта, было бы логично сопоставить

тематическую нагрузку или расставить акценты в зависимости от модуса перцепции.

Несомненным достоинством работы являются ее приложения, демонстрирующие высокую степень трудоемкости выполненной работы. Однако, представляется, что организация Приложения 1 по пяти группам (зрение, слух, осязание, обоняние, вкус) требует большей систематизации например, с учетом базовых глаголов или других групп, задействованных при комментарии иллюстративного материала, для удобства работы. Вероятно, в том случае Приложение 1 могло бы чаще фигурировать в тексте работы как содержащее справочный вспомогательный материал.

Приложение 2 требует обоснования его целесообразности. Было бы более последовательно объяснить выбор стихотворений для анализа, поскольку в качестве образца действия алгоритма дан анализ стихотворения в тексте диссертации. Возможно, требуется более четко оформить в выводах или самом приложении, «какие задачи решает автор с помощью включения ситуации восприятия в текст» (с. 227), что заявлено А.В. Двизовой и в тексте работы, и в автореферате.

Наблюдаются и небольшие неточности. Так, не понятно, какая двучленность (семантическая или структурная) имеется в виду, если сопоставим классификацию (с. 208) и вывод (с. 226). В первом случае речь идет, судя по классификации по модусам перцепции, о двух смысловых компонентах синестетического сочетания (например, зрение и слух), во втором случае – имеется в виду структура: сущ.+ сущ./гл. Вывод не коррелирует с аналитическим комментарием, поскольку структурно в классификации фигурируют не только двучленные сочетания, например *Я слышу мокрых кровель говорок* (с. 210), *И в ландыша жар погружались глаза* (с. 210 – выделено автором работы).

Высказанные замечания не являются принципиальными и не умаляют достоинств тщательно проведенного исследования.

Диссертационное сочинение А.В. Двизовой прошло серьезную апробацию, о чем свидетельствуют многочисленные публикации – 25 статей, из них 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Автореферат и публикации диссертанта в полной мере отражают основное содержание диссертации.

Вышесказанное позволяет сделать вывод, что представленное диссертационное исследование является самостоятельной, законченной квалификационной научной работой, в которой содержится решение задачи, способствующее развитию семантического синтаксиса и функциональной стилистики, и соответствует критериям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (пп. 9, 10, 11, 13 «Положения о присуждении ученых степеней»), а ее автор, Анна Владимировна Двизова, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Официальный оппонент,
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры русского языка
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Мордовский государственный
университет им. Н.П. Огарёва»

 Алина Юрьевна Маслова

430005, Российская Федерация,
Республика Мордовия,
г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68,
+7(8342) 23-39-34, <http://www.mrsu.ru>,
al_mas@mail.ru

Подпись 
ЗАБЕРЯЮ Ученый секретарь совета
Мордовского университета



02.09.2014 г.