

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 23 декабря 2015 года публичной защиты диссертации Кузнецовой Ольги Андреевны «Лексико-семантическое поле «гордость»: мотивационно-генетический аспект» по специальности 10.02.01 – Русский язык на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Время начала заседания: 13.00

Время окончания заседания: 15.30

На заседании диссертационного совета присутствовали 15 из 21 члена совета, в том числе 5 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык:

1. Янушкевич А.С., председатель диссертационного совета, доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
2. Киселев В.С., заместитель председателя диссертационного совета, доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.
3. Филь Ю.В., ученый секретарь диссертационного совета, кандидат филологических наук, доцент, 10.02.01.
4. Болотнова Н.С., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.
5. Головчинер В.Е., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
6. Дашевская О.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
7. Жиликова Э.М., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
8. Климовская Г.И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.
9. Мишанкина Н.А., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.
10. Новикова Е.Г., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
11. Поплавская И.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.
12. Резанова З.И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.
13. Суханов В.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.
14. Хатямова М.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.
15. Щитова О.Г., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор филологических наук, профессор Янушкевич Александр Сергеевич

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить О.А. Кузнецовой учёную степень кандидата филологических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.05
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23.12.2015 г., № 55

О присуждении **Кузнецовой Ольге Андреевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Лексико-семантическое поле «гордость»: мотивационно-генетический аспект»** по специальности **10.02.01** – Русский язык принята к защите 19.10.2015 г., протокол № 42, диссертационным советом Д 212.267.05 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 1634-949 от 20.07.2007 г.).

Соискатель **Кузнецова Ольга Андреевна**, 1989 года рождения.

В 2012 году соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

В 2015 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности преподавателя кафедры русского языка как иностранного в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре общего, славяно-русского языкознания и классической филологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, **Дронова Любовь Петровна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра общего, славяно-русского языкознания и классической филологии, профессор.

Официальные оппоненты:

Рут Мария Эдуардовна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», кафедра русского языка и общего языкознания, заведующий кафедрой

Кондратьева Ольга Николаевна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет», кафедра русского языка, профессор

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Новосибирский национальный исследовательский государственный университет**», г. Новосибирск, в своём положительном заключении, подписанном **Долгушиной Людмилой Васильевной** (кандидат филологических наук, кафедра древних языков, доцент), **Реморовым Иваном Александровичем** (кандидат филологических наук, кафедра древних языков, доцент), **Щегловой Ольгой Георгиевной** (кандидат филологических наук, доцент, кафедра древних языков, заведующий кафедрой), **Кошкаревой Натальей Борисовной** (доктор

филологических наук, профессор, кафедра общего и русского языкознания, заведующий кафедрой), указала, что актуальность диссертации обусловлена используемыми автором приемами современного диахронического интегративного метода, которые лежат в русле современных тенденций языкознания. Научная новизна исследования заключается в том, что впервые проанализирована динамика и особенности мотивационной структуры лексико-семантического поля «гордость» в русском языке. Теоретическая значимость работы состоит в том, что доказана перспективность использования приемов интегративного метода, дополненного мотивационно-генетическим анализом, для исследования особенностей эволюции фрагмента языковой картины мира; выявлена значительная стабильность и универсальность мотивационных моделей лексико-семантического поля «гордость» в истории русского языка и в других славянских языках, что свидетельствует о глубине исторического формирования понятия «гордость». Практическая значимость работы определяется тем, что автором уточнены словарные дефиниции и предложены новые этимологические версии некоторых лексем, составлен исторический семантический словарь лексико-семантического поля «гордость». Результаты работы могут быть востребованы при составлении этимологических и толковых словарей, в практике преподавания русской лексикологии, диалектологии, сравнительно-исторического языкознания, ономазиологии, этимологии, а также славянских языков.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 12 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, в сборниках материалов международных и всероссийских научных и научно-практических конференций – 9. Общий объем работ – 4,7 п.л., без соавторства.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук:

1. Кузнецова О. А. Мотивационная структура лексико-семантического поля «гордость» в древнерусском языке / О. А. Кузнецова // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 375. – С. 26–29. – 0,5 п. л.

2. Кузнецова О. А. Ареально-генетические связи русского словообразовательного гнезда *горд-* / О. А. Кузнецова // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 394. – С. 43–52. – 1,1 п. л.

3. Кузнецова О. А. История и мотивационная структура лексико-семантического поля «гордость» в русском языке / О. А. Кузнецова // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 395. – С. 10–17. – 0,9 п. л.

На автореферат поступили 7 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Е.А. Оглезнева**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры русского языка как иностранного Национального исследовательского Томского политехнического университета, *без замечаний*.
2. **И.А. Королева**, д-р филол. наук, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания Смоленского государственного университета, *с рекомендацией* ввести в анализ количественные подсчеты по изучаемым периодам и языкам.
3. **М.А. Голованева**, д-р филол. наук, доц., доцент кафедры современного русского языка Астраханского государственного университета, *без замечаний*.
4. **А.В. Морева**, канд. филол. наук, доцент кафедры немецкого языка Национального исследовательского Томского государственного университета, *с вопросами*: чем можно объяснить значимые изменения в семантике единиц, входящих в лексико-семантическое поле «гордость» в русском литературном языке, начиная с XVIII в.? идет ли речь о причинах экстралингвистического характера, упомянутых в положениях, выносимых на защиту? повлияли ли эти процессы на восприятие данного понятия в диалектах?
5. **О.В. Коротун**, канд. филол. наук, доц., доцент кафедры русского языка, славянского и классического образования Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, *с вопросом*: в чем заключается указанная автором экспрессивность и инновационность этимологии славянского **gъrdъ* ‘гордый’, и на основании каких данных сделан такой вывод?
6. **Е.Ю. Кильмухаметова**, канд. филол. наук, доцент кафедры романских языков Национального исследовательского Томского государственного университета, *без замечаний*.
7. **Н.Г. Архипова**, канд. филол. наук, доц., доцент кафедры русского языка Амурского государственного университета, г. Благовещенск, *с вопросами*:

возможно ли выделение лексико-семантического поля как единицы исследования, ведь объем понятия «лексическая единица» уже объема понятия «лексико-семантическое поле», которое состоит из совокупности лексических единиц? чем обусловлена количественная неравномерность распределения языкового материала по славянским языкам? во всех ли говорах с одинаковой продуктивностью отмечаются мотивационные модели, описанные в диссертации? различаются ли мотивационные модели понятия «гордость», например, в севернорусских и южнорусских говорах?

В отзывах указывается, что актуальность и новизна работы определяются обращением к реконструкции значимого фрагмента языковой картины мира в диахронном, сопоставительном и культурологическом аспектах, что позволяет выявить динамику определенного фрагмента языковой картины мира. Авторы отзывов видят теоретическую и практическую ценность работы в том, что она вносит вклад в развитие историко-этимологических и культурологических исследований; ее результаты могут быть использованы в лексикографии, при разработке историко-лингвистических курсов и в преподавании славянских языков.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **М.Э. Рут** является признанным специалистом в области ономастики, этимологии, русской диалектной лексикологии и лексикографии; область научных интересов **О.Н. Кондратьевой** составляет диахроническое исследование метафорики и концептосферы русской лингвокультуры; филологическая школа **Новосибирского национального исследовательского государственного университета** специализируется на изучении истории русского языка, диалектной лексикологии, системных отношений в лексике и лексической семантике.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

доказана перспективность анализа мотивационно-генетических характеристик лексико-семантического поля «гордость» на разных этапах развития русского языка с целью проследить эволюцию фрагмента языковой картины мира «гордость»;

выявлена специфика мотивационных моделей, структурирующих представление о гордости в традиционной и книжной русской культуре;

изучена и описана лексическая эксплицированность представления о гордости в сознании носителей традиционной и книжной русской культуры;

описаны изменения во взаимосвязи сфер представления о гордости с другими понятийными сферами начиная с древнерусского периода;

реконструирована динамика и этапы развития представления о гордости в русской языковой картине мира;

праславянский период определен как исторический период формирования понятия «гордость», что подтверждается стабильностью семантики ядра представления о гордости в истории русского языка и в других славянских языках;

на основе проанализированных семантических процессов уточнен этимон ядерной лексики лексико-семантического поля.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

внесен вклад в разработку теории и методики мотивационного анализа в исторической лексикологии;

подтверждена эффективность комбинирования приемов сравнительно-исторического, структурного и ареального методов, дополненных опорой на лексикографические источники и языковые корпуса, при выявлении мотивационно-генетических характеристик лексико-семантического поля;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исследования семантических и мотивационных особенностей лексических единиц в рамках лексико-семантического поля, включающий в себя синхронный и диахронный подходы к анализу языковых фактов;

получены новые сведения о комплексе мотивационных моделей лексико-семантического поля «гордость» и специфике их изменений в истории русского языка;

выявлены стабильный компонент семантики ядра лексико-семантического поля «гордость» и ряд универсальных мотивационных моделей этого поля в истории русского языка и других славянских языков, что свидетельствует о праславянской глубине формирования этого понятия;

введен в научный оборот и систематизирован фактический языковой материал, дающий значимые сведения о фрагменте языковой картине мира.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

предложены новые этимологические версии *отдельных* лексем лексико-семантического поля «гордость» русского языка;

уточнены некоторые словарные дефиниции анализируемых единиц XIX–XXI вв.;

составлен исторический семантический словарь лексико-семантического поля «гордость»;

определены перспективы использования полученных результатов в лексикографической практике, а также в практике преподавания лингвистических курсов, ориентированных на историко-лексикологическую проблематику.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты диссертации могут применяться в лексикографической практике, в научно-педагогической практике при разработке курсов по русской лексикологии, сравнительно-исторического языкознания, русской диалектологии, могут быть востребованы в практике преподавания славянских языков.

Оценка достоверности и новизны результатов исследования выявила: теоретические выводы основываются на значительном по объему и исчерпывающем по степени охвата материале (более 855 лексических единиц русского и других славянских языков), извлеченном из 145 лексикографических источников и языковых корпусов; идея исследования базируется на имеющихся научных достижениях в области синхронной и исторической лексикологии, этимологии, лингвокультурологии и на результатах собственного диахронического исследования значительного эмпирического материала; использована современная методика обработки лингвистического материала в диахроническом исследовании (через анализ системных отношений исследуемых лексем на разных исторических этапах русского языка с учетом материала других славянских языков, являющимися «фоновыми» для выявления происходивших исторических

изменений; функциональный подход, представленный в диахроническом исследовании как последовательное проецирование семантики одного синхронного среза на другой).

Полученные результаты обладают **научной новизной**, которая обусловлена системным комплексным подходом к исследованию лексико-семантического поля «гордость» в динамике, позволившему исследовать соответствующий фрагмент языковой картины мира в развитии, определить глубину исторического формирования понятия и его этноспецифичность.

Личный вклад соискателя состоит в сборе, систематизации, анализе и интерпретации материала, апробации результатов работы на конференциях и семинарах, в подготовке публикаций по итогам выполненной работы.

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи выявления мотивационно-генетических характеристик лексико-семантического поля «гордость» на разных этапах развития русского языка, позволяющего проследить эволюцию фрагмента языковой картины мира «гордость», имеющей значение для развития таких направлений языкознания, как историческая лексикология, сравнительно-историческое языкознание, этимология.

На заседании от 23.12.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить **Кузнецовой О.А.** ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Янушкевич Александр Сергеевич

Ученый секретарь

диссертационного совета



Филь Юлия Вадимовна

23.12.2015 г.

