

УТВЕРЖДАЮ

Ректор федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Новосибирский
национальный исследовательский
государственный университет»
доктор физико-математических наук,
профессор

М.П. Федорук

«1» декабря 2015 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Кузнецовой Ольги Андреевны

«Лексико-семантическое поле «гордость»: мотивационно-генетический аспект»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 10.02.01 – Русский язык

г. Новосибирск

01.12.2015

Актуальность диссертационного исследования Кузнецовой Ольги Андреевны обусловлена тем, что приемы современного диахронического интегративного метода с приоритетом внутренней реконструкции, опирающейся на анализ системных и исторических связей, применяемые автором, лежат в русле современных тенденций языкознания (Э. Бенвенист, Р. Якобсон, Э. Косериу, В. Барнет, Э.А. Макаев, В.Н. Топоров, О.Н. Трубачев, Ж.Ж. Варбот, Л.В. Куркина и др.). Такой комплексный подход к объекту исследования в контексте его синхронных и диахронных связей позволил автору представить и описать лексико-семантическое поле «гордость» как фрагмент языковой картины мира в динамике и получить ряд новых научно значимых результатов. Используемый автором интегративный метод, включающий приемы сравнительно-исторической, структурной, типологической и ареальной лингвистики, дополненный мотивационно-этимологическим анализом делает научную работу Ольги Андреевны *чрезвычайно актуальной.*

Научная новизна исследования О.А. Кузнецовой определяется его системным характером: фрагмент русской языковой картины мира «гордость» рассмотрен в его историческом развитии с привлечением данных литературной и диалектной форм бытования русского национального языка, в сопоставлении с анализом лексического материала других славянских языков. Впервые прослежена динамика и особенности мотивационной структуры ЛСП «гордость» в русском языке.

Исследование О.А. Кузнецовой ключевого понятия русской культуры «гордость» вносит вклад в решение общетеоретических проблем связи языка и общества, языка и культуры, способствует изучению динамики и особенностей языковой картины мира русских.

На основании выполненных соискателем исследований

- разработана и успешно апробирована комплексная методика исследования, сочетающая синхронию и диахронию, работу со словарями и с корпусами;
- созданы предпосылки для использования интегративного метода в дальнейших исследованиях фрагментов языковой картины мира в динамике;
- введены в научный оборот списки лексем, составляющих ЛСП «гордость» в русском языке, представленные в виде исторического семантического словаря;
- верифицированы материалом исследования высказанные ранее этимологии некоторых слов ЛСП «гордость».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана перспективность использования приемов интегративного метода, дополненного мотивационно-генетическим анализом, для исследования особенностей эволюции фрагмента языковой картины мира на материале русского языка;
- выявлена значительная стабильность и универсальность мотивационных моделей ЛСП «гордость» в истории русского языка и в других славянских языках, что свидетельствует о глубине исторического формирования понятия «гордость»;
- изложены факторы, определяющие мотивационные особенности лексических единиц, отражающих когнитивные связи в сознании носителей языка;
- результаты проведенного следования способствуют дальнейшей разработке теории и методики мотивационного анализа в семантических, этимологических и лингвокультурологических исследованиях.

Практическая значимость исследования видится в том, что оно вносит вклад в этимологические исследования русского языка. Автором предложены новые этимологические версии некоторых лексем ЛСП «гордость» русского языка, уточнены некоторые словарные дефиниции анализируемых единиц XIX-XX вв. Большую практическую значимость представляет собой исторический семантический словарь ЛСП «гордость». Полученные результаты могут быть использованы при составлении этимологических и толковых словарей, в курсах русской лексикологии, диалектологии, сравнительно-исторического языкознания, ономастики, этимологии, а также в преподавании славянских языков.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– применен интегративный подход к анализу языковых единиц, основанный на сочетании апробированных в филологии сравнительно-исторического метода, приемов структурного метода (анализ семантической структуры лексемы, анализ системных отношений лексем), лингвогеографического и типологического методов, а также метода научного описания. Данные, полученные в результате применения О.А. Кузнецовой интегративного метода, показывают широкие возможности для его использования в дальнейших исследованиях фрагментов языковой картины мира в динамике.

Достоверность результатов подтверждается *объемом проанализированного и привлеченного материала, современными методами его сбора и обработки.* Исследование О.А. Кузнецовой проведено на обширном языковом материале, подробно описанном на стр. 6-8. Оно включает в себя 145 лексикографических источников, в том числе: толковые словари СРЛЯ, синонимические словари современного русского языка, диалектные словари русского языка, исторические словари русского языка, двуязычные, толковые и диалектные словари славянских языков, этимологические словари славянских языков, данные электронных корпусов русского, белорусского, украинского, сербского и болгарского языков, данные картотек Словаря древнерусского языка, Словаря русского языка XI-XVII вв. (г. Москва, Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН); Словаря русских народных говоров (г. Санкт-Петербург, Институт лингвистических исследований РАН).

Автором использованы исследования по мотивологии, этимологии, лингвокультурологии, сравнительно-историческому языкознанию, современной и исторической лексикологии русского языка, когнитивной лингвистике, исследования концептов русского языка. В диссертационном исследовании анализируются и

развиваются их достижения, авторские данные сравниваются с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике.

Употребляя выражение Ж.Ж. Варбот, цитируемое на стр. 19, можно сказать, что диссертация О.А. Кузнецовой представляет собой массивное диахроническое исследование языкового материала с его стратификацией по хронологическим этапам. Работа написана весьма убедительно, предложенные выводы подкреплены многоэтапным обоснованием.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса, непосредственном участии в получении исходных данных, их обработке и интерпретации, в апробации результатов исследования, в подготовке публикаций по выполненной работе.

Положения, выносимые на защиту, в целом не вызывают сомнения рецензентов и находят обоснование в работе.

Так, положение №1 о ключевом характере для русской культуры лексемы «гордость» доказывается на протяжении всего исследования и находит свое обобщение в Заключение. Положения №2, №3, №4, №5 последовательно доказываются во второй главе исследования, в которой анализируется структура, лексическое наполнение ЛСП «гордость», функционально-семантические и мотивационные характеристики его единиц на различных исторических этапах. Обоснованию положения №6 посвящена 3 глава. Степень обоснованности положений доказывается полученными результатами, которые обсуждались в настоящем отзыве. Общая направленность исследования соответствует заявленной специальности 10.02.01 – Русский язык.

В заключение хотелось бы высказать ряд замечаний:

1. В первом выносимом на защиту положении лексема «гордость» названа одним из «ключевых слов» русской культуры на основании того, что лексико-семантическое поле, центром которого она является, охватывает большое количество единиц. Термин «ключевое слово» выглядит несколько инородным в стройной терминосистеме автора диссертации. Заметим, что А.Вежбицкая, выдвинувшая концепцию «ключевых слов» и понимания культур через их посредство, говорит о невозможности выделения таких ключевых слов по каким-то формальным критериям: для неё главное – на основании исследования таких слов «быть в состоянии сказать о данной культуре что-то существенное и нетривиальное» [2001, с.37]. Для этого А.Вежбицкая сопоставляет

семантику и употребление подобных ключевых слов из языков разных европейских народов. Автор диссертации действительно находит путём анализа материала нетривиальные культурологические сведения, однако для исследования этноспецифичности понятия «гордость» в русском языке привлекает данные близкородственных языков – славянских. Терминосистема же Вежицкой ставит вопрос о сопоставлении русского понятия «гордость» с аналогами в иных европейских христианских культурах: греч. ὑπερφανία, лат. *superbia*, англ. *pride* и т.п., что позволило бы в большей степени увидеть этноспецифичные особенности; именно в ключе подобного сопоставления слово «гордость» становилось бы подлинно «ключевым» для понимания русской культуры. В этой связи и высказанное О.А. Кузнецовой на стр. 4 диссертации утверждение о том, что «гордость уже в силу того, что определяется христианской церковью как один из семи смертных грехов, оказывается одним из ключевых культурологических понятий», могло бы найти большее подкрепление в тексте диссертации.

2. Другое замечание касается вопроса о границах выборки. Отбор лексического материала проводился диссертантом прежде всего на основании словарных дефиниций и данных синонимических словарей (с. 38). Однако словарные дефиниции могут носить субъективный характер и не всегда последовательно содержать в себе указание на семантическое пересечение с базовым понятием. В результате диссертант включила в границы описываемого ЛСП слова *тщеславие* и *самолюбие*, но не включила *себялюбие*, *честолюбие* и *эгоизм*, хотя, на наш взгляд, для них вполне можно подобрать контексты синонимичного употребления.

Познавательный и научный интерес к теме исследования рождает ряд вопросов к соискателю.

1. Изменения в семантике лексемы «гордость», появление положительной оценки в XVIII веке О. А. Кузнецова связывает с секуляризацией. Но нет ли здесь также влияния переводных (с европейских языков) произведений?

2. При описании лексических единиц этимологического гнезда *горд-* в восточнославянских языках О.А. Кузнецова отмечает, что семантическая структура первообразных прилагательных и образованных от них абстрактных существительных в украинском и белорусском языках идентична семантической структуре русских слов *гордый* и *гордость*. Можно ли сказать, в какой мере формирование семантики соответствующих лексем в белорусском и украинском языках испытало влияние русского литературного языка?

3. Подводя итоги анализу истории семантической структуры прилагательного *гордый* в течение последних веков и десятилетий, автор диссертации отмечает значительное статистическое снижение употребления этого слова в значении негативной характеристики, из чего делаются соответствующие культурологические выводы об эволюции языковой картины мира. Однако далее, на том же синхронном срезе, при описании слов, входящих в изоморфное понятие «гордость» лексико-семантическое поле, автор исследования показывает, что субполе отрицательной оценки по количеству лексем превосходит все остальные субполя, вместе взятые, даже в литературном языке, не говоря уже о диалектном материале. Не означает ли это, что для более корректных суждений о языковой картине мира следует рассматривать статистику употребительности не только ядерной лексемы, но и всех слов по субполям? Ведь в этом случае может оказаться, что негативное восприятие проявлений гордости вовсе не теряет своих позиций в русской культуре, а лишь получает более специализированное языковое выражение, с тенденцией ухода от энантиосемии исходной базовой лексемы.

Заключая отзыв, следует отметить, что сделанные замечания не умаляют достижений, сделанных автором, и не снижают общего уровня представленной к защите диссертации. Проведенное исследование, по нашему мнению, очень интересно не только для лингвистов и после некоторой обработки может быть представлено широкому кругу читателей.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Основное содержание работы отражено в 12 публикациях, 3 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК, и обсуждалось на конференциях различного уровня. Автореферат диссертации и публикации по теме диссертации раскрывают ее содержание, в том числе положения, выносимые на защиту.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Лексико-семантическое поле «гордость»: мотивационно-генетический аспект» написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, т.е. **представляет собой научно-квалификационную работу, в которой** на основе интегративного метода, сочетающего синхронный и диахронный подход к анализируемому материалу, автором диссертации комплексно описано ЛСП «гордость» в национальном русском языке: его структура, функционально-семантические особенности входящих в него единиц в разные периоды развития русского языка, представлена историческая динамика мотивационных моделей

ЛСП «гордость», исследованы генетические связи единиц ЛСП «гордость», в результате чего ЛСП «гордость» представлено как отражение эволюции фрагмента языковой картины мира. Все это в совокупности можно квалифицировать как научное достижение в области семантики, мотивологии, этимологии и лингвокультурологии. Диссертация «Лексико-семантическое поле «гордость»: мотивационно-генетический аспект» соответствует требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней». Автор диссертации, Кузнецова Ольга Андреевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук Долгушиной Людмилой Васильевной, доцентом кафедры древних языков; кандидатом филологических наук Реморовым Иваном Александровичем, доцентом кафедры древних языков.

Отзыв обсужден и утвержден на совместном заседании кафедры древних языков и кафедры общего и русского языкознания (Протокол №2 от 30 ноября 2015 г.

Доцент кафедры древних языков,

канд. филол. наук, 10.02.01

Людмила Васильевна Долгушина

Доцент кафедры древних языков,

канд. филол. наук, 10.02.01

Иван Александрович Реморов

Заведующий кафедрой древних языков,

канд. филол. наук, 10.02.01, доцент

Ольга Георгиевна Щеглова

Заведующий кафедрой общего и

русского языкознания

д-р филол. наук, 10.02.20, профессор

Наталья Борисовна Кошкарева

Сведения о ведущей организации:

630090, Российская Федерация, г. Новосибирск, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», ул. Пирогова, д. 2., тел. +7 (383) 330-32-44, факс . +7 (383) 363-40-00, e-mail : rector@nsu.ru, www.nsu.ru/

Верно

Ученый секретарь НГУ

Дата отправки отзыва

01.12.2015

Елена Анатольевна Тарабан

